

# ایک

سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ



پبلیکیشن سائنس کوئٹہ

## معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب .....

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

### ☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

[kitabosunnat@gmail.com](mailto:kitabosunnat@gmail.com)

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



www.KitaboSunnat.com





پرودہ

سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ

www.KitaboSunnat.com

اسلامک پبلی کیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

3- کورٹ سٹریٹ، لوئر مال روڈ، لاہور

281-13

محدود - 5

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

نام کتاب : پردہ  
مصنف : سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ  
اشاعت : ایڈیشن  
تعداد : 2100  
62

اپریل 2005ء

اہتمام : پروفیسر محمد امین جاوید (منیجنگ ڈائریکٹر)

اسلامک پبلی کیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

۳- کورٹ سٹریٹ، بلوڑ مال، لاہور (پاکستان)

فون: 7248676-7320961 فیکس: 7214974

ویب سائٹ : www.islamicpak.com.pk

ای میل : islamicpak@hotmail.com

islamicpak@yahoo.com

مطبع

80/- روپے

قیمت

المکتبۃ الاسلامیہ

۹۹... ج ۱، اول ناشرین لاہور

19117

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

## فہرست مضامین

8	الف۔ عرض ناشر
10	ب۔ دیباچہ طبع اول
11	1۔ نوعیت مسئلہ
14	2۔ عورت مختلف ادوار میں
14	1۔ یونان
17	2۔ روم
20	3۔ مسکی یورپ
22	4۔ جدید یورپ
24	5۔ نئی مغربی معاشرت کے تین ستون
28	6۔ فکر انسانی کی الناک نارسائی
31	3۔ دور جدید کا مسلمان
31	1۔ تاریخی پس منظر
33	2۔ ذہنی غلامی
34	3۔ مسئلہ حجاب کی ابتدا
35	4۔ اصلی محرکات
36	5۔ سب سے بڑا فریب
39	6۔ ہمارا پیش نظر کام
41	4۔ نظریات
41	1۔ انٹارہویں صدی کا تصور آزادی

- 43 2- انیسویں صدی کے تغیرات
- 50 3- بیسویں صدی کی ترقیات
- 53 4- نو مالتھوسی تحریک کا لزچر
- 57 5- نتائج
- 57 1- صنعتی انقلاب اور اس کے اثرات
- 58 2- سرمایہ دارانہ خود غرضی
- 61 3- جمہوری نظام سیاست
- 62 4- حقائق و شواہد
- 63 5- اخلاقی حس کا قتل
- 68 6- فواحش کی کثرت
- 70 7- شہوانیت اور بے حیائی کی وبا
- 75 8- قومی ہلاکت کے آثار
- 77 9- جسمانی قوتوں کا انحطاط
- 78 10- خاندانی نظام کی بربادی
- 80 11- نسل کشی
- 85 6- چند اور مثالیں
- 85 1- امریکہ
- 87 (1) تعلیم کا مرحلہ
- 89 (2) تین زبردست محرکات
- 90 (3) فواحش کی کثرت
- 92 (4) امراض خبیثہ
- 93 (5) طلاق اور تفریق
- 95 (6) قومی خود کشی
- 97 2- انگلستان کی حالت



100

7- فیصلہ کن سوال

101

1- شرقی مستقرین

102

2- نیا ادب

108

3- تمدن جدید

110

4- مستقرین سے فیصلہ

111

5- دوسرا گروہ

113

6- فیصلہ کن سوال

117

8- قوانین فطرت

118

تمدن کی تخلیق میں منفی کشش کا اثر

121

1- تمدن کا بنیادی مسئلہ

122

2- مدنییت صالحہ کے لوازم

122

(1) میلان منفی کی تعدیل

126

(2) خاندان کی تاسیس

133

(3) منفی آوارگی کا سدباب

138

3- زنا اور اجتماعی مظالم

147

4- انسداد فواحش کی تدابیر

153

5- تعلق زوجین کی صحیح صورت

169

9- انسانی کوتاہیاں

169

1- نارسائی کی حقیقی علت

170

2- چھ نمایاں مثالیں

179

3- قانون اسلام کی شان اعتدال

181

10- اسلامی نظام معاشرت

181

1- اساسی تقریرات

181

(1) زوجیت کا اساسی مفہوم

- 185 (2) انسان کی حیوانی فطرت اور اس کے مقتضیات
- 187 (3) فطرت انسانی اور اس کے مقتضیات
- 193 2- اصول و ارکان
- 193 (1) محرمات
- 194 (2) حرمت زنا
- 194 (3) نکاح
- 197 (4) خاندان کی تنظیم
- 198 (5) مرد کی قوامیت
- 200 (6) عورت کا دائرہ عمل
- 203 (7) ضروری پابندیاں
- 206 (8) عورت کے حقوق
- 207 (9) معاشی حقوق
- 208 (10) تمدنی حقوق
- 209 (11) عورتوں کی تعلیم
- 210 (12) عورت کی اصلی اٹھان
- 219 2- تحفظات
- 221 (1) اصلاح باطن
- 221 1- جیا
- 223 2- دل کے چور
- 224 3- قنہ نظر
- 225 4- جذبہ نمائش حسن
- 226 5- قنہ زبان
- 227 6- قنہ آواز
- 228 7- قنہ خوشبو
- 229 8- قنہ عریانی



(2) تعزیری قوانین

231

232

235

236

237

239

240

243

245

247

249

251

257

267

271

278

280

281

284

287

288

289

291

295

1- حد زنا

2- حد قذف

(3) انسدادی تدابیر

1- لباس اور ستر کے احکام

2- مردوں کے لئے ستر کے حدود

3- عورتوں کے لئے ستر کے حدود

4- استیذان

5- تخلیہ اور لمس کی ممانعت

6- محرموں اور غیر محرموں کے درمیان فرق

11- پردہ کے احکام

1- غض بھر

2- اظہار زینت کی ممانعت اور اس کے حدود

3- چہرے کا حکم

4- نقاب

12- باہر نکلنے کے قوانین

1- حاجات کے لئے گھر سے نکلنے کی اجازت

2- مسجد میں آنے کی اجازت اور اس کے حدود

3- مسجد میں آنے کی شرائط

4- حج میں عورتوں کا طریقہ

5- جمعہ و عیدین میں عورتوں کی شرکت

6- زیارت قبور اور شرکت جنازات

7- جنگ میں عورتوں کی شرکت

13- خاتمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

## عرض ناشر

مغربی تہذیب کی برق پاشیوں اور جلوہ سالانوں نے اہل مشرق کی عموماً اور مسلمانوں کی نظروں کو خصوصاً جس طرح خیرہ کیا ہے وہ اب کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں..... اور عربانی نے جس سیل رواں کی شکل اختیار کی ہے اس نے ہماری ملی اور دینی اقدار کو خس و خاشاک کی طرح بہا دیا ہے۔ اس کی چمک و مک نے ہمیں کچھ اس طرح مبہوت کر دیا کہ ہم یہ بھی تمیز نہ کر سکے کہ اس چمکتی ہوئی شے میں زر خالص کتنا ہے اور کھوٹ کتنا۔ اس حیرت مند سیلاب کے مقابلہ میں ہم اتنے بے بس ہو کر رہ گئے ہیں کہ ہماری اکثریت نے اپنے آپ کو پوری طرح اس کے حوالے کر دیا۔ نتیجتاً ہمارا معاشرہ تپٹ ہو گیا اور ہمارے خاندانی نظام کا شیرازہ کچھ اس طرح منتشر ہوا کہ کوچہ کوچہ ہماری اس تہذیبی خود کشی پر فوج کر رہا ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ ان ہالیمیرت اصحاب میں سے ہیں جنہوں نے اس سیلاب بلا خیر کی تباہ کاریوں کا بروقت اندازہ لگا کر ملت کو اس عظیم خطرہ سے متنبہ کیا اور اس کو روکنے کے لئے مضبوط بند باندھنے کی کوشش کی۔ ”پردہ“ آپ کی ان ہی کوششوں کا آئینہ دار ہے۔

مصر حاضر میں اس موضوع پر اب تک بعض کتابیں لکھی گئی ہیں ”پردہ“ ان میں ممتاز مقام رکھتی ہے اس کا دل نشین انداز بیان، پر زور استدلال اور حقائق سے لبریز تجویہ اپنے اندر وہ کشش رکھتا ہے کہ کڑ سے کڑ مخالف بھی قائل ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ یہی وجہ ہے کہ پورے عالم اسلام میں اس کتاب کو جو مقبولیت حاصل ہوئی وہ بہت کم کتابوں کو نصیب ہوئی ہے۔ مشرق وسطیٰ میں

اس کا عملی ایٹمن ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ یہی حال اس کے اردو اور انگریزی ایٹمن کا ہے۔

ہم اس بلند پایہ کتب کا یہ تازہ ایٹمن پیش کر رہے ہیں۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ اس کے نگار ہیض کو اس کی ساری خوبیوں سے ہم آہنگ کر کے اسے جلوب نظر اور دل کش انداز میں پیش کریں۔ اس کے شایان شان ہو۔ اس کتب کی عظیم اقدار کی وجہ سے اکثر حضرات اس کتب کو شلوچوں کے حلق پر بلور قند پیش کرتے ہیں۔ ایسے حضرات کے لئے ہم نے اس کتب کا خصوصی ایٹمن ہی شائع کیا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ یہ خصوصی ایٹمن قند کے تمام معیاروں پر پورا اترے گا۔

نیجنگ ڈائریکٹر

اسٹاک ہولم پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ لاہور

## دیباچہ طبع اول

پردے کے مسئلے پر اب سے چار سال پہلے میں نے ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا جو ”ترجمان القرآن“ کے کئی نمبروں میں شائع ہوا تھا۔ اس وقت بحث کے بعض گوشے قصداً ”نظر انداز کر دیئے گئے تھے اور بعض کو تشنہ چھوڑ دینا پڑا تھا کیونکہ کتاب کے بجائے محض ایک مضمون ہی لکھنا مد نظر تھا۔ اب ان اجزاء کو یکجا کر کے ضروری اضافوں اور تشریحات کے ساتھ یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ اگرچہ یہ دعویٰ اب بھی نہیں کیا جاسکتا کہ یہ اس موضوع پر آخری چیز ہے۔ لیکن میں کم سے کم یہ توقع ضرور رکھتا ہوں کہ جو لوگ اس مسئلے کو واقعی سمجھنا چاہتے ہیں وہ اس میں بڑی حد تک اطمینان بخش مواد اور دلائل پائیں گے۔

وبالله التوفیق وهو المستعان

ابوالاعلیٰ

22 محرم 1359ھ

www.KitaboSunnat.com



## نوعیت مسئلہ

انسانی تمدن کے سب سے مقدم اور سب سے زیادہ پیچیدہ مسئلے دو ہیں۔ جن کے صحیح اور متوازن حل پر انسان کی فلاح و ترقی کا انحصار ہے۔ اور جن کے حل کرنے میں قدیم ترین زمانہ سے لے کر آج تک دنیا کے حکماء و عقلاء پریشان و سرگرداں رہے ہیں۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اجتماعی زندگی میں مرد اور عورت کا تعلق کس طرح قائم کیا جائے کیونکہ یہی تعلق دراصل تمدن کا سنگ بنیاد ہے اور اس کا حال یہ ہے کہ اگر اس میں ذرا سی بھی کمی آجائے تو ”تأثریاتی رود دیوار کج“

اور دوسرا مسئلہ فرد اور جماعت کے تعلق کا ہے جس کا تناسب قائم کرنے میں اگر ذرا سی بے اعتدالی بھی باقی رہ جائے تو صدیوں تک عالم انسانی کو اس کے تلخ نتائج بھگتتے پڑتے ہیں۔

ایک طرف ان دونوں مسائل کی اہمیت کا یہ حال ہے اور دوسری طرف ان کی پیچیدگی اس قدر بڑھی ہوئی ہے کہ جب تک فطرت کے تمام حقائق پر کسی کی نظر پوری طرح حاوی نہ ہو وہ اس کو حل نہیں کر سکتا۔ سچ کہا تھا جس نے کہا تھا کہ انسان عالم اصغر ہے۔ اس کے جسم کی ساخت، اس کے نفس کی ترکیب، اس کی قوتیں اور قابلیتیں، اس کی خواہشات، ضروریات اور جذبات، و احساسات، اور اپنے وجود سے باہر کی بے شمار اشیاء کے ساتھ اس کے فعل و انفعالی تعلقات، یہ سب چیزیں ایک دنیا کی دنیا اپنے اندر رکھتی ہیں۔ انسان کو پوری طرح نہیں سمجھا جا سکتا جب تک کہ اس دنیا کا ایک ایک گوشہ نگاہ کے سامنے روشن نہ ہو جائے اور انسانی زندگی کے بنیادی مسائل حل نہیں کئے جا سکتے جب تک کہ خود انسان کو پوری طرح نہ سمجھ لیا جائے۔

یہی وہ پیچیدگی ہے جو عقل و حکمت کی ساری کاوشوں کا مقابلہ ابتداء سے کر رہی ہے اور آج تک کئے جا رہی ہے۔ اول تو اس دنیا کے تمام حقائق ابھی

تک انسان پر کھلے ہی نہیں۔ انسانی علوم میں سے کوئی علم بھی ایسا نہیں ہے جو کمال کے آخری مرتبہ پر پہنچ چکا ہو، یعنی جس کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہو کہ جتنی حقیقتیں اس شعبہ علم سے تعلق رکھتی ہیں ان سب کا اس نے احاطہ کر لیا ہے۔ مگر جو حقائق روشنی میں آچکے ہیں ان کی وسعتوں اور باریکیوں کا بھی یہ عالم ہے کہ کسی انسان کی بلکہ انسانوں کے کسی کردہ کی نظر بھی ان سب پر بیک وقت حاوی نہیں ہوتی۔ ایک پہلو سامنے آتا ہے اور دوسرا پہلو نظروں سے اوجھل رہ جاتا ہے۔ کہیں نظر کوتاہی کرتی ہے اور کہیں محض رجحانات حاجب نظر بن جاتے ہیں۔ اس دوہری کمزوری کی وجہ سے انسان خود اپنی زندگی کے ان مسائل کو حل کرنے کی جتنی تدبیریں بھی کرتا ہے وہ ناکام ہوتی ہیں اور تجربہ آخر کار ان کے نقص کو نمایاں کر دیتا ہے۔ صحیح حل صرف اسی وقت ممکن ہے جب کہ نقطہ عدل کو پایا جائے اور نقطہ عدل پایا نہیں جاسکتا جب تک کہ تمام حقائق نہ سہی، کم از کم معلوم حقائق ہی کے سارے پہلو یکساں طور پر نگاہ کے سامنے نہ ہوں۔ مگر جہاں منظر کی وسعت بجائے خود اتنی زیادہ ہو کہ بیٹائی اس پر چھان نہ سکے اور اس کے ساتھ نفس کی خواہشات اور رغبت و نفرت کے میلانات کا یہ زور ہو کہ جو چیزیں صاف نظر آتی ہوں ان کی طرف سے بھی خود بخود نگاہ پھر جائے، وہاں نقطہ عدل کس طرح مل سکتا ہے؟ وہاں تو جو حل بھی ہو گا اس میں لا محالہ یا افراط پائی جائے گی یا تفریط۔

اوپر جن دو مسائل کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے صرف پہلا مسئلہ اس وقت ہمارے سامنے زیر بحث ہے۔ اس باب میں جب ہم تاریخ پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ہم کو افراط اور تفریط کی کھینچ تان کا ایک عجیب سلسلہ نظر آتا ہے۔ ایک طرف ہم دیکھتے ہیں کہ وہی عورت جو ماں کی حیثیت سے آدمی کو جہنم دیتی اور بیوی کی حیثیت سے زندگی کے ہر خیب و فراز میں مرد کی رفیق رہتی ہے، خادمہ بلکہ لوطی کے مرتبے میں رکھ دی گئی ہے، اس کو بچا اور خرید لیا جاتا ہے۔ اس کو ملکیت اور وراثت کے تمام حقوق سے محروم رکھا جاتا ہے، اس کو گناہ اور ذلت کا ایسہ سمجھا جاتا ہے اور اس کی شخصیت کو ابھرنے اور نشوونما پانے کا کوئی موقع محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



نہیں دیا جاتا۔ دوسری طرف ہم کو یہ نظر آتا ہے کہ وہی عورت اٹھائی اور ہماری جا رہی ہے مگر اس شان سے کہ اس کے ساتھ بد اخلاقی اور بد نعیمی کا طوفان اٹھ رہا ہے، وہ حیوانی خواہشات کا کھلونا بنائی جاتی ہے، اس کو واقعی شیطان کی ایجنٹ بنا کر رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ابھرنے کے ساتھ انسانیت کے کرنے کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔

ان دونوں انتہاؤں کو ہم محض نظری حیثیت سے افراط اور تفریط کے ناموں سے موسوم نہیں کرتے بلکہ تجربہ جب ان کے معرکتہ کج کا پورا پورا ریکارڈ ہمارے سامنے لا کر رکھ دیتا ہے تب ہم اخلاق کی زبان میں ایک انتہا کو افراط اور دوسری کو تفریط کہتے ہیں۔ تاریخ کا پس منظر جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے۔ ہم کو یہ بھی دکھاتا ہے کہ جب ایک قوم وحشت کے دور سے نکل کر تہذیب و حضارت کی طرف بڑھتی ہے تو اس کی عورتیں لونڈیوں اور خدمت گاروں کی حیثیت سے اس کے مردوں کے ساتھ ہوتی ہیں۔ ابتداء میں بدویانہ طاقتوں کا زور اسے آگے بڑھانے لگتا ہے، مگر تمدنی ترقی کی ایک خاص منزل پر پہنچ کر اسے محسوس ہوتا ہے کہ اپنے پورے نصف حصہ کو پستی کی حالت میں رکھ کر وہ آگے نہیں جاسکتی۔ اس کو اپنی ترقی کی رفتار رکھتی نظر آتی ہے اور ضرورت کا احساس اسے مجبور کرتا ہے کہ اس نصف ثانی کو بھی نصف اول کے ساتھ چلنے کے قابل بنائے۔ مگر جب وہ اس نقصان کی تلافی شروع کرتی ہے تو صرف تلافی پر اکتفا نہیں کرتی بلکہ آگے بڑھتی چلی جاتی ہے، یہاں تک کہ عورت کی آزادی سے خاندانی نظام (جو تمدن کی بنیاد ہے) منہدم ہو جاتا ہے، عورتوں اور مردوں کے اختلاط سے فواحش کا سیلاب پھوٹ پڑتا ہے۔ شہوانیت اور عیش پرستی پوری قوم کے اخلاق کو تباہ کر دیتی ہے اور اخلاقی تنزل کے ساتھ ساتھ ذہنی، جسمانی اور مادی قوتوں کا تنزل بھی لازمی طور پر رونما ہوتا ہے جس کا آخری انجام ہلاکت و بربادی کے سوا کچھ نہیں۔

## عورت مختلف ادوار میں

یہاں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ تاریخ سے اس کی مثالیں زیادہ تفصیل کے ساتھ دی جاسکیں مگر توضیح دعا کے لئے دو چار مثالیں ناگزیر ہیں۔

### یونان

اقوام قدیمہ میں سے جس قوم کی تہذیب سب سے زیادہ شاندار نظر آتی ہے وہ اہل یونان ہیں۔ اس قوم کے ابتدائی دور میں اخلاقی نظریہ، قانونی حقوق اور معاشرتی برتاؤ ہر اعتبار سے عورت کی حیثیت بہت گری ہوئی تھی۔ یونانی خرافیات (Mythology) میں ایک خیالی عورت پانڈورا (Pandora) کو اسی طرح تمام انسانی مصائب کا موجب قرار دیا گیا تھا جس طرح یہودی خرافیات میں حضرت حوا علیہا السلام کو قرار دیا گیا ہے۔ حضرت حوا کے متعلق اس غلط افسانے کی شرت نے عورت کے بارے میں یہودی اور مسیحی اقوام کے رویے پر جو زبردست اثر ڈالا ہے اور قانون، معاشرت، اخلاق، ہر چیز کو جس طرح متاثر کیا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ قریب قریب ایسا ہی اثر پانڈورا کے توہم کا یونانی ذہن پر بھی ہوا تھا ان کی نگاہ میں عورت ایک ادنیٰ درجہ کی مخلوق تھی۔ معاشرت کے ہر پہلو میں اس کا مرتبہ گرا ہوا رکھا گیا تھا اور عزت کا مقام مرد کے لئے مخصوص تھا۔

تہنی ارتقاء کے ابتدائی مراحل میں یہ طرز عمل تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ برقرار رہا۔ تہذیب اور علم کی روشنی کا صرف اتنا اثر ہوا کہ عورت کا قانونی مرتبہ تو جوں کا توں رہا۔ البتہ معاشرت میں اس کو نسبتاً ایک بلند تر حیثیت دے دی گئی۔ وہ یونانی گھر کی ملکہ تھی۔ اس کے فرائض کا دائرہ گھریلو محکمہ دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ محدود تھا۔ اور ان حدود میں وہ پوری طرح بااقتدار تھی۔ اس کی عظمت ایک

قیتی چیز تھی جس کو قدر و عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ شریف یونانیوں کے ہاں پردے کا رواج تھا۔ ان کے گھروں میں زنان خانے مردان خانوں سے الگ ہوتے تھے۔ ان کی عورتیں مخلوط محفلوں میں شریک نہ ہوتی تھیں۔ نہ منظر عام پر نمایاں کی جاتی تھیں۔ نکاح کے ذریعہ سے کسی ایک مرد کے ساتھ وابستہ ہونا عورت کے لئے شرافت کا مرتبہ تھا اور اس کی عزت تھی اور بیسوا بن کر رہنا اس کے لئے ذلت کا موجب سمجھا جاتا تھا۔ یہ اس زمانہ کا حال تھا جب یونانی قوم خوب طاقتور تھی اور پورے دور کے ساتھ عروج و ترقی کی طرف جا رہی تھی۔ اس دور میں اخلاقی خرابیاں ضرور موجود تھیں مگر ایک حد کے اندر تھیں۔ یونانی عورتوں سے اخلاق کی جس پاکیزگی اور طہارت و عصمت کا مطالبہ کیا جاتا تھا اس سے مرد مستثنیٰ تھے۔ ان سے نہ اس کا مطالبہ تھا اور نہ اخلاقاً کسی مرد سے یہ توقع کی جاتی تھی کہ وہ پاک زندگی بسر کرے گا۔ بیسوا طبقہ یونانی معاشرت کا ایک غیر منفک جزو تھا اور اس طبقہ سے تعلق رکھنا مردوں کے لئے کسی طرح معیوب نہ سمجھا جاتا تھا۔

رفتہ رفتہ اہل یونان پر نفس پرستی اور شہوانیت کا غلبہ شروع ہوا اور اس دور میں بیسوا طبقہ کو وہ عروج نصیب ہوا جس کی نظیر پوری انسانی تاریخ میں نہیں ملتی۔ رنڈی کا کوٹھا یونانی سوسائٹی کے ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ طبقات تک ہر ایک کا مرکز و مرجع بنا ہوا تھا۔ فلاسفہ، شعراء، مورخین، اہل ادب اور ماہرین فنون غرض تمام سیارے اسی آفتاب کے گرد گھومتے تھے۔ وہ نہ صرف علم و ادب کی محفلوں میں مدد رئیس تھی بلکہ بڑے بڑے سیاسی معاملات بھی اسی کے حضور میں طے ہوتے تھے۔ قوم کی زندگی و موت کا فیصلہ جن مسائل کے ساتھ وابستہ تھا ان میں اس عورت کی رائے دقیق سمجھی جاتی تھی جس کی دو راتیں بھی کسی ایک شخص کے ساتھ وفاداری میں بسر نہ ہوتی تھیں۔ یونانیوں کے ذوق جمال اور حسن پرستی نے ان کے اندر شہوانیت کی آگ کو اور زیادہ بھڑکایا۔ وہ اپنے اس ذوق کا اظہار جن مجسموں (یا آرٹ کے عریاں نمونوں) میں کرتے تھے وہی ان کی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



شہوانیت کو اور زیادہ ہوا دیتے چلے جاتے تھے، یہاں تک کہ ان کے ذہن سے یہ تصور ہی محو ہو گیا تھا کہ شہوت پرستی بھی کوئی اخلاقی عیب ہے۔ ان کا معیار اخلاق اتنا بدل گیا تھا کہ بڑے بڑے فلاسفہ اور متعلمین اخلاق بھی زنا اور فحش میں کوئی قباحت اور کوئی چیز قابل ملامت نہ پاتے تھے۔ عام طور پر یونانی لوگ نکاح کو ایک غیر ضروری رسم سمجھنے لگے تھے اور نکاح کے بغیر عورت اور مرد کا تعلق بالکل معقول سمجھا جاتا تھا جس کو کسی سے چھپانے کی ضرورت نہ تھی۔ آخر کار ان کے مذہب نے بھی ان کی حیوانی خواہشات کے آگے سپردال دی۔ ”کام دیوی“ (Aphrodite) کی پرستش تمام یونان میں پھیل گئی۔ جس کی داستان ان کے خرافیات میں یہ تھی کہ ایک دیوتا کی بیوی ہوتے ہوئے اس نے تین مزید دیوتاؤں سے آشنائی کر رکھی تھی، اور ان کے ماسوا ایک فانی انسان کو بھی اس کی جناب میں سرفرازی کا ثمر حاصل تھا۔ اسی کے بہن سے محبت کا دیوتا کیونڈ پیدا ہوا، جو ان دیوی صاحبہ اور ان کے غیر قانونی دوست کی باہمی لگاؤ کا نتیجہ تھا۔ یہ اس قوم کی معبودہ تھی، اور اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جو قوم ایسے کریکٹر کو نہ صرف مثال (آئیڈیل) بلکہ معبودیت تک کا درجہ دے دے اس کے معیار اخلاق کی پستی کا کیا عالم ہو گا۔ یہ اخلاقی انحطاط کا وہ مرحلہ ہے جس میں مرنے کے بعد کوئی قوم پھر کبھی نہ ابھر سکی۔ ہندوستان میں بام بارگ اور ایران میں مزدکیت کا ظہور ایسے ہی انحطاط کے دور میں ہوا۔ بائبل میں بھی قبۃ گری کو مذہبی تقدس کا درجہ ایسے ہی حالات میں حاصل ہوا جس کے بعد پھر دنیا نے کبھی بائبل کا نام افسانہ ماضی کے سوا کسی دوسری حیثیت سے نہ سنا۔ یونان میں جب کام دیوی کی پرستش شروع ہوئی تو قبۃ خانہ عبادت گاہ میں تبدیل ہو گیا، فاحشہ عورتیں دیودایاں بن گئیں اور زنا ترقی کر کے ایک مقدس مذہبی فعل کے مرتبے تک پہنچ گیا۔

اسی شہوت پرستی کا ایک دوسرا مظہر یہ تھا کہ یونانی قوم میں عمل قوم لوط محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیلوڈ کے عہد میں اس فعل کا نام و نشان تک نہیں ملتا۔ مگر تمدن کی ترقی نے جب آرٹ اور ذوق جمال (Aesthetics) کے مہذب ناموں سے عریانی اور لذات نفس کی بندگی کو سراہنا شروع کیا تو شہوانی جذبات کا اشتعال بڑھتے بڑھتے اس حد تک پہنچ گیا کہ فطرت کے راستہ سے تجاوز کر کے یونانیوں کو خلاف وضع فطرت میں تسکین کی جستجو کرنی پڑی۔ آرٹ کے ماہروں نے اس جذبہ کو مجسموں میں نمایاں کیا۔ عظیمین اخلاق نے اس کو دو مخصوص کے درمیان دوستی کا مضبوط رشتہ قرار دیا۔ سب سے پہلے دو یونانی انسان جو اس قدر کے مستحق سمجھے گئے کہ ان کے اہل وطن ان کے مجتھے بنا کر ان کی یاد تازہ رکھیں وہ ہرموڈیس اور ارسٹوگیٹن تھے جن کے درمیان غیر فطری محبت کا تعلق تھا۔ تاریخ کی شہادت تو یہی ہے کہ اس دور کے بعد یونانی قوم کو زندگی کا کوئی دوسرا دور پھر نصیب نہیں ہوا۔

## روم

یونانیوں کے بعد جس قوم کو دنیا میں عروج نصیب ہوا وہ اہل روم تھے۔ یہاں پھر وہی اتار چڑھاؤ کا مرقع ہمارے سامنے آتا ہے جو اوپر آپ دیکھ چکے ہیں۔ رومی لوگ وحشت کی تاریکی سے نکل کر جب تاریخ کے روشن منظر پر نمودار ہوتے ہیں تو ان کے نظام معاشرت کا نقشہ یہ ہوتا ہے کہ مرد اپنے خاندان کا سردار ہے۔ اس کو اپنے بیوی بچوں پر پورے حقوق مالکانہ حاصل ہیں۔ بلکہ بعض حالات میں وہ بیوی کو قتل کر دینے کا بھی مجاز ہے۔

جب وحشت کم ہوئی اور تمدن و تہذیب میں رومیوں کا قدم آگے بڑھا تو اگرچہ قدیم خاندانی نظام بدستور قائم رہا مگر عملاً اس کی سختیوں میں کچھ کمی واقع ہوئی اور ایک حد تک اعتدالی حالت پیدا ہوتی گئی۔ رومی جمہوریت کے زمانہ عروج میں یونان کی طرح پردے کا رواج تو نہ تھا، مگر عورت اور جوان نسل کو خاندانی نظام میں کس کر رکھا گیا تھا۔ عصمت و عفت، خصوصاً عورت کے معاملہ میں ایک قیمتی چیز تھی اور اس کو معیار شرافت سمجھا جاتا تھا۔ اخلاق کا معیار کافی

بند تھا۔ ایک مرتبہ رومی سینٹ کے ایک ممبر نے اپنی بیٹی کے سامنے اپنی بیوی کا پوسہ لیا تو اس کو قوی اخلاق کی سخت توہین سمجھا گیا اور سینٹ میں اس پر طاعت کا ووٹ پاس کیا گیا۔ عورت اور مرد کے تعلق کی جائز اور شرطانہ صورت نکاح کے سوا کوئی نہ تھی۔ ایک عورت اسی وقت عزت کی مستحق ہو سکتی تھی جب کہ وہ ایک خاندان کی ماں (Martron) ہو۔ ویسا طبقہ اگرچہ موجود تھا اور مردوں کو ایک حد تک اس طبقہ سے ربط رکھنے کی آزادی بھی تھی، مگر عام رومیوں کی نگاہ میں اس کی حیثیت نہایت ذلیل تھی اور اس سے تعلق رکھنے والے مردوں کو بھی اچھی نظر سے نہ دیکھا جاتا تھا۔

تمدیب و تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ اہل روم کا نظریہ عورت کے بارے میں بدلتا چلا گیا اور رفتہ رفتہ نکاح و طلاق کے قوانین اور خاندانی نظام کی ترکیب میں اتنا تغیر رونما ہوا کہ صورت حال سابق حالات کے بالکل برعکس ہو گئی۔ نکاح محض ایک قانونی معاہدہ (Civil Contract) بن کر رہ گیا جس کا قیام و بقاء فریقین کی رضامندی پر منحصر تھا۔ ازدواجی تعلق کی ذمہ داریوں کو بہت ہلکا سمجھا جانے لگا۔ عورت کو وراثت اور ملکیت مال کے پورے حقوق دے دیے گئے۔ اور قانون نے اس کو باپ اور شوہر کے اقتدار سے بالکل آزاد کر دیا۔ رومی عورتیں معاشی حیثیت سے نہ صرف خود مختار ہو گئیں بلکہ قوی دولت کا ایک بڑا حصہ بدرجہ ان کے بیٹے اختیار میں چلا گیا۔ وہ اپنے شوہروں کو بھاری شرح سود پر قرض دیتی تھیں، اور مالدار عورتوں کے شوہر عملاً ان کے غلام بن کر رہ جاتے تھے۔ طلاق کی آسانیاں اس قدر بڑھیں کہ بات بات پر ازدواج کا رشتہ توڑا جانے لگا۔ مشہور رومی فلسفی و مدیر صنیعہ کا (4 ق۔ م تا 65) مئی کے ساتھ رومیوں کی کثرت طلاق پر ماتم کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”اب روم میں طلاق کوئی بڑی شرم کے قابل چیز نہیں رہی، عورتیں اپنی عمر کا حساب شوہروں کی تعداد سے لگاتی ہیں۔“ اس دور میں عورت یکے بعد دیگرے کئی کئی شادیاں کرتی جاتی تھی۔ مارشل (43ء تا 104ء) ایک عورت کا ذکر کرتا ہے جو دس خاوند



کر بھی تھی۔ جو دنیل (60ء تا 130ء) ایک عورت کے متعلق لکھتا ہے کہ اس نے پانچ سال میں آٹھ شوہر بدلے۔ سینٹ جردم (340ء تا 420ء) ابن سب سے زیادہ ایک باکمال عورت کا حال لکھتا ہے جس نے آخری بار جیسواں شوہر کیا تھا اور اپنے شوہر کی بھی وہ اکیسویں بیوی تھی۔

اس دور میں عورت اور مرد کے غیر نکاحی تعلق کو معیوب سمجھنے کا خیال بھی دلوں سے نکال دیا گیا۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے مسکین اخلاق بھی زنا کو ایک معمولی چیز سمجھنے لگے۔ کاتو (Cato) جس کو 184ء ق۔م میں روم کا تفسیر اخلاق مقرر کیا گیا تھا صریح طور پر جوانی کی آوارگی کو حق بجانب ٹھہراتا ہے۔ سرور جیسا شخص جو جوانوں کے لیے اخلاق کے بند ڈھیلے کرنے کی سفارش کرتا ہے۔ حتیٰ کہ اپیکٹیس (Epictetus) جو فلاسفہ رواقین (Stoics) میں بہت ہی سخت اخلاقی اصول رکھنے والا سمجھا جاتا تھا، اپنے شاگردوں کو ہدایت کرتا ہے کہ ”جہاں تک ہو سکے شادی سے پہلے عورت کی صحبت سے اجتناب کرو۔ مگر جو اس معاملہ میں ضبط نہ رکھ سکیں انھیں غلامت بھی نہ کرو۔“

اخلاق اور معاشرت کے بند جب اتنے ڈھیلے ہو گئے تو روم میں شوانیت، عریانی، کونو فواحش کا سیلاب پھوٹ پڑا۔ قیصروں میں بے حیائی و عریانی کے مظاہرے ہونے لگے۔ علی اور نہایت فحش تصویریں ہر گھر کی زینت کے لیے ضروری ہو گئیں۔ قہہ گری کے کاروبار کو وہ فروغ نصیب ہوا کہ قیصر تائیرس (14ء تا 37ء) کے عہد میں معزز خاندانوں کی عورتوں کو پیشہ ور طوائف بننے سے روکنے کے لیے ایک قانون نافذ کرنے کی ضرورت پیش آ گئی۔ فلورا (Flora) نامی ایک کھیل رومیوں میں نہایت مقبول ہوا کیونکہ اس میں برہنہ عورتوں کی روڑ ہوا کرتی تھی۔ عورتوں اور مردوں کے برسر عام یکجا قسمل کرنے کا رواج بھی اس دور میں عام تھا۔ رومی لڑکیوں میں فحش اور عریاں مضامین بے تکلف بیان کیے جاتے تھے اور عوام و خواص میں وہی ادب مقبول ہوتا تھا جس میں استعارہ و کنایہ تک کا پردہ نہ دکھایا ہو۔

بھی خواہشات سے اس قدر مطلوب ہو جائے کہ بھر روم کا قصر صحت  
ایسا بے پروا ہو کہ پھر اس کی ایک اینٹ بھی اپنی جگہ پر قائم نہ رہی۔

### مسیحی یورپ

مغربی دنیا کے اس اخلاقی انحطاط کا علاج کرنے کے لیے مسیحیت پہلی اور  
اول اول اس نے بڑی اچھی خدمات انجام دیں۔ فاضل کا اندہ لو کیا۔ عوامی کر  
زندگی کے ہر شعبے سے نکلا۔ جہ گری کو بند کرنے کی تدبیریں کیں۔ طوائف اور  
منفیہ اور رقصہ محروم کو ان کے پیشے سے توبہ کرائی۔ اور پاکیزہ اخلاقی  
تصویرات لوگوں میں پیدا کیے۔ مگر عورت اور منفی تعلقات کے بارے میں  
آہائے مسیحین جو نظریات رکھتے تھے وہ اتنا پسندی کی بھی احتیاج تھے اور ساتھ ہی  
فطرت انسانی کے خلاف اعلان جنگ بھی۔

ان کا ابتدائی اور بنیادی نظریہ یہ تھا کہ عورت گناہ کی ماں اور ہدی کی جڑ  
ہے۔ مرد کے لئے معصیت کی تحریک کا سرچشمہ اور جنم کا دروازہ ہے۔ تمام  
انسانی مصائب کا آغاز اسی سے ہوا ہے۔ اس کا عورت ہونا ہی اس کے شرمناک  
ہونے کے لیے کافی ہے۔ اس کو اپنے حسن و جمال پر شرمنا چاہئے، کیونکہ وہ  
شیطان کا سب سے بڑا اختیار ہے۔ اس کو خلعت کفارہ ادا کرتے رہنا چاہئے  
کیونکہ وہ دنیا اور دنیا والوں پر لعنت اور معصیت لائی ہے۔

ترولیاں (Tertullian) جو ابتدائی دور کے ائمہ مسیحیت میں سے تھا  
عورت کے متعلق مسیحی تصور کی ترجمانی ان الفاظ میں کرتا ہے:

”وہ شیطان کے آلے کا دروازہ ہے وہ فجر ممنوع کی طرف لے جانے  
والی، خدا کے قانون کو توڑنے والی اور خدا کی تصویر، مرد کو قارت  
کرنے والی ہے۔“

کرائی سوسٹم (Chrysostom) جو مسیحیت کے اولیاء کبار میں شمار کیا  
جاتا ہے، عورت کے حق میں کہتا ہے:

”ایک ناگزیر برائی، ایک بد رائی، دو سو سے ایک مرغوب آلت، ایک  
محکم دلائل و براہین سے مزین، منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

خانگی خطرہ، ایک عارت گر دلربائی، ایک آراستہ مصیبت۔“

ان کا دوسرا نظریہ یہ تھا کہ عورت اور مرد کا صنفی تعلق بجائے خود ایک نجاست اور قابل اعتراض چیز ہے، خواہ وہ نکاح کی صورت ہی میں کیوں نہ ہو۔ اخلاق کا یہ راہبانہ تصور پہلے سے اشراقی فلسفہ (Neo-Platonism) کے زیر اثر مغرب میں بڑ بکڑ رہا تھا۔ مسیحیت نے آکر اسے حد کو پہنچا دیا۔ اب تجرد اور دو شیزگی سیار اخلاق قرار پائی اور تامل کی زندگی اخلاقی اظہار سے پست اور ذلیل سمجھی جانے لگی۔ لوگ ازدواج سے پرہیز کرنے کو تقویٰ اور تقدس اور بلندی اخلاق کی علامت سمجھنے لگے۔ پاک مذہبی زندگی بسر کرنے کے لیے یہ ضروری ہو گیا کہ یا تو آدمی نکاح ہی نہ کرے، یا اگر نکاح کر لیا ہو تو وہاں اور بھی ایک دوسرے سے زن و شوہر کا تعلق نہ رکھیں۔ حدود مذہبی مجلسوں میں یہ قوانین مقرر کیے گئے کہ چہچہ کے عمدہ دار تحلیہ میں اپنی بیویوں سے نہ ملیں۔ وہاں اور بھی کی ملاقات ہمیشہ مکمل جگہ میں ہو اور کم از کم دو غیر آدمی موجود ہوں۔ ازدواجی تعلق کے جنس ہونے کا تحلیل طرح طرح سے مسیحیوں کے دل میں شعلایا جاتا تھا۔ مثلاً ایک قاعدہ یہ تھا کہ جس روز چہچ کا کوئی تہوار ہو اس سے پہلے کی رات جس میں بیوی نے کچا گزاری ہو وہ تہوار میں شریک نہیں ہو سکتے۔ گویا انہوں نے کسی گناہ کا ارتکاب کیا ہے جس سے آلودہ ہونے کے بعد وہ کسی مقدس مذہبی کام میں حصہ لینے کے قابل نہیں رہے۔ اس راہبانہ تصور نے تمام خانہ انی حقائق، حتیٰ کہ ماں اور بیٹے تک کے تعلق میں تلخی پیدا کر دی، اور ہر وہ رشتہ گندگی اور گندہ بن کر رہ گیا جو نکاح کا نتیجہ ہو۔

ان دونوں نظریات نے نہ صرف اخلاق اور معاشرت میں عورت کی حیثیت حد سے زیادہ گرا دی بلکہ تمدنی قوانین کو بھی اس درجہ متاثر کیا کہ ایک طرف ازدواجی زندگی مردوں اور عورتوں کے لیے مصیبت بن کر رہ گئی اور دوسری طرف سوسائٹی میں عورت کا مرتبہ ہر حیثیت سے پست ہو گیا۔ مسیحی شریعت کے زیر اثر چنے قوانین مغربی دنیا میں جاری ہوئے ان سب کی خصوصیات یہ تھیں:

1۔ سماجی حیثیت سے عورت کو ہائیکل ہے جس کے سرے کے سروں کے طور میں دے دیا گیا۔ وراثت میں اس کے حقوق نہایت محدود تھے اور ملکیت میں اس سے بھی زیادہ محدود۔ وہ خود اپنی محنت کی کمائی پر بھی اختیار نہ رکھتی تھی بلکہ اس کی ہر چیز کا مالک اس کا شوہر تھا۔

2۔ طلاق اور طلاق کی سرے سے اجازت ہی نہ تھی۔ زوجین میں خواہ کتنی ہی مباحثت ہو، پہلی طلاق کی قرانی سے غلط گھر نمونہ جنم بن گیا ہو، مذہب اور قانون دونوں ان کو دوسری ایک دوسرے کے ساتھ بڑھے رہنے پر مجبور کرتے تھے۔ بعض اجتماعی شدید حالات میں زیادہ سے زیادہ جو تدارک ممکن تھا وہ صرف یہ تھا کہ زوجین میں تفریق (Separation) کرا دی جائے۔ یعنی وہ ایک دوسرے سے ہنس الگ کر دیئے جائیں۔ الگ ہو کر نکاح طانی کرنے کا حق نہ عورت کو تھا نہ مرد کو۔ درحقیقت یہ تدارک پہلی صورت سے بھی بدتر تھا کیونکہ اس کے بعد ان کے لیے اسی کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ یا تو وہ دونوں راہب اور راہبہ بن جائیں یا پھر تمام عمر بدکاری کرتے رہیں۔

3۔ شوہر کے مرنے کی صورت میں بیوی کے لیے اور بیوی کے مرنے کی صورت میں شوہر کے لیے نکاح طانی کرنا سخت معیوب بلکہ گنہ قرار دیا گیا تھا۔ کسی عطاہ کہتے تھے کہ یہ عمل حیوانی خواہشات کی بدگی اور ہوس زانیہ ہے۔ جن کی زبان میں اس فعل کا نام ”مذہب زناکاری“ تھا۔ چرچ کے قانون میں مذہبی حدود وادوں کے لیے نکاح طانی کرنا جرم تھا۔ عام کلی قوانین میں بعض جگہ اس کی سرے سے اجازت ہی نہ تھی اور جہاں قانون اجازت دیتا تھا وہیں بھی رائے عام جو مذہبی تصورات کے زیر اثر تھی اس کو جائز نہ رکھتی تھی۔

جدید یورپ

اٹھارویں صدی عیسوی میں یورپ کے فلاسفہ اور اہل قلم نے جب سوسائٹی کے خلاف فرد کے حقوق کی حمایت میں آواز اٹھائی اور محض آزادی کا تصور پھیلایا تو ان کے سامنے وہی غلط نظام برتن تھا جو مسیحی نظام اخلاق و فتنہ زدگی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



اور نظام جاگیرداری (Fendal System) کے محسوس اتحاد سے پیدا ہوا تھا اور جس نے انسانی روح کو غیر فطری ذنجیروں میں جکڑ کر ترقی کے سارے دروازے بند کر رکھے تھے۔ اس نظام کو توڑ کر ایک نیا نظام بنانے کے لیے جو نظریات جدید یورپ کے معماروں نے پیش کیے اس کے نتیجے میں انقلاب فرانس رونما ہوا اور اس کے بعد مغربی تہذیب و تمدن کی رفتار ترقی ان راستوں پر لگ گئی جن پر بڑھتے بڑھتے وہ آج کی منزل پر پہنچی ہے۔

اس دور جدید کے آغاز میں صنفِ امث کو بہت سی اٹھانے کے لیے جو کچھ کیا گیا اجتماعی زندگی پر اس کے خوشگوار نتائج مرتب ہوئے۔ نکاح و طلاق کے پچھلے قوانین کی جتنی کم کی گئی۔ عورتوں کے معاشی حقوق جو بالکل سلب کر لیے گئے تھے، بڑی حد تک انہیں واپس دیے گئے۔ ان اخلاقی نظریات کی اصلاح کی گئی جن کی بنا پر عورت کو لائل و حقیر سمجھا جاتا تھا۔ معاشرت کے ان اصولوں میں ترمیم کر دی گئی جن کی وجہ سے عورت فی الواقع لوٹڑی بن کر رہ گئی تھی۔ اعلیٰ درجہ کی تعلیم و تربیت کے دروازے مردوں کی طرح عورتوں کے لیے بھی کھولے گئے۔ ان مختلف تدابیر سے رفتہ رفتہ عورتوں کی وہ کامیابیتیں جو غلط قوانین معاشرت اور جاہلانہ اخلاقی تصورات کے بھاری بوجھوں تلے دبلی ہوئی تھیں ابھر آئیں۔ انہوں نے گھروں کو سنوارا۔ معاشرت میں خلافت پیدا کی۔ رفاہ عامہ کے بہت سے مفید کام کیے۔ صحت عامہ کی ترقی، نئی نسلوں کی عمدہ تربیت، بچاروں کی خدمت اور فنونِ خانہ داری کا نشوونما یہ سب کچھ اس بیداری کے ابتدائی پھل تھے جو تہذیب نو کی بدولت عورتوں میں رونما ہوئی لیکن جن نظریات کے نطن سے یہ نئی تحریک اٹھی تھی ان میں ابتداء ہی سے افراد کا میلان موجود تھا۔ انیسویں صدی میں اس میلان نے بڑی تیزی کے ساتھ ترقی کی اور بیسویں صدی تک پہنچے پہنچے مغربی معاشرت بے اعتدالی کی وہ سری انتہا پر پہنچی گئی۔

## نئی مغربی معاشرت کے تین ستون

یہ نظریات جن پر نئی مغربی معاشرت کی بنیاد رکھی گئی ہے، 'تین ستونوں کے تحت آتے ہیں:

(1) عورتوں اور مردوں کی مساوات۔

(2) عورتوں کا معاشی استقلال (Economic Independence)

(3) دونوں صنفوں کا آزادانہ اختلاط۔

ان تین بنیادوں پر معاشرت کی تعمیر کرنے کا ہر نتیجہ ہونا چاہئے تھا بلکہ امر واقعی نکاہر ہوا۔

(1) مساوات کے معنی یہ سمجھ لیے گئے کہ 'عورت اور مرد نہ صرف اخلاقی مرتبہ اور انسانی حقوق میں مساوی ہوں' بلکہ 'تعلیمی زندگی میں عورت بھی وہی کام کرے جو مرد کرتے ہیں' اور اخلاقی بدوشیں عورت کے لیے بھی اسی طرح اچھلی کر دی جائیں جس طرح مرد کے لیے پہلے سے اچھلی ہیں۔ مساوات کے اس لفظ اچھلی نے عورت کو اس کے ان فطری وظائف سے غافل اور منحرف کر دیا جن کی بجا آوری پر تمدن کے ہر بلکہ نوع انسانی کے ہر کا انحصار ہے۔ معاشی، سیاسی اور اجتماعی سرگرمیوں نے ان کی شخصیت کو پوری طرح اپنے اندر جذب کر لیا۔ انتخابات کی جدوجہد، دفتروں اور کارخانوں کی ملازمت، آزاد تجارتی و صنعتی پیشوں میں مردوں کے ساتھ مقابلہ، کمپنیوں اور ورکشاپوں کی دوڑ دھوپ، سوسائٹی کے فخری مشاغل میں شرکت، کلب اور اسٹیج اور رقص و سرود کی مصروفیتیں، یہ اور ان کے سوا اور بہت سی فائز دہ و نامکشیں ہیں۔ اس پر کچھ اس طرح چھا گئیں کہ ازدواجی زندگی کی ذمہ داریاں، بچوں کی تربیت، خاندان کی خدمت، گھر کی تنظیم، ساری چیزیں اس کے لائحہ عمل سے خارج ہو کر رہ گئیں، بلکہ ذہنی طور پر وہ ان مشاغل --- اپنے اصلی فطری مشاغل --- سے بھڑھو ہو گئی۔ اب مغرب میں خاندان کا نظام، جو تمدن کا سنگ بنیاد ہے، بری طرح متحضر ہو رہا ہے۔ گھر کی زندگی، جس کے سکون پر انسان کی قوت کارکردگی

کے نشوونما کا انحصار ہے، محض قسم ہو رہی ہے۔ نکاح کا رشتہ، جو تمدن کی خدمت میں عورت اور مرد کے تعلق کی صحیح صورت ہے، تار شکست سے بھی زیادہ کمزور ہو گیا ہے۔ نسلیں کی اغراض کو برتتہ کنٹرول اور اسقاط حمل اور قتل اولاد کے ذریعہ سے روکا جا رہا ہے۔ اخلاقی مساوات کے لفظ عقل نے عورتوں اور مردوں کے درمیان بد اخلاقی میں مساوات قائم کر دی ہے۔ وہ بے حیائیاں جو کبھی مردوں کے لیے بھی شرمناک تھیں، اب وہ عورتوں کے لیے شرمناک نہیں رہیں۔

(۲) عورت کے معاشی استحکام نے اس کو مرد سے بے نیاز کر دیا ہے۔ وہ قدیم اصول کہ مرد کماٹے اور عورت گھر کا انتظام کرے، اب اس سے بے گھر سے بدل گیا ہے کہ عورت اور مرد دونوں کمائیں اور گھر کا انتظام بازار کے سپرد کر دیا جائے۔ اس انقلاب کے بعد دونوں کی زندگی میں بھو ایک شہوانی تعلق کے اور کوئی ربط ایسا باقی نہیں رہا جو ان کو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہونے پر مجبور کرتا ہو۔ اور ظاہر ہے کہ محض شہوانی خواہشات کا پورا کرنا کوئی ایسا کام نہیں ہے جس کی خاطر مرد اور عورت لامحالہ اپنے آپ کو ایک دائمی تعلق ہی کی گہ میں بند رہنے اور ایک گھر بنا کر مشترک زندگی گزارنے پر مجبور ہوں۔ جو عورت اپنی عقلی اپنی کماٹی ہے، اپنی تمام ضروریات کی خود تکمیل ہے، اپنی زندگی میں دوسرے کی حاجت اور امانت کی تلاش نہیں ہے، وہ آخر محض اپنی شہوانی خواہش کی تسکین کے لیے کبھی ایک مرد کی پابند ہو؟ کبھی اپنے اوپر دست سی اخلاقی اور قانونی بندشیں مانگے کہے؟ کبھی ایک ظالم ان کی ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھائے؟ خصوصاً جب کہ اخلاقی مساوات کے عقل نے اس کی راہ سے وہ تمام رکاوٹیں بھی دور کر دی ہیں جو اسے آزاد شہوت رانی کا طریقہ اختیار کرنے میں رکھتی تھیں تو وہ اپنی خواہشات کی تسکین کے لیے آسماں اور پر لطف اور خوشنما راستہ چھوڑ کر قرباتوں اور ذمہ داریوں کے بوجھ سے لدا ہوا پرانا قدیم روشی (Old Fashioned) راستہ کیوں اختیار کرے؟ کتہ کا خیال مذہب کے ساتھ

رخصت ہوا۔ سوسائٹی کا خوف یوں دور ہو گیا کہ سوسائٹی اب اسے قاضی ہونے پر غلامت نہیں کرتی بلکہ ہاتھوں ہاتھ لیتی ہے۔ آخری خطبہ حرامی بچے کی پیدائش کا تھا۔ سو اس سے بچے کے لئے منع حمل کے ذرائع موعود ہیں۔ ان ذرائع کے باوجود حمل قرار پا جائے تو اسقاط میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ اس میں کامیابی نہ ہو تو بچے کو خاصوشی کے ساتھ قتل کیا جاسکتا ہے اور اگر کم بخت جذبہ مادری نے (جو بد قسمتی سے ابھی بالکل قائم نہیں ہو سکا ہے) بچے کو ہلاک کرنے سے روک بھی دیا تو حرامی بچے کی ماں بن جانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اب طحکاری میں ”اور“ ”تاجاز مولود“ کے حق میں اتنا پروپیگنڈا ہو چکا ہے کہ جو سوسائٹی ان کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے کی جرات کرے گی، اسے خود تاریک خیالی کا اٹھانوارام اپنے سر لٹا پڑے گا۔

یہ وہ چیز ہے جس نے مغربی معاشرت کی جڑیں ہلا کر رکھ دی ہیں۔ جمہور ملک میں لاکھوں جوان عورتیں تجرد پسند ہیں جن کی ذمہ داریاں آزاد شوہرات رانی میں بسر ہو رہی ہیں۔ ان سے مست لڑاکو عورتیں ہیں جو عارضی جذبات محبت کے زور سے شادیوں کر لیتی ہیں، مگر چونکہ اب شہوانی تعلق کے سوا مرد اور عورت کے درمیان کوئی ایسا احتیاطی دھبہ باقی نہیں رہا ہے جو انہیں مستقل وابستگی پر مجبور کرتا ہو، اس لیے محاکمت کے رشتہ مجدد اب کوئی پائیداری نہیں رکھتا۔ یہاں اور بھی جو ایک دوسرے سے بالکل بے نیاز ہو چکے ہیں، انہیں کے تعلقات میں کسی مراعات باہمی اور کسی مدارات (Compromise) کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ نری شہوانی محبت کے جذبات بہت جلدی لٹھڑے ہو جاتے ہیں۔ پھر ایک ادنیٰ وجہ اختلاف بلکہ بسا اوقات صرف سرد مہری ہی انہیں ایک دوسرے سے جدا کرنے کے لیے کافی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر و بیشتر گناہوں کا انجام طلاق یا تفریق پر ہوتا ہے۔ منع حمل، اسقاط، قتل ولود، شرح پیدائش کی کمی اور تاجاز ولادتوں کی بڑھتی ہوئی تعداد بڑی حد تک اسی سبب کی وجہ سے متاثر ہے۔ بدکاری، بے حیائی اور امراض شہوانی کی ترقی میں بھی اس کیفیت کا بڑا دخل ہے۔



مردوں اور عورتوں کے آزادانہ اختلاط نے عورتوں میں حسن کی نمائش، عریانی اور فواحش کو غیر معمولی ترقی دے دی ہے۔ منفی میلان (Sexual Attraction) جو پہلے ہی فطری طور پر مرد اور عورت کے درمیان موجود ہے اور کافی طاقتور ہے، دونوں منہوں کے آزادانہ میل جول کی صورت میں بہت آسانی کے ساتھ غیر معمولی حد تک ترقی کر جاتا ہے۔ پھر اس قسم کی مخلوط سوسائٹی میں قدرتی طور پر دونوں منہوں کے اندر یہ جذبہ ابھر آتا ہے کہ منف مقابل کے لیے زیادہ سے زیادہ جاذب نظر (Attractive) بنیں اور اخلاقی نگہرات کے بدل جانے کی وجہ سے ایسا کرنا معیوب بھی نہ رہا ہو، بلکہ علامیہ شان دلربائی پیدا کرنے کو مستحسن سمجھا جانے لگا ہو تو حسن و جمال کی نمائش رفتہ رفتہ تمام حدود کو توڑتی چلی جاتی ہے، یہاں تک کہ برہنگی کی آخری حد کو پہنچ کر ہی دم لیتی ہے۔ یہی کیفیت اس وقت مغربی تہذیب میں پیدا ہو گئی ہے۔ منف مقابل کے لیے محتاط بننے کی خواہش عورت میں اتنی بڑھ گئی ہے اور اتنی بڑھتی چلی جا رہی ہے کہ شوخ و شک لباسوں، غازوں اور سرخیوں اور بناؤ نگار کے نت نئے سامانوں سے اس کی تسکین نہیں ہوتی۔ بھاری نگ آکر اپنے کپڑوں سے باہر نکل پڑتی ہے، یہاں تک کہ بلاوقات تارنگ لگا نہیں رہنے دیتی۔ اور مردوں کی طرف سے ہر وقت ہن من مزید کا تقاضا ہے، کیونکہ جذبات میں جو آگ لگی ہوئی ہے وہ حسن کی ہر بے محالائی پر بجھتی نہیں بلکہ اور زیادہ بھڑکتی ہے اور مزید بے محالائی کا مطالبہ کرتی ہے۔ ان غریبوں کی پیاس بھی بڑھتی بڑھتی ٹولس بن گئی ہے، جیسے کسی کو لو لگ گئی ہو اور پانی کا ہر گونٹ پیاس کو بجھانے کے بجائے اور بھڑکا دیتا ہو۔ حد سے بڑھی ہوئی شہوانی پیاس سے چاہ ہو کر بھارے ہر وقت ہر ممکن طریقے سے اس کی تسکین کا سامان بہم پہنچاتے رہتے ہیں۔ یہ فکری تصویریں، یہ منفی لٹریچر، یہ عشق و محبت کے افسانے، یہ عریاں اور جوڑواں ٹیچ، یہ جذبات شہوانی سے بھرے ہوئے فلم۔ آخر کیا ہیں؟ سب اسی آگ کو بجھانے۔۔۔ مگر دراصل بھڑکانے۔۔۔ کے سامان ہیں جو

اس غلط معاشرت نے ہر سینے میں لگا رکھی ہے اور اپنی اس کمزوری کو چھپانے کے لیے اس کا نام انہوں نے رکھا ہے ”آرٹ“۔

یہ گمن بڑی تیزی کے ساتھ مغربی قوموں کی قوت حیات کو کھا رہا ہے۔ یہ گمن لگنے کے بعد آج تک کوئی قوم نہیں بچی۔ یہ ان تمام ذہنی اور جسمانی قوتوں کو کھا جاتا ہے جو قدرت نے انسانوں کو زندگی اور ترقی کے لیے عطا کی ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو لوگ ہر طرف سے شیطانی حرکت میں گمرے ہوئے ہیں جن کے جذبات کو ہر آن ایک نئی تحریک اور ایک نئے اشتعال سے سنبھالنا پڑے جن پر ایک سخت بیجان انگیز ماحول پوری طرح چھا گیا ہو جن کے خون کو عرواں تصویریں، فحش لٹریچر، دلولہ انگیز گانے، ہوائی جہاز سے کرنے والے ناچ، عشق و محبت کے فلم، دل چیمنے والے زندہ مناظر اور صنف مطلق سے ہر وقت کی لٹریچر کے مواقع عظیم ایک ہوش کی حالت میں رکھتے ہوں وہ کہاں سے وہ امن وہ سکون اور وہ اطمینان لاسکتے ہیں جو تعمیری اور تخلیقی کاموں کے لیے ضروری ہے۔ یہی نہیں بلکہ ایسے بیجاانات کے درمیان ان کو اور خصوصاً ان کی جوانی نسلوں کو وہ ٹھنڈی اور پرسکون فضا میسر ہی کہاں آسکتی ہے جو ان کی ذہنی اور اخلاقی قوتوں کے نشوونما کے لیے ناگزیر ہے۔

ہوش سنبھالتے ہی تو یہی خواہشات کا دیوانہ کو مروجہ لہجہ ہے۔ اس کے چگل میں پھنس کر وہ ہنپ کیسے سکتے ہیں؟

### فکر انسانی کی المناک نارسائی

تین ہزار سال کے تاریخی غیب و فراز کی یہ مسلسل داستان ایک بڑے خطہ زمین سے تعلق رکھتی ہے جو پہلے بھی دو عظیم الشان تہذیبوں کا گوارہ رہ چکا ہے اور اب پھر جس کی تہذیب کا ڈنکا دنیا میں بج رہا ہے۔ ایسی ہی داستان مصر، بابل، ایران اور دوسرے ممالک کی بھی ہے۔ اور خود ہمارا ملک ہندوستان ا۔

بھی صدیوں سے افراط و تفریط میں گرفتار ہے۔ ایک طرف عورت داسی بنائی جاتی ہے۔ مرد اس کا سوا می اور پتی دیو، یعنی مالک اور معبود بنتا ہے۔ اس کو بچپن میں باپ کی، جوانی میں شوہر کی اور بیوگی میں اولاد کی مملوکہ بن کر رہنا پڑتا ہے۔ اسے شوہر کی چتا پر بھیٹ چڑھایا جاتا ہے۔ اس کو ملکیت اور وراثت کے حقوق سے محروم رکھا جاتا ہے۔ اس پر نکاح کے احتمالی سخت قوانین مسلط کیے جاتے ہیں جن کے مطابق وہ اپنی رضا اور پسند کے بغیر ایک مرد کے حوالہ کی جاتی ہے اور پھر زندگی کے آخری سانس تک اس کی ملکیت سے کسی حال میں نہیں نکل سکتی۔ اس کو یودیوں اور یونانیوں کی طرح گناہ اور اخلاقی و روحانی پستی کا مجسمہ سمجھا جاتا ہے اور اس کی مستقل شخصیت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جاتا ہے۔ دوسری طرف جب اس پر مہر کی نگاہ ہوتی ہے تو اسے بھی خواہشات کا کھلونا بنا لیا جاتا ہے۔ وہ مرد کے احصاب پر سوار ہو جاتی ہے اور ایسی سوار ہوتی ہے کہ خود بھی ڈوبتی ہے اور اپنے ساتھ ساری قوم کو بھی لے ڈوبتی ہے۔ یہ لنگ اور یونی کی پوجا، یہ عبادت گاہوں میں برہنہ اور جوڑواں مجستے، یہ دیو واسیاں (Religious Prostitutes) یہ ہولی کے کھیل اور یہ دریاؤں کے غم عریاں اشیان آخر کس چیز کی یاد گاریں ہیں؟ اس بام مارگی تحریک کے باقیات غیر صالحات ہی تو ہیں جو ایران، ہائل، یونان اور روم کی طرح ہندوستان میں بھی تہذیب و تمدن کی احتمالی ترقی کے بعد دہاک کی طرح پھیل اور ہندو قوم کو صدیوں کے لیے تنزل اور انحطاط کے گڑھے میں پھینک گئی۔

اس داستان کو غائر نگاہ سے دیکھیے تو معلوم ہو گا کہ عورت کے معاملہ میں نقطہ عدل کو پانا، اور اسے سمجھنا، اور اس پر قائم ہونا، انسان کے لیے کس قدر دشوار ثابت ہوا ہے۔ نقطہ عدل یہی ہو سکتا ہے کہ ایک طرف عورت کو اپنی شخصیت اور اپنی قابلیتوں کے نشوونما کا پورا موقع ملے، اور اسے اس قابل بنایا جائے کہ وہ زیادہ سے زیادہ ترقی یافتہ صلاحیتوں کے ساتھ انسانی تہذیب و تمدن کے ارتقاء میں اپنا حصہ ادا کر سکے۔ مگر دوسری طرف اس کو اخلاقی تنزل و

انحطاط کا ذریعہ اور انسانی حای کا آلہ نہ بننے دیا جائے بلکہ مہود کے ساتھ اس کے تعاون کی ایسی سکیل مقرر کر دی جائے کہ دونوں کا اشتراک عمل ہر حیثیت سے تمدن کے لیے صحت بخش ہو۔ اس نقطہ عدل کو دنیا صد ہا برس سے تلاش کرتی رہی ہے مگر آج تک نہیں پاسکی۔ کبھی ایک امتیاز کی طرف جاتی ہے اور انسانیت کے پورے نصف حصہ کو بیکار بنا کر رکھ دیتی ہے۔ کبھی دوسری امتیاز کی طرف جاتی ہے اور انسانیت کے دونوں حصوں کو ملا کر فرق مٹے ناب کر دیتی ہے۔

نقطہ عدل ناپید نہیں، مہود ہے۔ مگر ہزاروں سال افرات و فتنہ کے درمیان گردش کرتے رہنے کی وجہ سے لوگوں کا سر کچھ اتکا چکرا گیا ہے کہ وہ سامنے آتا ہے اور یہ پہچان نہیں سکتے کہ یہی تو وہ مطلوب ہے جسے ہماری فطرت ڈھونڈ رہی تھی۔ اس مطلوب حقیقی کو دیکھ کر وہ ہانک بھونچ جاتے ہیں، اس پر آوازے کستے ہیں، اور جس کے پاس وہ نظر آتا ہے الٹا اسی کو شرمندہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کی مثال اس بچے کی سی ہے، ہر ایک کوٹے کی کان میں پیدا ہوا ہو اور وہیں جوانی کی عمر تک پہنچے۔ ظاہر ہے کہ اس کو وہی کوٹے کی ماری ہوئی آپ و ہوا اور وہی کالی کالی فضا میں فطری چیز معلوم ہوگی اور جب وہ اس کان سے نکال کر باہر لایا جائے گا تو عالم فطرت کی پاکیزہ فضا میں ہر شے کو دیکھ دیکھ کر اول اول ضرور اہلے گا۔ مگر انسان آخر انسان ہے۔ اس کی آنکھیں کوٹے کی چھت اور تاروں بھرے آسمان کا فرق محسوس کرنے سے کب تک انکار کر سکتی ہیں؟ اس کے ہیمہڑے گندی ہوا اور صاف ہوا میں آخر کب تک تمیز نہ کریں گے۔



## دور جدید کا مسلمان

المرام و تقریب کی بھول جلیاں میں بھٹکنے والی دنیا کو اگر حل کا راستہ دکھانے والا کوئی ہو سکتا تھا تو وہ صرف مسلمان تھا جس کے پاس اجتماعی زندگی کی ساری تھیں کے صحیح حل موجود ہیں مگر دنیا کی بدھسی کا یہ بھی ایک عجیب دردناک پہلو ہے کہ اس اندھیرے میں جس کے پاس چراغ تھا وہی کج فہم کے مرض میں مبتلا ہو گیا، دوسروں کو راستہ دکھانا تو درکنار خود اندھوں کی طرح بھٹ رہا ہے اور ایک ایک بھٹکنے والے کے پیچھے دوڑتا پھرتا ہے۔

”پورے“ کا لفظ جن احکام کے مجموعہ پر بطور عنوان استعمال کیا جاتا ہے وہ دراصل اسلامی ضابطہ معاشرت کے ضابطہ اہم اجزاء پر مشتمل ہیں۔ اس پورے ضابطہ کے سانچے میں ان احکام کو ان کے صحیح مقام پر رکھ کر دیکھا جائے تو کوئی ایسا شخص جس میں بقدر حق بھی فطری بصیرت باقی ہو، یہ اعتراف کیے بغیر نہ رہے گا کہ معاشرت میں اس کے سوا احتیال و توسل کی کوئی دوسری صورت نہیں ہو سکتی اور اگر اس ضابطہ کو اس کی اصل روح کے ساتھ عملی زندگی میں برت کر دکھا دیا جائے تو اس پر اعتراض کیا تو درکنار ’مسئب کی باری ہوئی دنیا سادھی کے اس سرچشمہ کی طرف خود دوڑی چلی آئے گی اور اس سے اپنے امراض معاشرت کی دوا حاصل کرے گی مگر یہ کام کسے کون؟ جو اسے کر سکتا تھا وہ خود ایک مدت سے بیمار پڑا ہے۔ آئیے آگے بڑھنے سے پہلے ایک نظر اس کے مرض کا بھی جائزہ لے لیں۔

تاریخی پس منظر

اٹھارویں صدی کا آخری اور انیسویں صدی کا ابتدائی زمانہ تھا۔ جب مغربی قوموں کی تک گیری کا سیلاب ایک طوفان کی طرح اسلامی ممالک پر امنڈ آیا اور مسلمان ابھی نیم نختہ و نیم بیدار ہی تھے کہ دیکھتے دیکھتے یہ طوفان مشرق

سے لے کر مغرب تک تمام دنیائے اسلام پر چھا گیا۔ انیسویں صدی کے نصف آخر تک کچھ کچھ جتنے مسلمان قومیں یورپ کی غلام ہو چکی تھیں اور جو غلام نہ ہوئی تھیں وہ بھی مغلوب و مرعوب ضرور ہو گئی تھیں۔ جب اس انقلاب کی جھیل ہو چکی تو مسلمانوں کی آنکھیں کھلی شروع ہوئیں۔ وہ قوی غرور جو صدہا برس تک جہادانی و کشور کشائی کے میدان میں سر بلند رہنے کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا، دفعتاً خاک میں مل گیا، اور اس شرابی کی طرح جس کا نشہ کسی طاقتور دشمن کی بیم ضربات نے اتار دیا ہو، انہوں نے اپنی شکست اور فرگیوں کی جگہ کے اسباب پر غور کرنا شروع کیا۔ لیکن ابھی دماغ درست نہیں ہوا تھا۔ کوشہ اتر گیا تھا، مگر توازن ابھی تک بگڑا ہوا تھا۔ ایک طرف ذلت کا شدید احساس تھا جو اس حالت کو بدل دینے پر اصرار کر رہا تھا۔ دوسری طرف صدیوں کی آرام طلبی اور سولت پسندی تھی جو تبدیلی حال کا سب سے آسان اور سب سے قریب کا راستہ دھونڈنا چاہتی تھی۔ تیسری طرف سمجھ بوجھ اور غور و فکر کی دنگ خوردہ قوتیں تھیں جن سے کام لینے کی عادت سالہا سال سے چھوٹی ہوئی تھی۔ ان سب پر مزید وہ مرعوبیت اور دہشت زدگی تھی جو ہر شکست خوردہ غلام قوم میں فطرتاً پیدا ہو جاتی ہے۔ ان مختلف اسباب نے مل جل کر اصلاح پسند مسلمانوں کو بہت سی مصلیٰ اور عملی گمراہیوں میں جٹا کر دیا۔ ان میں سے اکثر تو اپنی پستی اور یورپ کی ترقی کے حقیقی اسباب سمجھ ہی نہ سکے اور جنہوں نے ان کو سمجھا، ان میں بھی اتنی ہمت، جفاکشی اور مجاہدانہ اسپرٹ نہ تھی کہ ترقی کے دشوار گزار راستوں کو اختیار کرتے۔ مرعوبیت اس پر مستزاد تھی جس میں دونوں گروہ برابر کے شریک تھے۔ اس بگڑی ہوئی ذہنیت کے ساتھ ترقی کا سہل ترین راستہ جو ان کو نظر آیا وہ یہ تھا کہ مغربی تہذیب و تمدن کے مظاہر کا عکس اپنی زندگی میں اتار لیں اور اس آئینہ کی طرح بن جائیں جس کے اندر باغ و بہار کے مناظر تو سب کے سب موجود ہوں گے مگر درحقیقت نہ باغ ہو نہ بہار۔

## ذہنی قلائی

یہ بحرانی کیفیت کا زمانہ تھا جس میں مغربی لباس، مغربی معاشرت، مغربی آداب و اطوار حتیٰ کہ چال و حال اور بول چال تک میں مغربی طریقوں کی نقل اتاری گئی۔ مسلم سوسائٹی کو مغربی سانچوں میں ڈھالنے کی کوششیں کی گئیں۔ الحاد، دہشت اور مادہ پرستی کو فیشن کے طور پر بغیر کچھ پوچھے قبول کیا گیا۔ ہر وہ بچہ یا خام عقل جو مغرب سے آیا، اس پر اہل انبیا باطنیہ لانا اور اپنی مجلسوں میں اس کو معرض بحث بنانا روشن خیالی کا لازمہ سمجھا گیا۔ شراب، ہوا، لاشری، ریس، غیر، رقص و سرود اور مغربی تہذیب کے دوسرے ثمرات کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ شائستگی، اخلاق، معاشرت، معیشت، سیاست، قانون، حتیٰ کہ مذہبی عقائد اور عبادات کے حلق بھی پٹنے مغربی نظریات یا عملیات تھے ان کو کسی تنقید اور کسی قسم و تدبیر کے بغیر اس طرح حلیم کر لیا گیا کہ گویا وہ آسمان سے اتاری ہوئی وحی ہیں جس پر سمعنا و اطاعت کہنے کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں۔ اسلامی تاریخ کے واقعات، اسلامی شریعت کے احکام اور قرآن و حدیث کے بیانات میں سے جس جس چیز کو اسلام کے پرانے دشمنوں نے نفرت یا اعتراض کی نگاہ سے دیکھا اس پر مسلمانوں کو بھی شرم آنے لگی اور انہوں نے کوشش کی کہ اس داغ کو کسی طرح دھو ڈالیں۔ انہوں نے جہاد پر اعتراض کیا۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضور مہلایم کہاں اور جہاد کہاں؟ انہوں نے قلائی پر اعتراض کیا۔ انہوں نے عرض کیا کہ قلائی تو ہمارے ہاں بالکل ہی ناجائز ہے۔ انہوں نے تعدد ازدواج پر اعتراض کیا۔ انہوں نے فوراً قرآن کی ایک آیت پر غلط فہمی پھیر ڈالا۔ انہوں نے کہا کہ حرارت اور مرد میں کمال مساوات ہونی چاہئے۔ انہوں نے عرض کیا کہ یہی ہمارا مذہب بھی ہے۔ انہوں نے قوانین نکاح و طلاق پر اعتراضات کیے۔ یہ ان سب میں تسلیم کرنے پر تیار تھے۔ انہوں نے کہا کہ اسلام آرٹ کا دشمن ہے۔ انہوں نے کہا کہ اسلام توحید سے منع کرتا ہے اور مصوری و بت تراشی کی سرپرستی کرتا رہا ہے۔

## مسئلہ مجاہد کی ابتداء

مسلمانوں کی تاریخ کا یہ دور سب سے زیادہ شرمناک ہے اور یہی دور ہے جس میں پردے کے سوال پر بحث چھڑی۔ مگر سوال محض اس قدر ہوتا کہ اسلام میں عورت کے لیے آزادی کی کیا حد مقرر کی گئی ہے تو جواب کچھ بھی مشکل نہ ہوتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ اختلاف اس باب میں پایا جاتا ہے کہ محض اس حد تک ہے کہ چہرہ اور ہاتھ کو کھولنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کوئی اہم اختلاف نہیں ہے لیکن دراصل یہاں معاملہ کچھ اور ہے۔ مسلمانوں میں یہ مسئلہ اس لیے پیدا ہوا کہ یورپ نے ”حرم“ اور پردہ و نقاب کو نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھا اپنے لڑکچہ میں اس کی نہایت گھٹن مانی اور مسکندہ انگیز تصویریں کھینچیں۔ اسلام کے عہد کی فہرست میں عورتوں کی ”قد“ کو نمایاں جگہ دی۔ اب یہ کچھ عجیب تھا کہ مسلمانوں کو حسب دستور اس چیز پر بھی شرم نہ آنے لگی۔ انہوں نے جو کچھ پہنا اور لٹائی اور قد و ازدواج اور ایسے ہی دو دھڑے مسائل میں کیا تھا وہی اس مسئلہ میں بھی کیا۔ قرآن اور حدیث اور اجتادات ائمہ کی درج کردہائی محض اس غرض سے کی گئی کہ وہاں اس ”ہد نامہ داغ“ کو دھونے کے لیے کچھ سلیبس بنا دیا ہے یا نہیں۔ معلوم ہوا کہ بعض ائمہ نے ہاتھ اور منہ کھولنے کی اجازت دی ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ عورت اپنی ضروریات کے لیے گھر سے باہر بھی نکل سکتی ہے۔ یہ بھی پتہ چلا کہ عورت میدان جنگ میں سپاہیوں کو پانی پلانے اور زخمیوں کی مرہم پٹی کرنے کے لیے بھی جا سکتی ہے۔ مسجدوں میں نماز کے لیے جانے اور علم سیکھنے اور درس دینے کی بھی گنجائش پائی گئی۔ بس اتنا مواد کافی تھا۔ دعویٰ کر دیا گیا کہ اسلام نے عورت کو پوری آزادی عطا کی ہے۔ پردہ محض ایک جاہلانہ رسم ہے جس کو تنگ نظر اور تاریک خیال مسلمانوں نے قرون اولیٰ کے بعد اختیار کیا ہے۔ قرآن اور حدیث پردہ کے احکام سے خالی ہیں۔ ان میں تو صرف حرم و حیاء کی اخلاقی تعلیم دی گئی ہے۔ کوئی ایسا ضابطہ نہیں بنا دیا گیا جو عورت کی نکل و حرکت پر کوئی قید عائد کرتا ہو۔



## اصلی محرکات

انسان کی یہ فطری کمزوری ہے کہ اپنی زندگی کے مسلمات میں جب وہ کوئی مسلک اختیار کرتا ہے تو عموماً اس کے احکام کی ابتدا ایک جذباتی غیر عقلی رجحان سے ہوتی ہے اور اس کے بعد وہ اپنے اس رجحان کو عقلی حجت کرنے کے لیے عقل و استدلال سے بدھ لیتا ہے۔ پردے کی بحث میں بھی ایسی ہی صورت پیش آئی۔ اس کی ابتداء کسی عقلی یا شرعی ضرورت کے احساس سے نہیں ہوئی بلکہ دراصل اس رجحان سے ہوئی جو ایک غلبہ قوم کے خوشناتھوں سے متاثر ہوئے اور اسلامی تمدن کے خلاف اس قوم کے پروپیگنڈا سے مرعوب ہو جانے کا نتیجہ تھا۔

ہمارے اصلاح طلب حضرات نے جب دہشت سے پہلی ہوئی آگہوں کے ساتھ فرنگی عورتوں کی دہشت و آرائش اور ان کی آزادانہ نقل و حرکت اور فرنگی معاشرت میں ان کی سرگرمیوں کو دیکھا تو اضطراری طور پر ان کے دلوں میں یہ فتنہ پیدا ہوئی کہ کاش! ہماری عورتیں بھی اس روش پر چلیں تاکہ ہماری تمدن بھی فرنگی تمدن کا حصہ ہو جائے۔ پھر وہ آزادی نسواں اور تعلیم امثال اور مساوات مرد و زن کے ان جدید نظریات سے بھی متاثر ہوئے جو طاقتور استبدادی دہان اور شاندار طاقت کے ساتھ بارش کی طرح مسلسل ان پر برس رہے تھے۔ اس لڑچکر کی زبردست طاقت نے ان کی قوت تنقید کو مایوس کر دیا اور ان کے وجدان میں یہ بات اتر گئی کہ ان نظریات پر ایمان یاغیب لانا اور تحریروں و تقریریں ان کی دہانت کرنا اور (بظاہر جرات و ہمت) عملی زندگی میں بھی ان کو رائج کر دینا ہر اس شخص کے لیے ضروری ہے جو "روشن خیال" کہلانا پسند کرتا ہو اور "دقیقا نویست" کے بدترین الزام سے بچنا چاہتا ہو۔ غلبہ کے ساتھ ساتھ لباس میں بھی تبدیلی ہوئی عورتوں پر جب "متحرک نیچے اور کلن پوش جٹازہ" کی بہیمیاں کسی جاتی تھیں تو یہ ہمارے شرم کے مارے زمین میں گرا گئے تھے۔ آخر کس تک منہ کرتے؟ مجبور ہو کر یا مسرور ہو کر؟ بہرحال اس شرم کے دھجے کو

دھوئے پر آمادہ ہو ہی گئے۔

انیسویں صدی کے آخری زمانے میں آزادی نسواں کی جو تحریک مسلمانوں میں پیدا ہوئی اس کے اصلی محرک یہی جذبات و رجحانات تھے۔ بعض لوگوں کے شعور عقلی میں یہ جذبات چھپے ہوئے تھے اور ان کو خود بھی معلوم نہ تھا کہ دراصل کیا چیز انہیں اس تحریک کی طرف لے جا رہی ہے۔ یہ لوگ خود اپنے نفس کے دھوکے میں مبتلا تھے۔ اور بعض کو خود اپنے ان جذبات کا پہلی احساس تھا، مگر انہیں اپنے اصلی جذبات کو ظاہر کرتے شرم آتی تھی۔ یہ خود تو دھوکے میں نہ تھے لیکن انہوں نے دنیا کو دھوکے میں ڈالنے کی کوشش کی۔ بہر حال دونوں گروہوں نے کام ایک ہی کیا اور وہ یہ تھا کہ اپنی تحریک کے اصل محرکات کو چھپا کر ایک جذباتی تحریک کے بجائے ایک عقلی تحریک بنانے کی کوشش کی۔ عورتوں کی صحت، ان کے عقلی و عملی ارتقاء، ان کے فطری اور پیداواری حقوق، ان کے معاشی استحصال، مردوں کے ظلم و استبداد سے ان کی رہائی اور قوم کا نصف حصہ ہونے کی حیثیت سے ان کی ترقی پر پورے تمدن کی ترقی کا انحصار اور ایسے ہی دوسرے حیلے جو براہ راست یورپ سے برآمد ہوئے تھے، اس تحریک کی تائید میں پیش کیے گئے، تاکہ عام مسلمان دھوکے میں مبتلا ہو جائیں اور ان پر یہ حقیقت نہ کھل سکے کہ اس تحریک کا اصل مقصد مسلمان عورت کو اس روش پر چلاتا ہے جس پر یورپ کی عورت چل رہی ہے اور نظام معاشرت میں ان طریقوں کی پیروی کرنا ہے جو اس وقت فرنگی قوموں میں رائج ہیں۔

سب سے بڑا فریب

سب سے زیادہ شدید اور قبیح فریب جو اس سلسلہ میں دیا گیا وہ یہ ہے کہ قرآن اور حدیث سے استدلال کر کے اس تحریک کو اسلام کے موافق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، حالانکہ اسلام اور مغربی تہذیب کے مقاصد اور عظیم معاشرت کے اصولوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسلام کا اصل مقصد جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے، انسان کی شہوانی قوت (Sex Energy) کو محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الطبی انسان میں لا کر اس طرح متعبد کرنا ہے کہ وہ آوارگی عمل اور کھان  
 جذبات میں ضائع ہونے کے بجائے ایک پاکیزہ اور صالح تمدن کی تعمیر میں صرف  
 ہو۔ برعکس اس کے مطہی تمدن کا مقصد یہ ہے کہ زندگی کے معاملات اور درد  
 واریوں میں عورت اور مرد کو یکساں شریک کر کے بلوی ترقی کی رفتار تیز کر دی  
 جائے۔ اور اس کے ساتھ شہوانی جذبات کو ایسے قانون اور معاش میں استعمال کیا  
 جائے جو مکمل حیات کی تخیروں کو لطف اور لذت میں تبدیل کر دیں۔ مقاصد کے  
 اس اختلاف کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ عظیم معاشرت کے طریقوں میں بھی اسلام  
 اور مطہی تمدن کے درمیان اصولی اختلاف ہو۔ اسلام اپنے مقصد کے لحاظ سے  
 معاشرت کا ایسا نظام وضع کرتا ہے جس میں عورت اور مرد کے دوائز عمل بڑی  
 حد تک الگ کر دیئے گئے ہیں۔ دونوں جنسوں کے آزادانہ اختلاط کو روکا گیا ہے  
 اور ان تمام اسباب کا قلع قمع کیا گیا ہے جو اس نظم و ضبط میں برہمی پیدا کرتے  
 ہیں۔ اس کے مقابلہ میں مطہی تمدن کے وہی فکر و مقصد ہے اس کا طبی اکتفا  
 یہ ہے کہ دونوں جنسوں کو زندگی کے ایک ہی میدان میں کھینچ لایا جائے۔ اور ان  
 کے درمیان وہ تمام تعلقات اٹھا دیئے جائیں جو ان کے آزادانہ اختلاط اور  
 معاملات میں ملحق ہوں۔ اور جن کو ایک دوسرے کے حسن اور منفی کمالات سے  
 لطف اعمدہ ہونے کے غیر محدود مواقع یکجہاں ملنے چاہئیں۔

اب ہر صاحب عقل انسان اندازہ کر سکتا ہے کہ جو لوگ ایک طرف مطہی  
 تمدن کی بلوی کرنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف اسلامی نظم معاشرت کے قوانین  
 کو اپنے لیے جھٹ جاتے ہیں وہ کس قدر سخت فریب میں خود جک ہیں یا دوسروں  
 کو جک کر رہے ہیں۔ اسلامی نظم معاشرت میں تو عورت کے لیے آزادی کی  
 آخری حد یہ ہے کہ حسب ضرورت ہاتھ اور منہ کھول سکے اور اپنی ماہیت کے  
 لیے گھر سے باہر نکل سکے۔ مگر یہ لوگ آخری حد تک کو اپنے سر کا تھکا جاکر  
 جاتے ہیں۔ یہاں پہنچ کر اسلام رک جاتا ہے وہاں سے یہ پٹا شروع کرتے ہیں  
 اور یہاں تک پڑھ جاتے ہیں کہ عیا اور شرم جلائے خالق رکھ دی جاتی ہے۔ ہاتھ

اور منہ ہی نہیں بلکہ خوبصورت ہانگ لگے ہوئے سر اور شہوں تک کھلی ہوئی  
پائیں اور نیم عریاں پیچے بھی لگا ہوں کے سامنے پیش کر دے جاتے ہیں اور جسم  
کے باقی ماندہ محاسن کو بھی ایسے باریک کپڑوں میں لٹوف کیا جاتا ہے کہ وہ جھانپ  
میں سے نظر آ سکے جو مردوں کی شہوانی خیال کو تسکین دے سکتی ہو۔ پھر ان  
لہاسوں اور آرائشوں کے ساتھ عروسوں کے سامنے نہیں بلکہ دوستوں کی محفلوں  
میں پہنچوں بہنوں اور نظروں کو لایا جاتا ہے اور ان کو خیموں کے ساتھ جسنے  
بولے اور کھیلنے میں وہ آزادی بخشی جاتی ہے جو مسلمان عورت اپنے گھر کے باہر  
کے ساتھ بھی نہیں برت سکتی۔ گھر سے نکلنے کی ہر اجازت محض ضرورت کی قید  
اور کامل ستر پوشی و حیا داری کی شرط کے ساتھ دی گئی تھی اس کو بلاشبہ نظر  
ساز ہوں اور نیم عریاں ہلاؤروں اور بے ہانگ لگا ہوں کے ساتھ سڑکوں پر  
بہرنے پارکوں میں ٹھٹھے ہوٹلوں کے پکر لگانے اور سیمپلوں کی سر کرنے میں  
استعمال کیا جاتا ہے۔ عورتوں کو خانہ داری کے باسوا دوسرے امور میں حصہ لینے  
کی ہر مشیہ اور شروط آزادی اسلام میں دی گئی تھی اس کو جھٹ ٹایا جاتا ہے  
اس غرض کے لئے کہ مسلمان عورتیں بھی فرنگی عورتوں کی طرح گھر کی زندگی  
اور اس کی ذمہ داریوں کو طلاق دے کر سیاسی و سماجی اور عمرانی سرگرمیوں میں  
ماری ماری پھریں اور محل کے ہر میدان میں عرووں کے ساتھ دوڑ دوڑ دوڑ  
کر رہیں۔

ہندوستان میں تو معاملہ یہیں تک ہے۔ مسر ترکی اور ایران میں سیاسی  
آزادی رکھنے والے ذہنی نظام اس سے بھی دس قدم آگے نکل گئے ہیں۔ وہاں  
”مسلحہ“ عورتیں ٹھیک وہی لباس پہنے لگی ہیں جو یورپین عورت پہنتی ہے تاکہ  
اصل اور نقل میں کوئی فرق ہی نہ رہے اور اس سے بھی بدتر کرکمال ہے کہ  
ترکی خواتین کے فوٹو ہاربا اس جہت میں دیکھے گئے ہیں کہ حسل کا لباس پہنے  
ساحل سمندر پر نہا رہی ہیں۔ وہی لباس جس میں نین چھائی جسم برہنہ رہتا ہے  
اور ایک چھائی حصہ اس طرح پوشیدہ ہوتا ہے کہ جسم کے سارے قیب و فراہ



سج لباس پہ لایاں ہو جاتے ہیں۔

کیا قرآن اور کسی حدیث سے اس شرمناک طرز زندگی کے لیے بھی کوئی  
ہواز کا پہلو نکالا جاسکتا ہے؟ جب تم کو اس راہ پر جانا ہے تو صاف اعلان کر کے  
جلاؤ کہ ہم اسلام سے اور اس کے قانون سے بناتوت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ کیسی  
دلیل مخالفت اور بددعا بنی ہے کہ جس نظام معاشرت اور طرز زندگی کے اصول،  
مقاصد اور عملی اجزاء میں سے ایک ایک چیز کو قرآن حرام کہتا ہے اسے علی  
الانسان اختیار کرتے ہو، مگر اس راستہ پر پہلا قدم قرآن ہی کا نام لے کر رکھتے  
ہو تاکہ دنیا اس فریب میں جکڑ رہے کہ باقی قدم بھی قرآن ہی کے مطابق ہوں  
گے۔

### ہمارا پیش نظر کام

یہ دور ہدیہ کے "مسلمان" کا حال ہے۔ اب ہمارے سامنے بحث کے دو  
پہلو ہیں، اور اس کتاب میں انہیں دونوں پہلوؤں کو ملحوظ رکھا جائے گا۔  
اولاً ہم کو تمام انسانوں کے سامنے، خواہ وہ مسلمان ہوں یا غیر مسلم، اسلام  
کے نظام معاشرت کی تشریح کرنی ہے اور یہ بتانا ہے کہ اس نظام میں پردے کے  
احکام کس لیے دیئے گئے ہیں۔

دو، ہمیں ان دور ہدیہ کے "مسلمانوں" کے سامنے قرآن و حدیث  
کے احکام اور مطہری تمدن و معاشرت کے نظریات و نتائج، دونوں ایک دوسرے  
کے باہم تعلق رکھتے ہیں تاکہ یہ مخالفت زدہ رویہ جو انہوں نے اختیار کر رکھی  
ہے، ختم ہو اور یہ شریف انسانوں کی طرح دو صورتوں میں سے کوئی ایک  
صورت اختیار کر لیں۔ یا تو اسلامی احکام کی پیروی کریں۔ اگر مسلمان رہنا چاہتے  
ہیں۔ یا اسلام سے قطع تعلق کر لیں۔ اگر ان شرمناک نتائج کو قبول کرنے کے  
لیے تیار ہیں جن کی طرف مطہری نظام معاشرت لاچار ان کو لے جائے والا ہے۔



## نظریات

پودے کی تعلقات جن وعدہ سے کی جاتی ہے وہ فعل سلی کو جمع ہی کے نہیں ہیں بلکہ دراصل ایک تبدیلی و انتہائی بنیاد پر قائم ہیں۔ ان کی بنا صرف یہی نہیں ہے کہ لوگ حوریت کے گھر میں رہے اور غلب کے ساتھ باہر نکلے کو بارودا قید رکھتے ہیں اور بس اسے ملا دیا جائے ہیں۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ ان کے ہیں فکر حوریت کے لیے زندگی کا ایک دوسرا نقشہ ہے۔ تعلقات مودودان کے بارے میں وہ اپنا ایک مستقل نظریہ رکھتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ حوریتیں یہ د کریں بلکہ بلکہ اور کریں اور پودے پر ان کا اعتراض اس وجہ سے ہے کہ حوریت اپنی اس غلط فہمی اور روپوشی کے ساتھ نہ تو زندگی کا وہ نقشہ بنا سکتی ہے نہ وہ "بکھ اور" کر سکتی ہے۔

اب ہمیں دیکھنا چاہیے کہ وہ "بکھ اور" کیا ہے اس کی مد میں کون سے نظریات اور کون سے اصول ہیں؟ وہ چاہتے خود کہیں تک درست اور مشکل ہے۔ پودہ مثلاً اس سے کیا نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ اگر ان کے نظریات اور اصولوں کو جوں کا توں تسلیم کر لیا جائے تب تو پودہ اور وہ نظام معاشرت جس کا جز ہے پودہ ہے، داخلی سراسر غلط قرار پائے گا۔ مگر ہم بغیر کسی حقد اور بغیر کسی عقلی اور فہمی احسان کے آخر کیوں ان کے نظریات تسلیم کر لیں؟ کیا محض جدید ہونا یا عقل پر دکانہ کہ ایک جھوٹا دیا میں خود خود سے بدل رہی ہے؟ اس بات کے لیے دلیل ملتی ہے کہ آدمی کسی ہاتھ چنگل کے بغیر اس کے آگے بہرہ دل ہی دے؟

### نہارویں صدی کا تصور آزادی

جیسا کہ اس سے پہلے اشارہ کر چکا ہوں، انیسویں صدی میں جن حالات اور حالات نے انھیں خود اہل قلوب نے اس طرح کی آواز بھر کی تھی ان کو مدد ملی۔

ایک ایسے نظام ترقی سے ساتھ درپیش تھا جس میں طرح طرح کی جڑ بڑیاں تھیں۔ ہر کسی پہلو سے لوح اور لپک ہم کو نہ رکھتا تھا، ہر غیر محفل رواجوں، ہندو گائندوں اور محل و نظرت کے خلاف صریح مخالفت سے لہجہ نقد صدیوں کے مسلسل انحطاط نے اس کو ترقی کے ہر راستہ میں سبک گراں بنا دیا تھا۔ ایک طرف بی محلی و ملی بیداری تھا حوصلہ (ورثا طبع) میں ابھرنے اور دانی ہر وہود سے آگے بڑھنے کا پھر شہزادہ پیدا کر رہی تھی اور دوسری طرف اسراہ اور فیثویان فریب کا طبقہ ان کے اوپر بیٹھا ہوا روایتی قیود کی گریں مضبوط کرنے میں لگا ہوا تھا۔ چرچ سے لے کر فوج اور عدالت کے طبقوں تک شعور ملکوں سے لے کر کیتوں اور مل لین دین کی کوشیوں تک، دہرگی کا ہر شعبہ، اور انتہائی تعظیم کا ہر ادارہ اس طرح کام کر رہا تھا کہ محل پہلے سے قائم شدہ حقوق کے زور پر چہ قصور ملے ان سے ابھرنے والے لوگوں کی محفلوں اور کابلیوں کے ثمرات چھین لے جاتے تھے ہر حوصلہ ملے سے محفل رکھتے تھے۔ ہر وہ کوشش ہو اس صورت حال کی اصلاح کے لیے کی جاتی تھی، ہر سر اقتدار طبقوں کی خود غرضی و جہالت کے مقابلہ میں ناکام ہو جاتی تھی۔ ان وہود سے اصلاح و ترقی کا مقابلہ کرنے والوں میں روز بروز اندھا انقلابی ہوش پیدا ہوتا چلا گیا۔ یہاں تک کہ پھر اس پورے اجتماعی نظام اور اس کے ہر شعبے اور ہر جہ کے خلاف بغاوت کا جذبہ پھیل گیا اور محض آزادی کا ایک ایسا اکتا پند نہ نظر میں نہیں رہا جس کا مقصد سوسائٹی کے مقابلہ میں فرد کو حجت نامہ اور اہمیت ملکہ عطا کر دینا تھا۔ کما جائے گا کہ فرد کو پوری خود نگاری کے ساتھ اپنی مرضی کے مطابق ہر وہ کام کرنے کا حق ہونا چاہئے ہر اس کو پند آئے، اور ہر اس کام سے باز رہنے کی آزادی حاصل ہونی چاہئے ہر اسے پند نہ آئے۔ سوسائٹی کو اس کی انفرادی آزادی چھین لینے کا کوئی حق نہیں۔ حکومت کا فرض صرف یہ ہے کہ افراد کی اس آزادی عمل کو محفوظ رکھے، اور انتہائی ادارات ہر صورت اس لیے ہونے چاہئیں کہ مرد کو اس کے مقاصد حاصل کرنے میں مدد



دیئے۔

آزادی کا یہ پہلا آمیزہ تصور 'جو دراصل ایک ظالمانہ اجتماعی نظام کے خلاف غصے کا نتیجہ تھا' اپنے اندر ایک بڑے اور عظیم تر فساد کے جراثیم رکھتا تھا جن لوگوں نے اس کو اپنا اوپیش کیا وہ خود بھی پوری طرح اس کے منتقلی نتائج سے آگاہ نہ تھے۔ شاید ان کی روح کانپ اٹھتی اگر ان کے سامنے وہ نتائج پیش ہو کر آجاتے جن پر ایسی بے قہر اجاست اور ایسی خود سرانہ انفرادیت لارنا تھی جو نے والی تھی۔ انہوں نے زیادہ تر ان ناروا غلطیوں اور غیر معقول بدعنوانیوں کو توڑنے کے لیے اسے بطور ایک آلہ کے استعمال کرنا چاہا تھا جو ان کے زمانہ کی سوسائٹی میں پائی جاتی تھی۔ لیکن پھر اس تصور نے مغربی ذہن میں جڑ پکڑ لی اور نشوونما پانا شروع کر دیا۔

### انیسویں صدی کے تحریرات

فرانس کا انقلاب اسی تصور آزادی کے زیر اثر رونما ہوا۔ اس انقلاب میں بہت سے پرانے اخلاقی نظریات اور تمدنی و مذہبی ضابطوں کی دھجیاں اڑادی

۱۔ انفرادی آزادی کے اس تخیل سے موجودہ نظام سرمایہ داری 'جمہوری نظام تمدن' اور اخلاقی آدمی (L'incivilité) کی تخلیق ہوئی اور تقریباً ڈیڑھ صدی کے اندر اس نے یورپ اور امریکہ میں اسے غم ڈھانے کی انسانیت اس کے خلاف بغاوت کرنے پر مجبور ہو گئی تھی کہ اس نظام نے فرد کو جماعتی نظام کے خلاف خود غرضانہ عمل کرنے کا لاشنس دے کر انسانی شعور و عہد کو داغ کر ڈالا اور جماعتی زندگی کو پارہ پارہ کر دیا۔ سوشلزم اور قاصدوم دونوں اسی بغاوت کے مظاہر ہیں۔ لیکن اس ہی قبیر میں اندازاً ہی سے ایک غراہی کی صورت ظہور ہے۔ یہ دراصل ایک اتحاد کا طبع دوسری اتحاد سے ہے۔ انفرادی صدی کے تصور جماعتی غصے کا تصور یہ تھا کہ وہ جماعت کو فرد پر قربان کرنا تھا۔ اور اس صدی کے تصور انفرادی غصے کا تصور یہ ہے کہ یہ فرد کو جماعت پر قربان کرنا چاہتا ہے۔ طالع انسانیت کے لیے ایک طوازن نظریہ آج بھی ویسا ہی پایہ ہے جیسا انفرادی صدی میں تھا۔

”دور ولساں پہلے ایک پروانے کو پکارتی ہے اور اسے پھولوں کے  
 بجرے میں قید کرتی ہے۔ یہ اس کی محبت کا دور ہوتا ہے۔ پھر وہ اپنے  
 پن سے اس کو چھوٹا شروع کرتی ہے اور اس کے پڑ پڑانے سے لطف  
 اٹھاتی ہے۔۔۔۔۔ یہ اس کی سرد مہری کا دور ہوتا ہے اور دیر پا سویرے  
 دور بھی ضرور آتا ہے۔۔۔۔۔ پھر وہ اس کے پوچھ کر اور اس کا تجزیہ

کر کے اسٹوڈنٹ ہوانوں کے ذخیرے میں شامل کر لیتی ہے جن سے وہ اپنے بھائیوں کے لیے بہت کام لیا کرتی ہے۔

فرانسیسی شاعر افرے سے (Alfred Musse) بھی اسی کے عشق میں سے تھا اور آخر کار وہ اس کی بہ واقفوں سے اس قدر دل فگھ ہوا کہ مرتے وقت اس نے وصیت کی کہ ڈور ڈسٹن اس کے جنازے پر نہ آئے پاسے۔ یہ تھا اس عورت کا ذاتی کیریئر جو کم و بیش تیس سال تک اپنی شاداب تحریروں سے فرانسیسی کی نوخیز نسلوں پر گہرا اثر ڈالتی رہی۔

اپنے بھائی یلیا (Ylia) میں وہ یلیا کی طرف سے استیغ کو کھتی ہے۔ "جس قدر زیادہ مجھے دنیا کو دیکھنے کا موقع ملتا ہے میں محسوس کرتی جاتی ہوں کہ محبت کے حلق ہمارے نوجوانوں کے خیالات کھینچ لے لیتے ہیں۔ یہ خیال لفظ ہے کہ محبت ایک ہی سے ہوتی چاہئے اور اس کا دل پر پورا قبضہ ہونا چاہئے اور وہ ہمیشہ کے لیے ہوتی چاہئے۔ بلاشبہ تمام عشق خیالات کو گوارا کرتا چاہئے۔ میں یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ بعض خاص رومن کو اردو ادبی زندگی میں دھندلار رہنے کا حق ہے مگر اکثریت کو دوسری ضروریات اور کچھ دوسری کامیابیوں کی کمی ہے۔ اس کے لیے شہریت ہے کہ طرفین ایک دوسرے کو آزادی دیں، ہاں ہی رومانوی سے ہم لیں اور اس غرض کو دل سے نکال دیں جس کی وجہ سے رفق و رفیقہ کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ تمام سمجھیں گے ہیں، خواہ وہ عورت ہو یا پر سکون، شہوانی ہوں یا روحانی، پائیدار ہوں یا فقیرانہ، لوگوں کو طرد کشی کی طرف لے جائیں یا لطف و مسرت کی طرف۔"

اپنے ایک دوسرے بھائی "ژاک" (Jacque) میں وہ اس شوہر کا کیریئر پیش کرتی ہے جو اس کے نزدیک شوہریت کا بحرین نمونہ ہو سکتا تھا۔ اس کے بعد ژاک کی بیوی اپنے آپ کو ایک غیر مرد کی آغوش میں ڈال دیتی ہے۔

مگر فراخ دل شوہر اس سے نفرت نہیں کرتا اور نفرت نہ کرنے کی وجہ یہ جان کرنا ہے کہ جو بھول میرے بجائے کسی اور کو طریش دینا چاہتا ہے، مجھے کیا حق ہے کہ اسے پاؤں تلے روند ڈالوں۔

آگے چل کر اسی غول میں وہ ڈاک کی زبان سے یہ خیالات ظاہر کراتی ہے۔

”میں نے اپنی رائے میں بدلی“ میں نے سوسائٹی سے صلح نہیں کی، میری رائے میں ظلم تمام انسانی طریقوں میں وہ انتہائی وحشیانہ طریقہ ہے جس کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ آخر کار یہ طریقہ موقوف ہو جائے گا۔ اگر نسل انسانی نے انصاف اور صلح کی طرف کوئی واقعی ترقی کی۔ پھر اس کی جگہ ایک دوسرا طریقہ لے گا۔ ظلم سے کم حد تک نہ ہو گا مگر اس سے زیادہ انسانی طریقہ ہو گا۔ اس وقت انسانی نسل ایسے مردوں اور عورتوں سے آگے چلے گی جو کسی ایک دوسرے کی آزادی پر کوئی پابندی قائم نہ کریں گے۔ فی الحال تو مرد اپنے خود غرض اور عورتیں اپنی بزدلی ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی موجود قانون سے زیادہ شرطانہ قانون کا مطالبہ نہیں کرے گا جن میں ضمیر اور نیکی کا فقدان ہے۔ ان کو تو بیماری لٹھیوں میں بکڑا ہی جانا چاہیے۔“

یہ وہ خیالات ہیں جو ۱۸۴۳ء اور اس کے لگ بھگ زمانہ میں ظاہر کیے گئے تھے۔ دور رسوں صرف اسی حد تک جاسکی۔ اس عقل کو آخری منطقی نتائج تک پہنچانے کی اسے بھی ہمت نہ ہوئی۔ ہمیں وہ آزاد خیالی اور روشن دماغی پرانے روایتی اخلاق کی تاریکی پھر بھی کچھ نہ کچھ اس کے دماغ میں موجود تھی۔ اس کے ہمیں پینتیس سال بعد فرانس میں ڈرامہ نویسوں، ادیبوں اور اخلاقی لکھیوں کا ایک دوسرا فکر نمودار ہوا جس کے سرخیل الکساندرے دوما

(Alexander Dumas) اور الفرے ناگتے (Alfred Naquet) تھے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان لوگوں نے سارا زور اس خیال کی اشاعت پر صرف کیا کہ آزادی اور لطف دہری بنائے خود انسان کا پیدا ہونے کا حق ہے اور اس حق پر ضوابط اخلاق و جہان کی جکڑ پڑیاں لگا کر فرد پر سوسائٹی کا غم ہے۔ اس سے پہلے فرد کے لیے آزادی عمل کا مطالبہ محبت کے نام پر کیا جاتا تھا۔ بعد والوں کو یہ نری جذباتی بنیاد کمزور محسوس ہوئی۔ لہذا انہوں نے انفرادی خود سری 'آوارگی اور بے قید آزادی کو عمل' قرار دیا اور حکمت کی مضبوط بنیادوں پر قائم کرنے کی کوشش کی تاکہ نوجوان مرد اور عورتیں جو یکے بھی کریں قلب و ضمیر کے کامل اطمینان کے ساتھ کریں اور سوسائٹی صرف یہی نہیں کہ بہن کی عورتی شہاب کو دیکھ کر دم نہ مار سکے بلکہ اعتدال کا چاند مستحسن سمجھے۔

انیسویں صدی کے آخری دور میں پال آدم (Paul Adam) ہری ہائی (Henry Bataille) پیرنیو لوی (Pierre Louis) اور بہت سے دوسرے ادیبوں نے اپنا قلم زور نوجوانوں میں حرات و عداوت پیدا کرنے پر صرف کیا تاکہ قدیم اخلاقی قصور رات کے بچے سمجھہ اثرات سے جو جھجک اور بے گنجی طبعیت میں بنتی ہے وہ نکل جائے چنانچہ پال آدم ان اپنی کتاب (La Morale De L'Amour) میں نوجوانوں کو ان کی اس جماعت و محبت پر دل کھول کر غلامت کرتا ہے کہ وہ جس (عزیز یا لڑکے) سے محبت کے تعلقات قائم کرتے ہیں اس کو بھوٹ موٹ یہ یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ اس پر مرتے ہیں اور اس سے جتنی عشق رکھتے ہیں اور ہمیشہ اسی کے ہو کر رہیں گے۔ پھر کہتا ہے:

"یہ سب باتیں اس کے لئے کی جاتی ہیں کہ جسمانی لذت کی اس صحیح خواہش کو جو فطری طور پر ہر آدمی میں ہوتی ہے اور جس میں کوئی بات فی الواقع مکتدہ و برائی کی نہیں ہے پرانے خیالات کی بناء پر مہیوب سمجھا جاتا ہے" اور اس لئے آدمی خواہ لڑکا، جو لے لڑکا



بڑی کمزوری ہے کہ ان میں محبت کرنے والے جوڑے ایک دوسرے پر اس بات کا صاف صاف اظہار کرتے ہوئے چمکتے ہیں کہ ملاقات سے ان کا مقصد محض ایک جسمانی خواہش کو پورا کرنا اور لطف المذاق ہے۔

اور اس کے بعد نوجوانوں کو مشورہ دیا ہے :

”شائستہ اور محفل انسان ہو“ اپنی خواہشات اور لذات کے غلامیوں کو اپنا معبود نہ بنا لو۔ ہوا ان سے وہ جو محبت کا مقصد قیصر کے اس میں ایک ہی بات کا بیماری بن کر رہ جاتا ہے۔ لطف کی ہر گزری میں ایک نئے صفت کا اظہار کرنا چاہئے۔

ہر لوگ نے ان سب سے چار قدم آگے بڑھ کر پورے دور کے ساتھ اس بات کا اظہار کیا کہ اخلاق کی بددشیں دراصل انسانی اور حیوانی قوتوں کے تشویش میں داخل ہوتی ہیں۔ جب تک ان کو مکمل قور نہ دیا جائے اور انسان پوری آزادی کے ساتھ جسمانی لذات سے متوجہ نہ ہو، کوئی عقل و طبی اور مادی و روحانی ارتقاء ممکن نہیں ہے۔ اپنی کتاب افروڈیت (Afrodite) میں وہ لائقہ حدود کے ساتھ یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ چائلز اسکندر نے ”ایجنٹر روم“ وغیرہ اور تھان و تھیلپ کے تمام دوسرے ہرگزوں کی بار اور عروج و شباب کا لہانہ وہ تھا جو وہاں دہری“ آوارگی اور فحش پرستی (Licentiousness) پر رے زور پر تھی۔ مگر جب وہاں اخلاقی اور قانونی بددشیں انسانی خواہشات پر حاوی ہو گئیں تو خواہشات کے ساتھ ساتھ آدمی کی روح بھی انہی بددشوں میں بکڑ گئی۔

یہ ہر لوگ وہ شخص ہے جو اپنے عہد میں فرانس کا نامور ادیب صاحب

۱۔ اس کا مطلب کھٹے میں لٹلی نہ کیجئے۔ ان سے مراد وہ عورتیں یا مرد ہیں جن کو ایک مرد یا عورت اپنی خواہشات انسانی کی قیاس کے لئے استعمال کرتے۔

نکاح

طرزِ انشاء پر داز“ اور ادب کے ایک مستقل اسکول کا رہنما تھا۔ اس کے جلو میں  
افسانہ نگاروں“ ڈرامہ نویسوں اور اخلاقی مسائل پر لکھنے والوں کا ایک فکری تھا جو  
اس کے خیالات کو پھیلاتے میں لگا ہوا تھا۔ اس نے اپنے قلم کی پوری طاقت  
عربی اور مردوں کی بے قہدی کو سراہنے میں صرف کر دی۔ اپنی اس کتاب  
”افردیت“ میں وہ بیان کے اس دور کی حمد و ثناء کرتا ہے :

”جب کہ برہمہ عقائدیت ----- کھل ترین صورت جس  
معاظم تصور کر سکتے ہیں اور جس کے حلق اہل مذہب نے ہم کو چین  
دکایا ہے کہ خدا نے اسے خود اپنی صورت پر پیدا کیا ہے -----  
ایک مقدس دیوتا کی شکل میں ہزاروں ہزار ادا اپنے آپ کو ۲۰ ہزار  
دائریں کے سامنے پیش کر سکتی تھی۔ جب کہ کمال درجہ کی شہوانی  
صفت ----- وہی حیرت آسمانی صفت جس سے ہم سب پیدا ہوئے  
ہیں ----- نہ گندہ تھی نہ شرم کی چیز تھی نہ گندی اور نجس  
تھی۔“

مد یہ ہے کہ تمام شاعرانہ پردوں کو ہٹا کر اس نے صاف الفاظ میں یہاں  
تک کہہ دیا کہ ہم کو:

”لذات پر دوز اخلاقی تعلیم کے اور بعد سے اس محموم خیال کا  
استیصال کر دیا جائے کہ عورت کا ماں ہونا کسی حال میں شرمناک  
عاجز دلیل اور پایہ شرف و عزت سے گرا ہوا بھی ہوتا ہے۔“

بیسویں صدی کی ترقیات

انیسویں صدی میں خیالات کی ترقی یہاں تک پہنچ چکی تھی۔ بیسویں  
صدی کے آغاز میں نئے شاہکار لکھا میں نمودار ہوئے ہیں جو اپنے پیشِ ردوں  
سے بھی اونچے اڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ۱۹۰۸ء میں پیرولف  
(Pierre Wolff) اور گاسٹن لیروک (Gaston Lerouk) کا ایک

ڈرامہ (Lamby) جس میں دو لڑکیاں اپنے بھائی بھائی کے سامنے اپنے باپ سے اس مسئلے پر بحث کرتی نظر آتی ہیں کہ انہیں آزادانہ محبت کرنے کا حق ہے اور یہ کہ دل لگی کے بغیر دعویٰ گزارنا ایک نوجوان لڑکی کے لئے کسی قدر ہلکا ہوتا ہے۔ ایک صاحبزادی کو پوچھا باپ اس بات پر غاصت کرتا ہے کہ وہ ایک نوجوان سے ناجائز تعلقات رکھتی ہے۔ اس کے جواب میں صاحبزادی فرماتی ہیں:

”میں تمہیں کیسے سمجھاؤں‘ تم نے کبھی یہ سمجھا ہی نہیں کہ کسی شخص کو کسی لڑکی سے‘ خواہ وہ اس کی بہن ہو یا بیٹی کچھ نہ ہو‘ یہ مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے کہ وہ محبت کے بغیر زخمی ہو جائے۔“

جنگ عظیم نے اس آزادی کی تحریک کو اور زیادہ بڑھایا، بلکہ احتمالی مراتب تک پہنچا دیا۔ مع جل کی تحریک کا اثر سب سے زیادہ فرانس پر ہوا تھا۔ مسلسل چالیس سال سے فرانس کی شرح پیدائش گری ہوئی تھی۔ فرانس کے ۸۷ اضلاع میں سے صرف ۳۰ اضلاع ایسے تھے جن میں شرح پیدائش شرح اموات سے زیادہ تھی۔ باقی ۶۷ اضلاع میں اموات کی شرح پیدائش کی شرح سے بڑھی ہوئی تھی۔ بعض اضلاع ملک کا تو یہ حال تھا کہ وہاں ہر سو بچوں کی پیدائش کے مقابلہ میں ۱۳۰-۱۴۰ اور ۱۶۰ تک اموات کی تعداد کا اوسط تھا۔ جنگ چھڑی تو مین اس وقت جبکہ فرانسیسی قوم کی موت اور دعویٰ کا مسئلہ درپیش تھا۔ فرانس کے عیسویوں کو مظلوم ہوا کہ قوم کی گود میں لڑنے کے قابل نوجوان بہت ہی کم ہیں۔ اگر اس وقت ان غلیل اتحاد ہوانوں کو ہیئت پڑھا کر قوی دعویٰ کو محفوظ کر بھی لیا گیا تو دشمن کے دوسرے حملہ میں بچ جاتا تھا۔ اس احساس نے نیکام تمام فرانس میں شرح پیدائش بڑھانے کا جنون پیدا کر دیا اور ہر طرف سے معنفوں نے اخبار نویسوں نے‘ خطیبوں نے اور سب سے ہے کہ سنجیدہ علماء اور اہل سیاست تک نے ہم زبان ہو کر پکارا شروع کیا کہ جنگ جو پورے جنگوں کے رسی خود کی کچھ پروا نہ کرے‘ ہر نوجوان لڑکی اور عورت جو ملن کے لئے اپنے رحم کو رخصت کر دیتی ہے‘ غاصت کی نہیں‘ عزت کی مستحق ہے۔

اس زمانہ میں آزادی پسند حضرات کو قدرتی شدت مل گئی، اس لئے انہوں نے وقت کو سازگار دیکھ کر وہ مارے ہی نظریات پھیلا دیئے جو شیطان کی زنجیل میں بچے کھینچ رہے تھے۔

اس زمانہ کا ایک ممتاز جریدہ "لایون ری پبلکن" (La Lyon Republican) کا ایڈیٹر تھا، اس سوال پر بحث کرتے ہوئے کہ "ڈیپالمر آخر کیوں جرم ہے؟" یوں اظہار خیال کرتا ہے:

"غریب لوگ جب بھوک سے مجبور ہو کر چوری اور لوٹ مار کرنے پر اتر آتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ ان کو روٹی مہیا کرو، لوٹ مار آپ سے آپ ہر ہو جائے گی۔ مگر عجیب بات ہے کہ ہوردی اور موانسات کا جو جذبہ جسم کی ایک طبی ضرورت کے مقابلہ میں ابھرتا ہے۔ وہ دوسری دیکھا ہی طبی اور انجینیئرنگ کی اہم ضرورت، یعنی صحت کے لئے کیوں وسیع نہیں ہوتا۔ جس طرح چوری عموماً بھوک کی شدت کا نتیجہ ہوتی ہے اسی طرح وہ چیز جس کا نتیجہ ڈیپالمر اور با اوکسٹ گل ہے، اس ضرورت کے شدید تقاضے سے واقع ہوتی ہے جو بھوک اور بھائی سے کچھ کم طبی نہیں ہے۔۔۔۔۔ ایک سدرست آدمی جو لڑا اور جوان ہو، اپنی شہوت کو نہیں روک سکتا، جس طرح وہ اپنی بھوک کو اس دھڑے پر بختی نہیں کر سکتا کہ آئندہ ہفتہ روٹی مل جائے گی۔ ہمارے شہروں میں، جہاں سب کچھ بافراط موجود ہے، ایک جوان آدمی کی شہوانی فاقہ کشی بھی اتنی ہی آسوس ناک ہے جتنی کہ سلسل آدمی کی جسمی فاقہ کشی۔ جس طرح بھوکوں کو روٹی مفت تقسیم کی جاتی ہے اسی طرح دوسری قسم کی بھوک سے جو لوگ مر رہے ہیں ان کے لئے بھی ایسی کوئی انتظام کرنا چاہئے۔"

بس اتنا اور سمجھ لیجئے کہ یہ کوئی مزاحیہ مضمون نہ تھا۔ پوری سنجیدگی کے ساتھ لکھا گیا اور سنجیدگی ہی کے ساتھ فرانس میں پڑھا بھی گیا۔

اسی دور میں پیرس کی فیکٹریوں آف میٹالین سے ایک فاضل ڈاکٹر کا  
 مقام ڈاکٹریت کی ڈگری عطا کرنے کے لئے پسند کیا اور اپنے سرکاری عہدہ میں  
 اسے شائع کیا جس میں ذیل کے چند فقرے بھی پائے جاتے ہیں :

”میں قانع ہے کہ کبھی وہ خون بھی آئے گا جب ہم بغیر جھوٹی  
 فصلی اور بغیر کسی شرم و حیا کے یہ کہہ دیا کریں گے کہ مجھے ہیں سال  
 کی عمر میں آنکھ ہوئی تھی جس طرح اب ہے ظنفت کہہ دیجئے ہیں کہ  
 مجھے خون قہقہے کی وجہ سے پہاڑ پر بھیج دیا گیا ..... یہ امراض تو  
 لطف دہی کی قیمت ہیں۔ جس نے اپنی جوانی اس طرح بسر کی کہ ان  
 میں سے کوئی مرض تجھے کی بھی نصیب نہ آئی وہ ایک غیر مکمل وجود  
 ہے۔ اس نے بدول یا سرد مزاجی یا مذہبی لٹاف کی بناء پر اس طبیعی  
 وحید کی انجم دہی سے غفلت برتی ہو اس کے طبیعی و عاکف میں شلہ  
 سب سے اونچی وحید تھا۔“

### نومالٹھوسی تحریک کا لڑچکر

آگے بڑھنے سے پہلے ایک نظر ان خیالات پر بھی ڈال لیجئے جو منع حمل کی  
 تحریک کے سلسلے میں پیش کئے گئے ہیں۔ اٹھارہویں صدی کے آخر میں جب  
 انگریز ماہر معاشیات (Malthus) نے آبادی کی روز افزوں ترقی کو روکنے کے  
 لئے ضبط ولادت کی تجویز پیش کی تھی اس وقت اس کے تو خواب و خیال میں بھی  
 یہ بات نہ آئی ہوگی کہ اس کی یہی تجویز ایک صدی بعد دنیا اور فواصل کی  
 اشاعت میں سب سے بڑھ کر مدگار ثابت ہوگی۔ اس نے تو آبادی کی افزائش  
 کو روکنے کے لئے ضبط نفس اور بڑی عمر میں نکاح کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ مگر  
 انیسویں صدی کے آخر میں جب نومالٹھوسی تحریک  
 (Neo-Malthusian Movement) اٹھی تو اس کا بنیادی اصول یہ تھا  
 کہ نفس کی خواہش کو آزادی کے ساتھ پورا کیا جائے اور اس کے فطری نتیجہ  
 یعنی اولاد کی پیدائش کو سلفہ تک ذرائع سے روک دیا جائے۔ اس چیز نے



بدکاری کے راستہ سے وہ آخری رکاوٹ بھی دور کر دی جو آزاد منہی تعلقات رکھنے میں مانع ہو سکتی تھی کیونکہ اب ایک عورت بلا اس خوف کے اپنے آپ کو ایک مرد کے حوالے کر سکتی ہے کہ اس سے اولاد ہوگی اور اس پر ذمہ داریوں کا بوجھ آن پڑے گا۔ اس کے نتائج بیان کرنے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ یہاں ہم ان خیالات کے چند نمونے پیش کرنا چاہتے ہیں جو برقعہ کٹرول کے لڑکچہ میں کثرت سے پھیلانے لگے ہیں۔

اس لڑکچہ میں لڑکھنوی مقدمہ عموماً جس طرز استدلال کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے :

”ہر انسان کو فطری طور پر تین سب سے زیادہ کام اور پندرہ حاجتوں سے سنبھلنا پڑتا ہے۔ ایک قدرتی حاجت دوسرے آرام کی حاجت اور تیسری شہوت۔ فطرت نے ان تینوں کو پوری قوت کے ساتھ انسان میں ودیعت کر دیا ہے اور ان کی تسکین میں خاص لذت رکھی ہے تاکہ انسان ان کی تسکین کا خواہش مند ہو۔ اصل طور منہی کا تقاضا یہ ہے کہ آدمی انہیں پورا کرنے کی طرف لپکے اور پہلی دو چیزوں کے سنبھال میں اس کا طرز عمل بھی یہی۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ تیسری چیز کے سنبھال میں اس کا طرز عمل مختلف ہے۔ انسانی اعتدال نے اس پر پابندی لگا دی ہے کہ منہی خواہش کو حدود فطرت سے باہر پورا نہ کیا جائے۔ اور حدود فطرت میں ذہن و غور کے لئے دقت داری اور محنت بھی فرض کر دی گئی ہے اور اس پر مزید یہ شرط بھی لگا دی گئی ہے کہ اولاد کی پیدائش کو نہ روکا جائے۔ یہ سب باتیں براسر فطرت ہیں۔ اصل طور فطرت کے حکم ہیں۔ میں اپنے اصول میں غلط نہیں اور انسانیت کے لئے ہر طرح کی تدبیریں پیدا کرنے والی ہیں۔“

ان شخصیات میں جن خیالات کی عمارت تعمیر ہوئی ہے اب وہاں وہ بھی غلط نہیں۔ جرمن سوشل ایجوکریٹک پارٹی کا لیڈر منٹل (Bebel) لکھتا ہے

تعلقات اور ان میں لگتا ہے :

”عورت اور مرد آخر حیوان ہی تو ہیں۔ کیا حیوانیت کے جڑوں میں نکاح اور وہ بھی دائمی نکاح کا کوئی سوال پیدا ہو سکتا ہے۔“

ڈاکٹر ڈریڈالو (Dryadalo) لکھتا ہے :

”ہماری تمام خواہشات کی طرح محبت بھی ایک تعمیر ہے جو ہے اس کو ایک طریقہ کے ساتھ مخصوص کرنا قوانینِ فطرت میں تسلیم کرتا ہے۔ جو ان خصوصیت کے ساتھ اس تعمیر کی طرف رغبت رکھتے ہیں اور ان کی یہ رغبت فطرت کے اس عظیم الشان مطلق نظام کے مطابق ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ ہمارے تجربات متنوع ہوں۔۔۔۔۔ آزاد تعلق ایک برتر اخلاق کا منظر ہے اس لئے کہ وہ قوانینِ فطرت سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے اور اس لئے بھی کہ وہ براہِ راست جذبات، احساس اور بے غرض محبت سے تعبیر میں آتا ہے۔ جس میلان و رغبت سے یہ تعلق واقع ہوتا ہے وہ بڑی اخلاقی قدر و قیمت رکھتا ہے۔ یہ بات بھلا اس تجارتی کاروبار کو کیوں نصیب ہو سکتی ہے جو

نکاح کو درحقیقت پیشہ (Prostitution) بنا دیتا ہے۔“

دیکھئے اب نظریہ بدل رہا ہے، ”بگڈالت رہا ہے پگلے تو یہ کو خشن حتیٰ کہ زنا کو اخلاق“ محبوب سمجھنے کا خیال دلوں سے نکل جائے اور نکاح و سطح دلوں مساوی الدرجہ ہو جائیں اب آپ کے قدم بڑھا کر نکاح کو محبوب اور سطح کو اخلاقی برتری کا مرتبہ دلایا جا رہا ہے۔

ایک اور موقع پر بھی ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”ایسی تدابیر اختیار کرنے کی ضرورت ہے کہ شادی کے بغیر بھی محبت کو ایک معزز چیز بنا دیا جائے۔۔۔۔۔ یہ غرضی کی بات ہے کہ خلاق کی آسانی میں نکاح کے طریقہ کو آہستہ آہستہ ختم کر رہی ہے“ کیونکہ

اب تلخ بس دو اخص کے درمیان مل کر زہری بھر کرنے کا ایک ہی معاہدہ ہے جس کو فریجین جب چاہیں ختم کر سکتے ہیں۔ یہ منفی ارچلہ کا ایک ہی کج طریقہ ہے۔

فرانس کا مشہور لومبوسوی لیڈر پل روہین (Paul Robin) لکھتا ہے :

”پچھلے ۲۵ سال میں ہم کو اتنی کامیابی تو ہو چکی ہے کہ حرای

بچہ کو قریب قریب طالی بچہ کا ہم مرتبہ کر دیا گیا ہے۔ اب صرف اتنی کسر باقی ہے کہ صرف بلی ہی ختم کیے بچے پیدا ہوا کریں تاکہ قاتل کا سوال ہی باقی نہ رہے۔“

انگلستان کا مشہور فلسفی مل اپلی کتاب ”آزادی“ (On Liberty) میں

اس بات پر بڑا زور دیتا ہے کہ ایسے لوگوں کو شادی کرنے سے قائل نہ ہو کہ جو اس بات کا فیصلہ نہ دے سکیں کہ وہ زہری بھر کے لئے کافی ذرائع رکھتے ہیں لیکن جس وقت انگلستان میں قہ گری (Prostitution) کی روک تھام کا سوال اٹھا تو اسی فاضل فلسفی نے جی سختی سے اس کی مخالفت کی۔ دلیل یہ تھی کہ یہ مرضی آزادی پر حملہ ہے اور زہر کرڈ کی توہین ہے۔ کیونکہ یہ تو ان کے ساتھ بچوں کا سلسلہ کر رہا ہے!

غور کیجئے ”مرضی آزادی کا احترام اس لئے ہے کہ اس سے فائدہ اٹھا کر دنیا کی جائے۔ لیکن اگر کوئی اس مرضی آزادی سے فائدہ اٹھا کر تلخ کرے ہے تو وہ ہرگز اس کا مستحق نہیں ہے کہ اس کی آزادی کا تحفظ کیا جائے۔ اس کی آزادی میں قانون کی مداخلت نہ صرف گوارا کی جائے بلکہ آزادی پسند فلسفی کا خیال اس کو بھی مطلوب قرار دے گا ایسا اخلاقی نظریہ کا انتخاب اپنی اختیار کو سنجی جاتا ہے جو صواب معاہدہ صواب ہو گیا۔ جو صواب معاہدہ صواب ہو گا۔

[illegible]

## نتائج

لہذا یہی قہری کرنا ہے۔ رائے عام اس کے پیچھے آئی ہے۔ آخر میں  
 اجتماعی انقلاب 'سوسائٹی' کے خواہد اور حکومت کے قوانین سب پر ڈالتے جاتے  
 ہیں۔ جمہوریتیم ڈیڑھ سو سال تک قسط 'کاروبار' انقلابیت، قانون حکمت 'خلع'  
 ڈرنا، 'تجربہ' آرٹ 'فرضی' مافوق کو تیار کرنے والے اور دہنوں کو ڈھلنے والے  
 تمام آلات اپنی حدود طاقت کے ساتھ ایک ہی طرز خیال کو انسانی دہن کے ریشہ  
 ریشہ میں بکھرتے رہیں وہاں اس طرز خیال سے سوسائٹی کا حشر نہ ہوا  
 غیر ممکن ہے۔ پھر جس جگہ حکومت اور سازی اجتماعی تعلیمات کی بنیاد جمہوری  
 اصولوں پر ہو وہاں یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ رائے عام کی تبدیلی کے ساتھ  
 قوانین میں تغیر نہ ہو۔

## صنعتی انقلاب اور اس کے اثرات

انقلاب ہے کہ بھی وقت پر دوسرے تمدنی اسباب بھی سازگار ہو گئے۔ اسی  
 لئے میں صنعتی انقلاب (Industrial Revolution) رونما ہوا۔ اس سے  
 سماجی زندگی میں بے نظیرات واقع ہوئے اور تمدنی زندگی پر ان کے بے گہوار اثرات  
 مرتب ہوئے وہ سب کے سب حالات کا رخ اسی سمت میں گھیر دیے گئے تھے  
 تیار تھے بدھریہ انقلابی لڑکچہ انیس گھنٹہ پہنچا تھا۔ محض آزادی کے جس تصور  
 پر تمام سرمایہ داری کی تعمیر ہوئی تھی اس کو خلیج کی لہجہ اور کثیر پیداواری  
 (Mass Production) کے امکانات نے غیر معمولی قوت عظیم پہنچا دی۔  
 پہلے دار فہم نے بڑے بڑے صنعتی اور تجارتی ادارے قائم کیے۔ صنعت و  
 تجارت کے لئے مرکب و رفتہ رفتہ عظیم الشان شہریں بن گئے۔ مواصلات و مصلحتوں سے  
 لاکھوں گھرانوں انسان کچھ کچھ کر ان شہروں میں جمع ہو جاتے چلے گئے۔ زندگی بے



سے زیادہ گراں ہو گئی۔ ممکن 'لباس' غذا اور قیام ضروریات زندگی پر آگ  
برسنے لگی۔ کچھ ترقی تہذیب کے سبب سے اور کچھ سرمایہ داروں کی کوششوں سے  
بے شمار نئے اسباب پیش بھی زندگی کی ضروریات میں داخل ہو گئے، مگر سرمایہ  
دارانہ نظام نے دولت کی تقسیم اس طرز پر نہیں کی کہ جن آسائشوں، لذتوں  
اور آرائشوں کو اس نے زندگی کی ضروریات میں داخل کیا تھا انہیں حاصل  
کرنے کے وسائل بھی اسی پیمانہ پر سب لوگوں کو یکساں نہ پہنچائے۔ اس نے تو عوام کو  
ایسے وسائل محبت پہنچائے کہ جن پیمانے کے جن بڑے شیون میں وہ لوگوں کو  
محبت لیا تھا وہیں کم از کم زندگی کی حتمی ضروریات۔۔۔۔۔ ممکن 'غذا اور  
لباس وغیرہ۔۔۔۔۔ ہی ان کو حاصل ہو سکتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ  
شوہر پر بیوی اور باپ پر اولاد تک ہمارا گراں بن گئی۔ ہر شخص کے لئے خود کف  
آپ ہی کو سنبھالنا مشکل ہو گیا، کہا کہ وہ دوسرے حلقوں کا بوجھ اٹھانے کا  
حالات نے مجبور کر دیا کہ ہر فرد کھانے والا فرد بن جائے۔ آکڑادی اور شادی  
شدہ اور یہ سب ہی قسم کی عورتوں کو رفت رفتہ کسب و کار کے لئے کل آٹا  
پڑا۔ پھر جب دونوں صنفوں میں رہا و احتکاظ کے مواقع زیادہ ہونے اور اس  
کے فطری نتائج ظاہر ہونے لگے تو اسی مرضی آزادی کے تصور اور اسی نئے فلسفہ  
اخلاق نے آگے بڑھ کر باپوں اور بیٹیوں، بیٹوں اور بھائیوں، شوہروں اور  
بیویوں، سب کو اطمینان دلایا کہ کچھ گہرائی کی بات نہیں، جو کچھ ہو رہا ہے  
خوب ہو رہا ہے، یہ گراؤت نہیں اٹھان (Emancipation) ہے، یہ  
بد اخلاقی نہیں عین لطف زندگی ہے، یہ گڑھا جس میں سرمایہ دار نہیں پہنچ رہا  
ہے دوزخ نہیں جہنم ہے جنت!

## سرمایه و ایدانه خود فرخی

اور معاملہ ہمیں نیکہ نہیں رہا۔ غرض جیسی کے اس تصور پر جس حکام سربراہ وادوی کی بے انتہائی کمی تھی اس نے فرد کو ہر ممکن طریقہ سے دولت کمانے کا غیر مشروط اور بغیر حدود اجازت نامہ دے دیا اور اسے قبائلی نظام کے ہر اس

طریقہ کو جاننا و سمجھنا ضروری ہے جس سے دولت کمائی جا سکتی ہو، خواہ ایک شخص کی دولت جتنی کہے ہی افلاس کی چابی کا نتیجہ ہو۔ اس طرح ترقی کا سارا نظام ایسے طریقہ پر مبنی ہے کہ تعلیم کے مقابلہ میں ہر پہلو سے فرد کی طبیعت قحی اور فرد کی خود غرضیوں کے مقابلہ میں جماعت کے لئے حفظ کی صورت نہ قحی۔ خود غرض افراد کے لئے سوسائٹی پر تلوت کرنے کے سارے راستے کھل گئے۔ انہوں نے تمام انسانی کمزوریوں کو جن جن کرناکا اور انہیں اپنی اغراض کے لئے استعمال (Exploit) کرنے کے لئے نئے طریقے اختیار کرنے شروع کیے۔ ایک شخص التا ہے اور وہ اپنی جیب بھر لے کے لئے لوگوں کو شراب نوشی کی لغت میں مبتلا کرتا چلا جاتا ہے۔ کوئی شخص جو سوسائٹی کو اس طاعون کے چوہے سے بچائے۔ دوسرا التا ہے اور وہ ہزار غمخواروں کا جال دنیا میں پھیلاتا رہتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس بوکھ سے لوگوں کے خون حیات کی حفاظت کرے۔۔۔۔ بلکہ سارے قوانین اسی بوکھ کے خلاف کی حفاظت کر رہے ہیں تاکہ کوئی اس سے ایک قطرہ خون بھی نہ بھاگ سکے۔۔۔۔۔ میرا التا ہے اور وہ قمار بازی کے عجیب طریقے رائج کرتا ہے حتیٰ کہ قمار کے بھی کسی شعبہ کو قمار بازی کے عنصر سے خالی نہیں چھوڑتا۔ کوئی نہیں جو اس فب عورت سے انسان کی حیات معاشی کا تحفظ کر سکے۔ بالکل بلائی مخلوق بنائی اور انہیں وعدہ دلان کے اس ٹپاک دور میں غیر ممکن تھا کہ خود غرضی مغربیوں کی فکر انسان کی اس بڑی اور شدید ترین کمزوری۔۔۔۔۔ شواہد سے۔۔۔۔۔ بہت بڑی جیسی کو بیزکار سمیت کچھ قائمہ اشیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسی سے انکو کام لیا گیا اور اتنا کام لیا گیا جتنا لینا ممکن تھا۔ صحیحروں میں ’رقعی نگینوں میں ایسا غم ساٹھی کے مرکزوں میں سارے کاروبار کا دار ہی اس پر قرار ملا کہ غصہ وار جیسے عورتوں کی اخراجات حاصل کی جائیں‘ ان کو زیادہ سے زیادہ معجز اللہ زیادہ سے زیادہ بیان انگیز صورت میں ہنر عام پر پیش کیا جائے اور اس طرح لوگوں کی شہوانی پیاس کو زیادہ سے زیادہ بجڑا کر ملک کی بیبیوں پر ڈاکہ ڈالا جائے۔ کچھ دوسرے لوگوں نے عورتوں کو کرایہ پر چلانے کا انتظام کیا

اور قہہ کری کے پیشہ کو قرق دینے کر ایک نسطہ عظم میں تلاویں چھارٹ کی حد تک پہنچا دیا۔ کچھ اور لوگوں نے ذہانت طور آرائش کے کچھ عجیب سیاق نکالے اور ان کو طوطا پہنایا تاکہ عورتوں کے پیدا ہونے والی خرابیوں کو دیکھ کر وہ آگے تک پہنچا دیں اور اس طرح دونوں باتوں سے دولت رکھیں۔ کچھ اور لوگوں نے لباس کے لئے شہوت انگیز اور حیاں لیں نکالے اور طوطا صورت عورتوں کو اس لئے مقرر کیا کہ وہ انہیں پہن کر سوسائٹی میں چلیں تاکہ جوہان مرد کثرت سے راغب ہوں اور جوہان لڑکیوں میں اس لباس کے پینے کا حلق پیدا ہو اور اس طرح سہولت لباس کی چھارت فروغ پاسکے۔ کچھ اور لوگوں نے برہمن تصویروں اور قبیح مضامین کی اشاعت کو روک دینے کا وسیع حال اور اس طرح عوام کو اخلاقی جذام میں مبتلا کر کے خود اپنی جھپٹیں برائی شہرہ کر دیں۔ رشتہ رشتہ لوہے میں تک پہنچی کہ مشکل ہی سے چھارت کا کوئی ایک شہید ہی پیدا کیا ہو جس میں شہادت کا عنصر شامل نہ ہو۔ کسی چھارتی کا وہ ہوا جس کا شمار کو دیکھ لیجئے۔ عورت کی برہمن یا نیم برہمن تصویر اس کی جزو لاینک ہو گی۔ گویا عورت کے بغیر اب کوئی اشعار، اشعار نہیں ہو سکتا، ہوشی، رہنمائی، خودیوم کوئی جگہ آپ کو ایسی نہ ملے گی جس عورت اس فرض سے باز رہی ہو کہ مرد اس کی طرف کھینچ کر آئیں۔ غریب سوسائٹی جس کا کوئی منظر نہیں صرف ایک ہی ذریعہ سے اپنے مفقہ کی حفاظت کر سکتی تھی کہ عورت اپنے جسم کی صورتات سے ان حملوں کی ممانعت کرتی اور ان شہوات کو اپنے باپ، سواہر نہ ہونے دیتی۔ مگر حکام سرمایہ داری ایسی مکی بنیادوں پر نہیں اٹھا کہ پورے اس کے حمل کو روکا جا سکے۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک مکمل غفلت اور لہجہ سے غفلت نظر آتی ہے۔ لہذا یہی تو تھا جو ساتھ ساتھ اخلاقی نظریات کی شکست و زبیرت بھی کرنا جا رہا تھا۔ قاتل کا کمال یہی ہے کہ جسے قتل کرنے والے سے بڑا علاج وہ دیکھ لے ہوئے کے لئے تیار کر دے۔

## جمہوری نظام سیاست

صحبت اسے پر مبنی قسم نہ ہوئی۔ مزید برآں، اسی تصور آزادی نے مغرب میں جمہوری نظام حکمرانی کو قائم کیا جو اس انقلابی انقلاب کی تکمیل کا ایک طاقتور ذریعہ بن گیا۔

جمہوریت جدید کا اصل الاصول یہ ہے کہ لوگ خود اپنے حاکم اور خود اپنے قانون ساز ہیں۔ مجھے قوانین چاہیں اپنے لئے بنائیں اور جن قوانین کو پسند نہ کریں ان میں بھی چاہیں ترمیم و ترمیم کر دیں۔ ان کے اوپر کوئی ایسا پلاٹر اقتدار نہیں جو انسانی حقوقوں سے پاک ہو اور جس کی ہدایت و رہنمائی کے آگے سر جھکا کر انسان نے راہ روی سے بچ سکا ہو۔ ان کے پاس کوئی ایسا اساسی قانون نہیں جو اٹل ہو اور انسان کی دسترس سے باہر ہو اور جس کے اصولوں کو ناقابل ترمیم و ترمیم بنا جائے۔ ان کے لئے کوئی ایسا معیار نہیں جو صحیح اور غلط کی تیز کے لئے کسوٹی ہو اور انسانی اہوا اور خواہشات کے ساتھ بدلنے والا نہ ہو بلکہ مستقل اور ثابت ہو۔ اس طرح جمہوریت کے جدید نظریے نے انسان کو بالکل خود مختار اور غیر ذمہ دار فرض کر کے آپ ہی اپنا شارع بنا دیا اور ہر قسم کی قانون سازی کا پھر حشر رائے عام پر رکھا۔

اس نے ظاہر ہے کہ جہاں انسانی زندگی کے سارے قوانین رائے عام کے تابع ہوں اور جہاں حکومت اسی جمہوریت جدید کے ارادے کی عہد ہو۔ وہاں قانون اور سیاست کی ماحضیں کسی طرح سوسائٹی کو اخلاقی طور سے نہیں چھو سکتیں۔ بلکہ چھو کر اسے آفر کار وہ خود اس کو چٹا کرنے میں مضین و مددگار بن کر رہیں گی۔ رائے عام کے ہر تھیر کے ساتھ قانون بھی بدلتا چلا جائے گا۔ ہوں ہوں عام قوتوں کے نظریات بدلتے گئے، قانون کے اصول اور ضوابط بھی ان کے مطابق ڈھلتے جائیں گے۔ حق اور غیر اور اصلاح کا کوئی معیار اس کے سوا نہ ہو گا کہ ووٹ کس طرف لیا جاتا ہے۔ ایک تجربہ خواہ وہ بھائے خود کشی ہی ٹپاک کیوں نہ ہو، اگر عوام میں اتنی عظمت حاصل کر چکی ہے کہ ۱۰۰ میں سے ۹۹ ووٹ

حاصل کر سکتی ہے تو اس کو تھوڑے کے مارجے سے ترقی کر کے جن جنسوں کے لئے  
 سے کوئی چیز روک نہیں سکتی۔ اس کی بدترین صورت بگیرا مثل وہ ہے جو نازی  
 دور سے پہلے جرمنی میں ظاہر ہوئی۔ جرمنی میں ایک صاحب ڈاکٹر ہائینر ہرٹسفلڈ  
 (Magnus Hirsch Feld) ہیں جو دنیا کے مجلس اصلاح جنسی  
 (World League of Sexual Reform) کے صدر رہ چکے ہیں۔  
 انہوں نے عمل قوم لوط کے حق میں چھ سال تک دیر دست پور کیا ایک آخر  
 کار جمہوریت کا الہ اس حرام کو حلال کرنے پر راضی ہو گیا اور جرمنی کا پینسپل  
 نے کثرت رائے سے یہ طے کر دیا کہ اب یہ فعل جرمنی میں ہے بشرطیکہ طریقہ  
 کی رضامندی سے اس کا ارتکاب کیا جائے اور معمول کے مطابق ہونے کی  
 صورت میں اس کا دلی ایجاب و قبول کی رسم ادا کی جائے۔  
 قانون اس جمہوری الہ کی عبادت میں ذرا امتیاز سے بیکار دیا گیا ہے۔  
 اس کے ادا کر کا اصرار کرتا تو ہے مگر کس اور کالی کے ساتھ کرتا ہے۔ یہ نقص  
 جو جمہوریت کی تکمیل میں باقی رہ گیا ہے اس کی کسر حکومت کے انتظامی کل  
 پر دے پوری کر دیتے ہیں۔ جو لوگ ان جمہوری حکومتوں کے کاروبار چلاتے ہیں  
 وہ قانون سے پہلے اس لڑچک اور ان اخلاقی فلسفوں کا اور ان ہی کے خلاف لڑ  
 قبول کر لیتے ہیں جو ان کے گرد و پیش پھیلے ہوئے ہیں۔ ان کی عیادت سے ہر وہ  
 بد اخلاقی سرکاری طور پر تسلیم کر لی جاتی ہے جس کا رواج عام ہو گیا ہو۔ جو  
 چیزیں قانوناً ابھی تک ممنوع ہیں ان کے معاملہ میں محکمہ پولیس اور عدالتیں  
 قانون کے خلاف سے احراز کرتی ہیں اور اس طرح وہ گویا حلال کے درجے میں ہو  
 جاتی ہیں۔ مثال کے طور پر استقامت کو لے لیجئے۔ یہ مغربی قوانین میں اب بھی  
 حرام ہے مگر کوئی ملک ایسا نہیں جہاں علی الاعلان اور بکثرت اس کا ارتکاب نہ ہو  
 رہا ہو۔ انگلستان میں کم سے کم اندازہ کے مطابق ہر سال ۱۰۰ ہزار حمل استقامت کے  
 جاتے ہیں۔ شادی شدہ عورتوں میں سے کم از کم ۲۵ لاکھ ایسے ہیں جو طوطہ  
 استقامت کر لیتی ہیں یا کسی ماہر فن کی مدد حاصل کرتی ہیں۔ غیر شادی شدہ عورتوں



میں اس کا حساب اس سے بھی زیادہ ہے۔ بعض مقامات پر مثلاً "بالکونڈ اسٹاپ کلب قائم ہیں۔ جن کو خواہیں کرام ہفتہ وار نہیں ادا کرتی ہیں تاکہ موقع پیش آنے پر ایک ماہر اسٹاپ کی خدمات آسانی سے حاصل ہو جائیں۔ لندن میں ایسے بہت سے نرسنگ ہوم ہیں جہاں زیادہ تر مریضات وہ ہوتی ہیں جنہوں نے اسٹاپ کرایا ہوا ہے۔" ۱۔

اس کے باوجود انگلستان کی کتاب آئین میں اسٹاپ ابھی تک جرم ہی ہے۔

### حقائق و شواہد

اب میں ذرا تفصیل سے بتا چاہتا ہوں کہ یہ تینوں عناصر یعنی جدید اخلاقی نظریات، سرمایہ دارانہ نظامِ تہذیب اور جمہوری نظامِ سیاسی، مل جل کر اجتماعی اخلاق اور مرد و عورت کے متعلق تعلق کو کس طرح متاثر کر رہے ہیں اور ان سے فی الواقع کس قسم کے نتائج رونما ہوئے ہیں۔ چونکہ اس وقت تک میں نے زیادہ تر سرکاری فرانس کا ذکر کیا ہے جہاں سے اس تحریک کا آغاز ہوا تھا۔ لہذا میں سب سے پہلے فرانس ہی کو شہادت میں پیش کروں گا۔ ۲۔

### اخلاقی حس کا تضلل

پچھلے باب میں جن نظریات کا ذکر کیا جا چکا ہے ان کی اشاعت کا اولین اثر یہ ہوا کہ متعلقہ معاملات میں لوگوں کی اخلاقی حس مفلوج ہوئے گی۔ شرم و حیا اور غیرت و محبت روز بروز مفقود ہوتی چلی گئی۔ نکاح و سفاح کی حیرانوں سے

۱۔ یہ تصدیق دیکھو ہارلے اپنی کتاب "Guide to Modern Wickedness" میں بیان کی ہیں جو حال میں شائع ہوئی ہے۔

۲۔ میں نے زیادہ تر ان مطبوعات کا استعارہ ایک ممتاز فرانسیسی عالمِ جرائمات پولیس و (Paul Bureau) کی کتاب "Towards Moral Bankruptcy" سے کیا ہے جو ۱۹۲۵ء میں شائع ہوئی۔

کل مہی اور رڈ ایک محسوس چیز بن گئی تھی اب کوئی عیب یا قیاح کی بات سمجھا ہی نہیں جاتا کہ اس کو چھپانے کا اہتمام کیا جائے۔

انیسویں صدی کے وسط بلکہ اخیر تک عام فرانسیسیوں کے اخلاقی نظریہ میں صرف اتنا تغیر ہوا تھا کہ مردوں کے لئے رڈ کو بالکل ایک معمولی فطری چیز سمجھا جاتا تھا۔ والدین اپنے لڑکوں کی آوارگی کو (بشرطیکہ وہ امراض خبیثہ یا عدالتی کارروائی کا موجب نہ بن جائے) بخوشی گوارا کرتے تھے بلکہ اگر وہ مادی حیثیت سے مفید ہو تو اس پر خوش بھی ہوتے تھے۔ ان کے خیال میں کسی مرد کا کسی عورت سے نکاح کے بغیر تعلق رکھنا کوئی محبوب فعل نہ تھا ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں کہ والدین نے اپنے لڑکوں کو لڑکوں پر خود زور دیا ہے کہ وہ کسی بااثر یا مالدار عورت سے تعلقات قائم کر کے اپنا مستقبل ودھن بنائیں۔ لیکن اس وقت تک عورت کے معاملہ میں نظریہ اس سے بہت مختلف تھا۔ عورت کی صحت بہر حال ایک قیمتی چیز سمجھی جاتی تھی۔ وہی والدین جو اپنے لڑکے کی آوارگی کو برائی کی طرح سمجھ کر گوارا کر لیتے تھے اپنی لڑکی کے دامن پر کوئی داغ دیکھنے کے روادار نہ تھے۔ بدکار مرد جس طرح بے عیب سمجھا جاتا تھا بدکار عورت اس طرح بے عیب نہ سمجھی جاتی تھی۔ پیشہ ور قحط کا ذکر جب دلت کے ساتھ کیا جاتا تھا اس کے پاس جانے والے مرد کے حصہ میں وہ دلت نہ آتی تھی۔ اسی طرح ازدواجی رشتہ میں بھی عورت اور مرد کی اخلاقی ذمہ داری مساوی نہ تھی۔ شوہر کی بدکاری گوارا کر لی جاتی تھی مگر بیوی کی بدکاری ایک سخت ترین محبوب چیز تھی۔

بیسویں صدی کے آغاز تک کچھ کچھ یہ صورت حال بدل گئی۔ تحریک آزادی نسواں نے عورت اور مرد کی اخلاقی مساوات کا جو تصور پھوٹا تھا اس کا اثر یہ ہوا کہ لوگ عام طور پر عورت کی بدکاری کو بھی اسی طرح غیر محبوب سمجھنے لگے جس طرح مرد کی بدکاری کو سمجھتے تھے اور نکاح کے بغیر کسی مرد سے تعلق رکھنا عورت کے لئے بھی کوئی ایسا فعل نہ رہا جس سے اس کی شرافت و

عزت پر ہشہ لگتا ہو۔

پول بیورو لکھتا ہے :

”نہ صرف بڑے شہروں میں بلکہ فرانس کے قصبات و دیہات میں اب نوجوان مرد اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں کہ جب ہم عقیف نہیں ہیں تو ہمیں اپنی منگیت سے بھی عفت کا مطالبہ کرنے کا اور یہ چاہنے کا کہ وہ ہمیں کنواری ملے، کوئی حق نہیں ہے۔ برگنڈی، بون اور دوسرے علاقوں میں اب یہ عام بات ہے کہ ایک لڑکی شادی سے پہلے بہت سی ”دوستیاں“ کر چکتی ہے اور شادی کے وقت اسے اپنی منگیت سے اپنی گزشتہ زندگی کے حالات چھپانے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ لڑکی کے قریب ترین رشتہ داروں میں بھی اس کی بدچلنی پر کسی قسم کی ناپسندیدگی نہیں پائی جاتی۔ وہ اس کی ”دوستیوں“ کا ذکر آپس میں اس طرح بے تکلف کرتے ہیں گویا کسی کھیل یا روزگار کا ذکر ہے اور نکاح کے موقع پر دولہا صاحب جو اپنی بیوی کی سابق زندگی سے نہیں بلکہ اس کے ان ”دوستوں“ تک سے واقف ہوتے ہیں جو اب تک اس کے جسم سے لطف اٹھاتے رہے ہیں، اس امر کی پوری کوشش کرتے ہیں کہ کسی کو اس بات کا شبہ تک نہ ہونے پائے کہ انہیں اپنی دلہن کے ان مشاغل پر کسی درجہ میں بھی کوئی اعتراض ہے۔“ (ص ۹۴)

آگے چل کر لکھتا ہے :

”فرانس میں متوسط درجہ کے تعلیم یافتہ طبقوں میں یہ صورت حال بکثرت دیکھی جاتی ہے اور اب اس میں قطعاً کوئی غیر معمولی پن نہیں رہا ہے کہ ایک اچھے خاندان کی تعلیم یافتہ لڑکی، جو کسی دفتر یا تجارتی فرم میں ایک اچھی جگہ پر کام کرتی ہے اور شائستہ سوسائٹی میں اٹھتی بیٹھتی ہے، کسی نوجوان سے مانوس ہو گئی اور اس کے ساتھ

رہنے لگی۔ اب یہ بالکل ضروری نہیں کہ وہ آپس میں شادی کر لیں۔ دونوں شادی کے بغیر ہی ایک ساتھ رہنا مرجع سمجھتے ہیں۔ محض اس لئے کہ دونوں کے دل بھر جانے کے بعد الگ ہونے اور کہیں اور دل لگانے کی آزادی حاصل رہے۔ سوسائٹی میں ان کے تعلق کی یہ نوعیت سب کو معلوم ہوتی ہے۔ شائستہ طبقوں میں دونوں مل کر آتے جاتے ہیں۔ نہ وہ خود اپنے تعلق کو چھپاتے ہیں نہ کوئی دوسرا ان کی ایسی زندگی میں کسی قسم کی برائی محسوس کرتا ہے۔ ابتداء میں یہ طرز عمل کارخانوں میں کام کرنے والے لوگوں نے شروع کیا تھا۔ اول اول اس کو سخت معیوب سمجھا گیا۔ مگر اب یہ اونچے طبقے میں عام ہو گیا ہے اور اجتماعی زندگی میں اس نے وہی جگہ حاصل کر لی ہے جو کبھی نکاح کی تھی۔“ (ص ۹۳ - ۹۶)

اس نوعیت کی داشتہ کو اب باقاعدہ تسلیم کیا جانے لگا۔ موسیو برتلی (M. Berthelemv) پیرس یونیورسٹی کا معلم قانون لکھتا ہے کہ رفتہ رفتہ ”داشتہ“ کو وہی قانونی حیثیت حاصل ہوتی جا رہی ہے جو پہلے ”بیوی“ کی تھی۔ پارلیمنٹ میں اس کا تذکرہ آنے لگا ہے۔ حکومت اس کے مفاد کی حفاظت کرنے لگی ہے۔ ایک سپاہی کی داشتہ کو وہی نفقہ دیا جاتا ہے جو اس کی بیوی کے لئے مقرر ہے۔ سپاہی اگر مرجائے تو اس کی داشتہ کو وہی پنشن ملتی ہے جو منکوحہ بیوی کو ملتی ہے۔

فرانسیسی اخلاقیات میں زنا کے غیر معیوب ہونے کی کیفیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۱۹۱۸ء میں ایک مدرسہ کی معلمہ مس ہونے کے باوجود حاملہ پائی گئی۔ محکمہ تعلیم میں کچھ پرانے خیالات کے لوگ بھی موجود تھے۔ انہوں نے ذرا شور مچایا۔ اس پر معززین کا ایک وفد وزارت تعلیم میں حاضر ہوا اور اس کے حسب ذیل دلائل اتنے وزنی پائے گئے کہ معلمہ کا معاملہ رفع دفع کر دیا گیا۔

۱۔ کسی کی پرائیویٹ زندگی سے لوگوں کو کیا مطلب؟

۲۔ اور پھر اس نے آخر کس جرم کا ارتکاب کیا ہے؟

۳۔ اور کیا نکاح کے بغیر ماں بننا زیادہ جمہوری طریقہ نہیں ہے؟

فرانسیسی فوج میں سپاہیوں کو جو تعلیم دی جاتی ہے اس میں منجملہ دوسرے ضروری مسائل کے یہ بھی سکھایا جاتا ہے کہ امراض خبیثہ سے محفوظ رہنے اور حمل روکنے کی کیا تدابیر ہیں۔ گویا یہ بات تو مسلم ہی ہے کہ ہر سپاہی زنا ضرور کرے گا۔ ۳ مئی ۱۹۱۹ء کو فرانس کی ۱۲ ویں ڈویژن کے کمانڈر نے سپاہیوں کے نام ایک اعلان شائع کیا تھا جس کے الفاظ یہ ہیں :-

”معلوم ہوا ہے کہ فوجی فحشہ خانوں پر بندو قچیوں کے ہجوم کی وجہ سے عام سوار اور پیادہ فوج کے سپاہیوں کو شکایت ہے۔ وہ گلہ کرتے ہیں کہ بندو قچیوں نے ان جگہوں پر اپنا اجارہ قائم کر لیا ہے اور وہ دوسروں کو موقع ہی نہیں دیتے۔ ہائی کمانڈ کو شش کر رہا ہے کہ عورتوں کی تعداد میں کافی اضافہ کر دیا جائے، مگر جب تک یہ انتظام نہیں ہوتا، بندو قچیوں کو ہدایت کی جاتی ہے کہ زیادہ دیر تک اندر نہ رہا کریں اور اپنی خواہشات کی تسکین میں ذرا عجلت سے کام لیا کریں۔“

غور تو کیجئے یہ اعلان دنیا کی ایک مذہب ترین حکومت کے فوجی محکمہ کی طرف سے باضابطہ سرکاری طور پر شائع کیا جاتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ زنا کے اخلاقاً معیوب ہونے کا وہم تک ان لوگوں کے دل و دماغ میں باقی نہیں رہا ہے۔ سوسائٹی، قانون، حکومت سب کے سب اس تصور سے خالی ہو چکے ہیں۔ ا۔

۱۔ جس فوج کی یہ اخلاقی حالت ہو، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ کسی دوسرے ملک میں فاتحانہ داخل ہوتی ہوگی تو اس کے ہاتھوں مغلوب قوم کی عزت و آبرو پر کیا کچھ نہ گزر جاتی ہو گی۔ سپاہیانہ اخلاق کا ایک معیار یہ ہے اور دوسرا معیار یہ ہے جو قرآن پیش کرتا ہے۔ اَلَّذِیْنَ اِنْ مَلَکْتُمْھُمْ فِی الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ اَتَوْا الزَّکٰوةَ وَ اَمَرُوْا بِالْمَعْرُوْفِ وَ نَهَوْا عَنِ الْمُنْکَرِ۔ (اگر ہم انہیں زمین میں حکومت عطا کریں تو وہ نماز و زکوٰۃ کا نظام قائم کریں (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



جنگ عظیم سے کچھ مدت پہلے فرانس میں ایک ایجنسی اس اصول پر قائم کی گئی تھی کہ ہر عورت خواہ وہ اپنے حالات، ماحول، مالی کیفیت اور عادی اخلاقی چال چلن کے اعتبار سے کیسی ہی ہو، بہر حال ”ایک نئے تجربے“ کے لئے آمادہ کی جاسکتی ہے۔ جو صاحب کسی خاتون سے تعلق پیدا کرنا چاہتے ہوں وہ بس اتنی زحمت اٹھائیں کہ ان لیڈی صاحبہ کا اتا پتا بتا دیں اور ۲۵ فرانک ابتدائی فیس کے طور پر داخل کر دیں۔ اس کے بعد صاحبہ موصوفہ کو معاملہ پر راضی کر لینا ایجنسی کا کام ہے۔ اس ایجنسی کے رجسٹر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ فریج سوسائٹی کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جس کے کثیر التعداد لوگوں نے اس سے ”بڑی نس“ نہ کیا ہو اور یہ کاروبار حکومت سے بھی مخفی نہ تھا۔ (پول پیورو صفحہ ۱۶)

اس اخلاقی زوال کی انتہا یہ ہے کہ :

”فرانس کے بعض اضلاع میں بڑے شہروں کی گھنی آبادی رکھنے والے حصوں میں قریب ترین نسبی رشتہ داروں کے درمیان حتیٰ کہ باپ اور بیٹی اور بھائی اور بہن کے درمیان صنفی تعلقات کا پایا جاتا بھی اب کوئی شاذ و نادر واقعہ نہیں رہا ہے۔“

### فواحش کی کثرت

جنگ عظیم سے پہلے موسیو بیولو (M. Bulot) فرانس کے اٹارنی جنرل نے اپنی رپورٹ میں ان عورتوں کی تعداد ۵ لاکھ بتائی تھی جو اپنے جسم کو کرایہ پر چلاتی ہیں۔ مگر وہاں کی زنان بازاری کو ہندوستان کی پیشہ ور فاحشات پر قیاس نہ کر لیجئے۔ شائستہ اور متمدن ملک ہے۔ اس کے سب کام شائستگی، تنظیم اور فی الجملہ بلند پیمانے پر ہوتے ہیں۔ وہاں اس پیشہ میں فن اشتہار سے پورا کام لیا جاتا

اور بھلائی (کا حکم دیں اور برائیوں کا سدباب کریں) ایک وہ سپاہی ہے جو زمین میں ساڑھ بنا پھرتا ہے اور ایک وہ سپاہی ہے جو اس لئے ہتھیار پر سرے کر رکھتا ہے کہ انسانی اخلاقی کی حفاظت کرے اور دنیا کو پاکیزگی کا سبق سکھائے۔ کیا انسان اتنا اندھا ہو گیا ہے کہ دونوں کا فرق نہیں دیکھ سکتا؟



ہے۔ اخبار، مصور پوسٹ کارڈ، ٹیلی فون اور شخصی دعوت نامے، غرض تمام مذہب طریقے گاہکوں کی توجہ منعطف کرانے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں اور پبلک کا ضمیر اس پر کوئی ملامت نہیں کرتا۔ بلکہ اس تجارت میں جن عورتوں کو زیادہ کامیابی نصیب ہو جاتی ہے وہ بسا اوقات ملکی سیاسیات اور مالیات اور اعیان و امراء کے طبقوں میں کافی بااقتدار ہو جاتی ہیں۔ وہی ترقی جو کبھی یونانی تمدن میں اس طبقہ کی عورتوں کو نصیب ہوئی تھی۔

فرانچ سینٹ کے ایک رکن موسیو فروناں وریفو (M. Ferdinand Dreyfus) نے اب سے چند سال پہلے بیان کیا تھا کہ قبحہ گری کا پیشہ اب محض ایک انفرادی کام نہیں رہا ہے بلکہ اس کی ایجنسی سے جو عظیم مالی فوائد حاصل ہوتے ہیں ان کی وجہ سے اب یہ ایک تجارت (Business) اور ایک منظم حرفہ (Organised Industry) بن گیا ہے۔ اس کے ”خام پیداوار“ میا کرنے والے ایجنٹ الگ ہیں، سفری ایجنٹ الگ ہیں۔ اس کی باقاعدہ منڈیاں موجود ہیں۔ جوان لڑکیاں اور کم سن بچیاں وہ تجارتی مال ہیں جس کی درآمد برآمد ہوتی ہے، اور دس سال سے کم عمر لڑکیوں کی مانگ زیادہ ہے۔

پول یورو لکھتا ہے:

”یہ ایک زبردست نظام ہے جو پورے منظم طریقہ سے تنخواہ یاب عہدیداروں اور کارکنوں کے ساتھ چل رہا ہے۔ ناشرین اور اہل قلم (Publicist) خطباء و مقررین، اطباء اور قابلیت (Mid Wives) اور تجارتی سیاح اس میں باقاعدہ ملازم ہیں اور اشتہار اور مظاہرہ کے جدید طریقے اس کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔“

فحش کاری کے ان اڈوں کے ماسوا ہوٹلوں اور چائے خانوں اور رقص خانوں میں علی الاعلان قبحہ گری کا کاروبار ہو رہا ہے اور بعض اوقات ہیئت محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

انتہائی ظلم اور قسادت کی حد تک پہنچ جاتی ہے۔ ۱۹۱۲ء میں ایک مرتبہ مشرقی فرانس کے ایک میربلڈ (Mayor) کو مداخلت کر کے ایک ایسی لڑکی کی جان بخشی کرانی پڑی تھی جس کو دن بھر میں ۴۷ گاہکوں سے پالا پڑ چکا تھا اور ابھی مزید گاہک تیار کھڑے تھے۔

تجارتی قبہ خانوں کے علاوہ خیراتی ”قبہ خانوں“ کی ایک نئی قسم پیدا کرنے کا شرف جنگ عظیم کو حاصل ہوا۔ جنگ کے زمانہ میں محب وطن خواتین نے سرزمین فرانس کی حفاظت کرنے والے بہادروں کی ”خدمت“ فرمائی تھی اور جن کو اس خدمت کے صلے میں بے باپ کے بچے مل گئے تھے، انہیں (War-God Mothers) کا معزز لقب عطا ہوا۔ یہ ایسا اچھوتا تخیل ہے کہ اردو زبان اس کا ترجمہ کرنے سے عاجز ہے۔ یہ خواتین منظم صورت میں قبہ گزی کرنے لگیں اور ان کی امداد کرنا سیاہ کاروں کے لئے ایک اخلاقی کام بن گیا۔ بڑے بڑے روزانہ اخباروں اور خصوصاً ”فرانس کے دو مشہور مصور جریدوں فتاسیو (Fantasion) اور لاوی پاریزیاں (La Vie Parisienne) نے ان کی طرف ”مردان کار“ کی توجہ منعطف کرائے کی خدمت سب سے بڑھ کر انجام دی۔ ۱۹۱۷ء کے آغاز میں موخر الذکر اخبار کا صرف ایک نمبران عورتوں کے ۹۹ اشتہارات پر مشتمل تھا۔

### شہوانیت اور بے حیائی کی وبا

فواحش کی یہ کثرت اور مقبولیت شہوانی جذبات کے جس اشتعال کا نتیجہ ہے وہ لہزہ، تصاویر، سینما، تھیٹر، رقص اور برہنگی و بے حیائی کے عام مظاہروں سے رونما ہوتا ہے۔

خود غرض سرمایہ داروں کا ایک پورا لشکر ہے جو ہر ممکن تدبیر سے عوام کی شہوانی پیاس کو بھڑکانے میں لگا ہوا ہے اور اس ذریعہ سے اپنے کاروبار کو فروغ دے رہا ہے۔ روزانہ اور ہفتہ وار اخبارات، مصور جرائد اور نصف ماہی اور ماہوار رسالے انتہا درجہ کے لہلہ مضامین اور شرمناک تصویریں شائع کرتے

ہیں۔ کیونکہ اشاعت بڑھانے کا یہ سب سے زیادہ موثر ذریعہ ہے۔ اس کام میں اعلیٰ درجہ کی ذہانت، فن کاری اور نفسیات کی مہارت صرف کی جاتی ہے تاکہ شکار کسی طرف سے بچ کر نہ جاسکے۔ ان کے علاوہ صنفی مسائل پر حد درجہ ناپاک لڑچر، بحثوں اور کتابوں کی شکل میں نکلتا رہتا ہے، جن کی کثرت اشاعت کا یہ حال ہے کہ ایک ایک ایڈیشن پچاس ہزار کی تعداد میں چھپتا ہے اور بسا اوقات ساٹھ ساٹھ ایڈیشنوں تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ بعض اشاعت خانے تو صرف اسی لڑچر کی اشاعت کے لئے مخصوص ہیں۔ بہت سے اہل قلم ایسے ہیں جو اسی ذریعہ سے شہرت اور عزت کے مرتبے پر پہنچتے ہیں۔ اب کسی فنش کتاب کا لکھنا کسی کے لئے بے عزتی نہیں ہے، بلکہ اگر کتاب مقبول ہو جائے تو ایسے مصنفین فریج اکیڈمی کے ممبر یا کم از کم ”کردے دانو“ (Corix D Honneus) کے مستحق ہو جاتے ہیں۔

حکومت ان تمام بے شرمیوں اور ہیجان انگیزیوں کو ٹھنڈے دل سے دیکھتی رہتی ہے۔ کبھی کوئی بہت ہی زیادہ شرمناک چیز شائع ہو گئی تو پولیس نے بادل نخواستہ چالان کر دیا۔ مگر اوپر فراخ دل عدالتیں بیٹھی ہیں جن کی بارگاہ عدل سے اس قسم کے مجرموں کو صرف تنبیہ کر کے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ کیونکہ جو لوگ عدالت کی کرسیوں پر جلوہ فرما ہوتے ہیں ان میں سے اکثر اس لڑچر سے لطف اندوز ہوتے رہتے ہیں اور بعض حکام عدالت کا اپنا قلم فنش صنفی لڑچر کی تصنیف سے آلودہ ہوتا ہے۔ اتفاقاً اگر کوئی مجسٹریٹ دقینوسی خیال کا نکل آیا اور اس سے ”بے انصافی“ کا اندیشہ ہوا تو بڑے بڑے ادیب اور نامور اہل قلم بلا اتفاق اس معاملہ میں مداخلت کرتے ہیں، اور زور و شور سے اخبارات میں لکھا جاتا ہے کہ آرٹ اور لڑچر کی ترقی کے لئے آزاد فضا درکار ہے، قرون مظلمہ کی سی ذہنیت کے ساتھ اخلاقی بندشیں لگانے کے معنی تو یہ ہیں کہ فنون لطیفہ کا گلا گھونٹ دیا جائے۔

اور یہ فنون لطیفہ کی ترقی ہوتی کس کس طرح ہے؟ اس میں ایک بڑا

حصہ ان ننگی تصویروں اور عملی تصویروں کا ہے جن کے البم لاکھوں کی تعداد میں تیار کئے جاتے ہیں اور نہ صرف بازاروں، ہوٹلوں اور چائے خانوں میں بلکہ مدرسوں اور کالجوں تک میں پھیلانے جاتے ہیں۔ امیل پوریسی (Emile Poureisy) نے جمعیت انہاد فواحش کے دوسرے اجلاس عام میں جو رپورٹ پیش کی تھی اس میں وہ لکھتا ہے:

”یہ گندے فوٹو گراف لوگوں کے حواس میں شدید بیجان و اختلال برپا کرتے ہیں اور اپنے بدقسمت خریداروں کو ایسے ایسے جرائم پر اکساتے ہیں جن کے تصور سے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ لڑکوں اور لڑکیوں پر ان کا تباہ کن اثر حد بیان سے زیادہ ہے۔ بہت سے مدرسے اور کالج انہی کی بدولت اخلاقی اور جسمانی حیثیت سے برباد ہو چکے ہیں۔ خصوصاً لڑکیوں کے لئے تو کوئی چیز اس سے زیادہ غارت گر نہیں ہو سکتی۔“

اور انہی فنون لطیفہ کی خدمت تھیٹر، سینما، میوزک ہال اور قوہ خانوں کی تفریحات کے ذریعہ سے ہو رہی ہے۔ وہ ڈرامے جن کی تمثیل کو فریج سوسائٹی کے اونچے سے اونچے طبقے دلچسپی کے ساتھ دیکھتے ہیں اور جن کے مصنفین اور کامیاب نقالوں پر تحسین و آفرین کے پھول نچھاور کئے جاتے ہیں۔ بلا استثناء سب کے سب شہوانیت سے لبریز ہیں اور ان کی نمایاں خصوصیت بس یہ ہے کہ اخلاقی حیثیت سے جو کریکٹر بدترین ہو سکتا ہے اس کو ان میں مثل اعلیٰ اور اسوہ حسنہ بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ پول یورو کے بقول ”تیس چالیس“ سال سے ہمارے ڈراما نگار زندگی کے جو نقشے پیش کر رہے ہیں ان کو دیکھ کر اگر کوئی شخص ہماری تمدنی زندگی کا اندازہ لگانا چاہے تو وہ بس یہ سمجھے گا کہ ہماری سوسائٹی میں جتنے شادی شدہ جوڑے ہیں سب خائن اور ازدواجی وفاداری سے عاری ہیں۔ شوہر یا بیوقوف ہوتا ہے یا بیوی کے لئے بلائے جان اور بیوی کی بہترین صفت اگر کوئی ہے تو وہ یہ کہ ہر وقت شوہر سے دل برداشتہ ہونے اور ادھر ادھر دل لگانے کے



لئے تیار رہے۔“

اونچی سوسائٹی کے ٹھیٹھروں کا جب یہ حال ہے تو عوام کے ٹھیٹھروں اور تفریح گاہوں کا جو رنگ ہو گا اس کا اندازہ باسانی کیا جاسکتا ہے۔ بدترین آوارہ منش لوگ جس زبان، جن اداؤں اور جن عریانیوں سے مطمئن ہو سکتے ہیں وہ بغیر کسی شرم و حیا اور لاگ لپیٹ کے وہاں پیش کر دی جاتی ہیں اور عوام کو اشتہارات کے ذریعہ سے یہ یقین دلایا جاتا ہے کہ تمہاری شہوانی پیاس جو جو کچھ مانگتی ہے وہ سب یہاں حاضر ہے۔ ہمارا اسٹیج مکلف سے خالی اور حقیقت پر مبنی (Realistic) ہے۔“ امیل پوریسی نے اپنی رپورٹ میں متعدد مثالیں پیش کی ہیں جو مختلف تفریح گاہوں میں گشت لگا کر جمع کی گئی تھیں۔ ناموں کو اس نے حروف تہجی کے پردے میں چھپا دیا ہے۔

”ب“ میں ایکٹرس کے گیت، تکلمات

(Monologues) اور حرکات انتہا درجہ کے فحش تھے اور پردہ پر جو پس منظر پیش کیا گیا تھا وہ بعض صنفی اختلاط کے آخری مدارج تک پہنچتے پہنچتے رہ گیا تھا۔ ایک ہزار سے زیادہ تماشائی موجود تھے جن میں شرفاء بھی نظر آتے تھے اور سب عالم بے خودی میں صدا ہائے آفرین و مرجا بلند کر رہے تھے۔“

”ن“ میں چھوٹے چھوٹے گیت اور ان کے درمیان چھوٹے چھوٹے بول اور ان کے ساتھ حرکات و سکنات، بے شرمی کی انتہا کو پہنچے ہوئے تھے۔ بچے اور کم سن نوجوان اپنے والدین کے ساتھ بیٹھے ہوئے اس تماشے کو دیکھ رہے تھے اور پر جوش طریقے سے ہر شدید بے شرمی پر تالیاں بجاتے تھے۔“

”ل“ میں حاضرین کے ہجوم نے پانچ مرتبہ شور مچا کر ایک ایسی ایکٹرس کو اعادے پر مجبور کیا جو اپنے ایکٹ کو ایک حد درجہ فحش گیت پر ختم کرتی تھی۔“

”ر“ میں حاضرین نے ایسی ہی ایک اور ایکٹس سے بار بار فرمائش کر کے ایک نہایت فحش چیز کا اعادہ کرایا۔ آخر اس نے بگڑ کر کہا ”تم کتنے بے شرم لوگ ہو“ دیکھتے نہیں کہ ہال میں بچے موجود ہیں۔“ یہ کہہ کر وہ ایکٹ پورا کئے بغیر ہٹ گئی۔ چیز اتنی فحش تھی کہ وہ عادی مجرمہ بھی اس کی تکرار کو برداشت نہ کر سکتی تھی۔“

”ز“ میں تماشا ختم ہونے کے بعد ایکٹرسوں پر لائری ڈالی گئی۔ لائری کے ٹکٹ خود ایکٹرس دس دس صافتیم میں فروخت کر رہی تھیں۔ جس شخص کے نام جو ایکٹرس نکل آئی وہ اس رات کے لئے اس کی تھی۔“

پول یورو لکھتا ہے کہ بسا اوقات اسٹیج پر بالکل برہنہ عورتیں تک پیش کر دی جاتی ہیں جن کے جسم پر کپڑے کے نام کا ایک تار بھی نہیں ہوتا۔ اڈولف بریساں (Adolphe Briason) نے ایک مرتبہ فرانس کے مشہور اخبار ”ٹان“ (Tamps) میں ان چیزوں پر احتجاج کرتے ہوئے لکھا کہ اب بس اتنی کسر رہ گئی ہے کہ اسٹیج پر فعل مباشرت کا منظر پیش کر دیا جائے۔“ اور یہ سچ ہے کہ ”آرٹ“ کی تکمیل تو اسی وقت ہوگی!

منع حمل کی تحریک اور منیفات (Sexual Science) کے نام نہاد علمی اور طبی لٹریچر نے بھی بے حیائی پھیلانے، اور لوگوں کے اخلاق بگاڑنے میں بڑا حصہ لیا ہے۔ پبلک جلسوں میں تقریروں اور میجک لینٹرن کے ذریعہ سے، اور مطبوعات میں تصاویر اور تشریحی بیانات کے ذریعہ سے حمل اور اس کے متعلقات اور مانع حمل آلات کے طریق استعمال کی وہ وہ تفصیلات بیان کی جاتی ہیں جن کے بعد کوئی چیز قابل اظہار باقی نہیں رہ جاتی۔ اسی طرح منیفات کی کتابوں میں تشریح بدن سے لے کر آخر تک معاملات صنفی کے کسی پہلو کو بھی روشنی میں لانے بغیر نہیں چھوڑا جاتا۔ بظاہر ان مبہیزوں پر علم اور سائنس کا غلاف چڑھا دیا گیا ہے تاکہ براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



کی اشاعت کو ”خدمت خلق“ کے نام سے بھی موسم کر دیا جاتا ہے اور وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ہم تو لوگوں کو صنفی معاملات میں غلطیاں کرنے سے بچانا چاہتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اس لڑیچر اور اس تعلیم کی عام اشاعت نے عورتوں، مردوں اور کسن نوجوانوں میں سخت بے حیائی پیدا کر دی ہے۔ اس کی بدولت آج یہ نوبت آگئی ہے کہ ایک نوخیز لڑکی جو مدرسے میں تعلیم پاتی ہے اور ابھی سن بلوغ کو بھی پوری طرح نہیں پہنچتی ہے، صنفی معاملات کے متعلق وہ معلومات رکھتی ہے جو کبھی شادی شدہ عورتوں کو بھی حاصل نہ تھیں اور یہی حال نوخیز بلکہ نابالغ لڑکوں کا بھی ہے۔ ان کے جذبات قبل از وقت بیدار ہو جاتے ہیں۔ ان میں صنفی تجربات کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔ پوری جوانی کو پہنچنے سے پہلے ہی وہ اپنے آپ کو خواہشات نفسانی کے چنگل میں دے دیتے ہیں۔ نکاح کے لئے تو عمر کی حد مقرر کی گئی ہے مگر ان تجربات کے لئے کوئی حد مقرر نہیں۔ بارہ تیرہ سال کی عمر ہی سے ان کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔

### قومی ہلاکت کے آثار

جہاں بد اخلاقی، نفس پرستی اور لذات جسمانی کی بندگی اس حد کو پہنچ چکی ہو، جہاں عورت، مرد، جوان، بوڑھے سب کے سب عیش کوشی میں اس قدر منہمک ہو گئے ہوں اور جہاں انسان کو شہوانیت کے انتہائی اشتعال نے یوں آپے سے باہر کر دیا ہو، ایسی جگہ ان تمام اسباب کا بروئے کار آ جانا بالکل ایک طبعی امر ہے جو کسی قوم کی ہلاکت کے موجب ہوتے ہیں۔ لوگ اس قسم کی برسر انحطاط علی شفا حفرة من النار قوموں کو برسر عروج دیکھ کر یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ان کی عیش پرستی ان کی ترقی میں مانع نہیں ہے بلکہ الٹی مددگار ہے اور یہ کہ ایک قوم کے انتہائی عروج و ترقی کا زمانہ وہ ہوتا ہے جب وہ لذت پرستی کے انتہائی مرتبہ پر ہوتی ہے۔ لیکن یہ ایک سراسر غلط استنتاج ہے۔ جہاں تعمیر اور تخریب کی قوتیں ملی جلی کام کر رہی ہوں اور مجموعی حیثیت سے تعمیر کا پہلو نمایاں نظر آتا ہو، وہاں تخریبی قوتوں کو بھی اسباب ترقی میں شمار کر لینا صرف اس شخص

کا کام ہو سکتا ہے جس کی عقل خبط ہو گئی ہو۔

مثال کے طور پر اگر ایک ہوشیار تاجر اپنی ذہانت، محنت اور آزمودہ کاری کے سبب لاکھوں روپیہ کما رہا ہے اور اس کے ساتھ وہ بے نوشی، قمار بازی اور عیاشی میں بھی مبتلا ہو گیا ہے، تو آپ کتنی بڑی غلطی کریں گے اگر اس کی زندگی کے ان دونوں پہلوؤں کو اس کی خوش حالی اور ترقی کے اسباب میں شمار کر لیں گے۔ دراصل اس کی صفات کا پہلا مجموعہ اس کی تعمیر کا موجب اور دوسرا مجموعہ اس کی تخریب میں لگا ہوا ہے۔ پہلے مجموعہ کی طاقت سے اگر عمارت قائم ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ دوسرے مجموعہ کی تخریبی طاقت اپنا اثر نہیں کر رہی ہے۔ ذرا گہری نظر سے دیکھئے تو پتہ چلے گا کہ یہ تخریبی قوتیں اس کے دماغ اور جسم کی طاقتوں کو برابر کھائے جا رہی ہیں۔ اس کی محنت سے کمائی ہوئی دولت پر ڈاکہ ڈال رہی ہیں، اور اس کو بتدریج تباہ کرنے کے ساتھ ساتھ ہر وقت اس ٹاک میں لگی ہوئی ہیں کہ کب ایک فیصلہ کن حملہ کا موقع ملے اور یہ ایک ہی وار میں اس کا خاتمہ کر دیں۔ قمار بازی کا شیطان کسی بری گھڑی اس کی عمر بھر کی کمائی کو ایک سیکنڈ میں غارت کر سکتا ہے اور وہ اس گھڑی کا مختصر بیٹھا ہے۔ بے نوشی کا شیطان وقت آنے پر اس سے عالم مدہوشی میں ایسی غلطی کرا سکتا ہے جو یک لخت اسے دیوالیہ بنا کر چھوڑ دے اور وہ بھی گھات میں لگا ہوا ہے۔ بدکاری کا شیطان بھی اس گھڑی کا انتظار کر رہا ہے جب وہ اسے قتل یا خودکشی یا کسی اور اچانک تباہی میں مبتلا کر دے۔ تم اندازہ نہیں کر سکتے کہ اگر وہ ان شیاطین کے پچھل میں پھنسا ہوا نہ ہوتا تو اس کی ترقی کا کیا حال ہوتا۔

ایسا ہی معاملہ ایک قوم کا بھی ہے۔ وہ تعمیری قوتوں کے بل پر ترقی کرتی ہے، مگر صحیح رہنمائی نہ ملنے کی وجہ سے ترقی کی طرف چند ہی قدم بڑھانے کے بعد خود اپنی تخریب کے اسباب فراہم کرنے لگتی ہے۔ کچھ مدت تک تعمیری قوتیں اپنے زور میں اسے آگے بڑھائے لئے چلی جاتی ہیں مگر اس کے ساتھ تخریبی قوتیں اس کی زندگی کی طاقت کو اندر ہی اندر گھن کی طرح کھاتی رہتی ہیں۔

یہاں تک کہ آخر کار اسے اتنا کھوکھلا کر کے رکھ دیتی ہیں کہ ایک اچانک صدمہ اس کی قصر عظمت کو آن کی آن میں پیوند خاک کر سکتا ہے۔ یہاں مختصر طور پر ہم ان بڑے بڑے نمایاں اسباب ہلاکت کو بیان کریں گے جو فرنج قوم کے اس غلط نظام معاشرت نے ان کے لئے پیدا کئے ہیں۔

### جسمانی قوتوں کا انحطاط

شہوانیت کے اس تسلط کا اولین نتیجہ یہ ہوا ہے کہ فرانسیسیوں کی جسمانی قوت رفتہ رفتہ جواب دیتی چلی جا رہی ہے۔ دائمی ہیجانات نے ان کے اعصاب کمزور کر دیئے ہیں۔ خواہشات کی بندگی نے ان میں خط اور برداشت کی طاقت کم ہی باقی چھوڑی ہے۔ اور امراض خبیثہ کی کثرت نے ان کی صحت پر نہایت مہلک اثر ڈالا ہے۔ بیسویں صدی کے آغاز سے یہ کیفیت ہے کہ فرانس کے فوجی حکام کو مجبوراً ”ہر چند سال کے بعد نئے رگروٹوں کے لئے جسمانی اہلیت کے معیار کو گھٹا دینا پڑتا ہے“ کیونکہ اہلیت کا جو پہلے معیار تھا اب اس معیار کے نوجوان قوم میں کم سے کم تر ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ ایک معتبر پیمانہ ہے جو تھری میٹر کی طرح قریب قریب یقینی صحت کے ساتھ بتاتا ہے کہ فرنج قوم کی جسمانی قوتیں کتنی تیزی کے ساتھ بتدریج گھٹ رہی ہیں۔ امراض خبیثہ اس تنزل کے اسباب میں سے ایک اہم سبب ہیں۔ جنگ عظیم اول کے ابتدائی دو سالوں میں جن سپاہیوں کو محض آتشک کی وجہ سے رخصت دے کر ہسپتالوں میں بھیجا پڑا ان کی تعداد ۷۵۰۰۰ تھی۔ صرف ایک متوسط درجہ کی فوجی چھاؤنی میں بیک وقت ۲۴۲ سپاہی اس مرض میں مبتلا ہوئے۔ ایک طرف اس وقت کی نزاکت کو دیکھئے کہ فرانسیسی قوم کی موت اور حیات کا فیصلہ درپیش تھا اور اس کے وجود و بقا کے لئے ایک ایک سپاہی کی جانفشانی درکار تھی۔ ایک ایک فرانک بیش قیمت تھا اور وقت، قوت، وسائل ہر چیز کی زیادہ سے زیادہ مقدار دفاع میں خرچ ہونے کی ضرورت تھی۔ دوسری طرف اس قوم کے جوانوں کو دیکھئے کہ کتنے ہزار افراد اس عیاشی کی بدولت نہ صرف خود کئی کئی مہینوں کے لئے بیکار ہوئے بلکہ

انہوں نے اپنی قوم کی دولت اور وسائل کو بھی اس آڑے وقت میں اپنے علاج پر ضائع کرایا۔

ایک فرانسیسی ماہر فن ڈاکٹر لیریڈ (Dr. Laredde) کا بیان ہے کہ فرانس میں ہر سال صرف آتشک اور اس کے پیدا کردہ امراض کی وجہ سے ۳۰ ہزار جانیں ضائع ہو جاتی ہیں اور دق کے بعد یہ مرض سب سے زیادہ ہلاکتوں کا باعث ہوتا ہے۔ یہ صرف ایک مرض خبیث کا حال ہے اور امراض خبیث کی فہرست صرف اسی ایک مرض پر مشتمل نہیں ہے۔

### خاندانی نظام کی بربادی

اس بے قید شہوانیت اور آوارہ فشی کے اس رواج عام نے دوسری عظیم الشان مصیبت جو فرانسیسی تمدن پر نازل کی ہے وہ خاندانی نظام کی تباہی ہے۔ خاندان کا نظام عورت اور مرد کے اس مستقل اور پائیدار تعلق سے بنتا ہے جس کا نام نکاح ہے۔ اسی تعلق کی بدولت افراد کی زندگی میں سکون، استقلال اور ثبات پیدا ہوتا ہے۔ یہی چیز ان کی انفرادیت کو اجتماعیت میں تبدیل کرتی ہے اور انتشار (انارکی) کے میلانات کو دبا کر انہیں تمدن کا خادم بناتی ہے۔ اسی نظام کے دائرے میں محبت اور امن اور ایثار کی وہ پاکیزہ فضا پیدا ہوتی ہے جس میں نئی نسلیں صحیح اخلاق، صحیح تربیت اور صحیح قسم کی تعمیر سیرت کے ساتھ پروان چڑھ سکتی ہیں۔ لیکن جہاں عورتوں اور مردوں کے ذہن سے نکاح اور اس کے مقصد کا تصور بالکل ہی نکل گیا ہو اور جہاں صنفی تعلق کا کوئی مقصد شہوانی آگ کو بجھا لینے کے سوا لوگوں کے ذہن میں نہ ہو اور جہاں ذواقین و ذواقات کے لشکر کے لشکر بھونروں کی طرح پھول پھول کا رس لیتے پھرتے ہوں۔ وہاں یہ نظام نہ قائم ہو سکتا ہے۔ نہ قائم رہ سکتا ہے۔ وہاں عورتوں اور مردوں میں یہ صلاحیت ہی باقی نہیں رہتی کہ ازدواج کی ذمہ داریوں اور اس کے حقوق و فرائض اور اس کے اخلاقی انضباط کا بوجھ سہارا سکیں۔ اور ان کی اس ذہنی و اخلاقی کیفیت کا اثر یہ ہوتا ہے کہ ہر نسل کی تربیت پہلی نسل سے بدتر ہوتی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



ہے۔ افراد میں خود غرضی و خود سری اتنی ترقی کر جاتی ہے کہ تمدن کا شیرازہ بکھرنے لگتا ہے۔ نفوس میں تلون اور سیما و شی اتنی بڑھ جاتی ہے کہ قوی سیاست اور اس کے بین الاقوامی رویہ میں بھی کوئی ٹھنڈاؤ باقی نہیں رہتا۔ گھر کا سکون بہم نہ پہنچنے کی وجہ سے افراد کی زندگیاں تلخ اور تلخ تر ہوتی جاتی ہیں اور ایک دائمی اضطراب ان کو کسی کل چین نہیں لینے دیتا۔ یہ دنیوی جہنم کا عذاب ہے جسے انسان اپنی احمقانہ لذت طلبی کے جنون میں خود مول لیتا ہے۔

فرانس میں سالانہ سات آٹھ فی ہزار کا اوسط ان مردوں اور عورتوں کا ہے جو ازدواج کے رشتہ میں منسلک ہوتے ہیں۔ یہ اوسط خود اتنا کم ہے کہ اسے دیکھ کر آسانی کے ساتھ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آبادی کا کتنا کثیر حصہ غیر شادی شدہ ہے۔ پھر اتنی قلیل تعداد جو نکاح کرتی ہے ان میں بھی بہت کم لوگ ایسے ہیں جو باعصمت رہتے اور پاک اخلاقی زندگی بسر کرنے کی نیت سے نکاح کرتے ہیں۔ اس ایک مقصد کے سوا ہر دوسرا ممکن مقصد ان کے پیش نظر ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ عامۃ الورد مقاصد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نکاح سے پہلے ایک عورت نے جو بچہ ناجائز طور پر جنما ہے، نکاح کر کے اس کو مولود جائز بنا دیا جائے۔ چنانچہ پول بیورو لکھتا ہے کہ فرانس کے کام پیشہ لوگوں (Working Classes) میں یہ عام دستور ہے کہ نکاح سے پہلے عورت اپنے ہونے والے شوہر سے اس بات کا وعدہ لے لیتی ہے کہ وہ اس کے بچہ کو اپنا بچہ تسلیم کرے گا۔ ۱۹۱۷ء میں سین (Seine) کی عدالت دیوانی کے سامنے ایک عورت نے بیان دیا کہ ”میں نے شادی کے وقت ہی اپنے شوہر کو اس بات سے آگاہ کر دیا تھا کہ اس شادی سے میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ہمارے قبل از نکاح آزادانہ تعلقات سے جو بچے پیدا ہوئے ہیں ان کو ”حلالی“ بنا دیا جائے۔ باقی رہی یہ بات کہ میں اس کے ساتھ بیوی بن کر زندگی گزاروں تو یہ نہ اس وقت میرے ذہن میں تھی نہ اب ہے۔ اسی بناء پر جس روز شادی ہوئی اسی روز ساڑھے پانچ بجے میں اپنے شوہر سے الگ ہو گئی اور آج تک اس سے نہیں ملی کیونکہ میں فرائض زوجیت ادا

کرنے کی کوئی نیت نہ رکھتی تھی۔“ (صفحہ ۵۵)

پیرس کے ایک مشہور کالج کے پرنسپل نے پول بیورو سے بیان کیا کہ عموماً ”نوجوان نکاح میں صرف یہ مقصد پیش نظر رکھتے ہیں کہ گھر پر بھی ایک داشتہ کی خدمات حاصل کر لیں۔ دس بارہ سال تک وہ ہر طرف آزادانہ مزے چکھتے پھرتے ہیں۔ پھر ایک وقت آتا ہے کہ اس قسم کی بے ضابطہ، آوارہ زندگی سے تھک کر وہ ایک عورت سے شادی کر لیتے ہیں تاکہ گھر کی آسائش بھی کسی حد تک بہم پہنچے اور آزادانہ زوایا کا لطف بھی حاصل کیا جاتا رہے۔“ (صفحہ ۵۶)

فرانس میں شادی شدہ اشخاص کا زنا کار ہونا قطعاً ”کوئی معیوب یا قابل ملامت فعل نہیں۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے علاوہ کوئی مستقل داشتہ رکھتا ہو تو وہ اسے چھپانے کی ضرورت نہیں سمجھتا اور سوسائٹی اس فعل کو ایک معمولی اور متوقع بات سمجھتی ہے۔“ (صفحہ ۷۶-۷۷)

ان حالات میں نکاح کا رشتہ اس قدر بودا ہو کر رہ گیا ہے کہ بات بات پر ٹوٹ جاتا ہے۔ بسا اوقات اس بیچارے کی عمر چند گھنٹوں سے متجاوز نہیں ہوتی۔ چنانچہ فرانس کے ایک معزز شخص نے جو کئی مرتبہ وزیر رہ چکا تھا، اپنی شادی کے صرف پانچ گھنٹہ بعد اپنی بیوی سے طلاق حاصل کر لی۔ ایسی چھوٹی چھوٹی باتیں طلاق کی موجب بن جاتی ہیں جنہیں سن کر ہنسی آتی ہے۔ مثلاً ”فریقین میں سے کسی ایک کا سوتے میں خراٹے لینا یا کتے کو پسند نہ کرنا۔ سین عدالت دیوانی نے ایک مرتبہ صرف ایک تاریخ میں ۲۹۴ نکاح فسخ کئے۔ ۱۸۴۴ء میں جب طلاق کا نیا قانون پاس ہوا تھا، چار ہزار طلاق واقع ہوئے تھے۔ ۱۹۰۰ء میں یہ تعداد ساڑھے سات ہزار تک پہنچی۔ ۱۹۱۳ء میں ۱۶ ہزار اور ۱۹۳۱ء میں ۲۱ ہزار۔

## نسل کشی

بچوں کی پرورش ایک اعلیٰ درجہ کا اخلاقی کام ہے جو ضبط نفس، خواہشات کی قربانی، تکلیفوں اور منتوں کی برداشت اور جان و مال کا ایثار چاہتا ہے۔ خود غرض نفس پرست لوگ جن پر انفرادیت اور بہیمیت کا پورا تسلط ہو چکا ہو، اس



خدمت کی انجام دہی کے لئے کسی طرح راضی نہیں ہو سکتے۔

ساتھ ستر برس سے فرانس میں منع حمل کی تحریک کا زبردست پرچار ہو رہا ہے۔ اس تحریک کی بدولت سرزمین فرانس کے ایک ایک مرد اور ایک ایک عورت تک ان تدابیر کا علم پہنچا دیا گیا ہے جن سے آدمی اس قابل ہو سکتا ہے کہ صنفی تعلق اور اس کی لذات سے متمنع ہونے کے باوجود اس فعل کے قدرتی نتیجہ، یعنی استقرار حمل اور تولید نسل سے بچ سکے۔ کوئی شر، قضیہ یا گاؤں ایسا نہیں ہے جہاں مانع حمل دوائیں اور آلات برسرعام فروخت نہ ہوتے ہوں اور ہر شخص ان کو حاصل نہ کر سکتا ہو۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ آزاد شوٹ رانی کرنے والے لوگ ہی نہیں بلکہ شادی شدہ جوڑے بھی کثرت سے ان تدابیر کو استعمال کرتے ہیں اور ہر زن و مرد کی یہ خواہش ہے کہ ان کے درمیان بچہ، یعنی وہ بلا جو تمام لطف و لذت کو کرکرا کر دیتی ہے، کسی طرح ظل انداز نہ ہونے پائے۔ فرانس کی شرح پیدائش جس رفتار سے گھٹ رہی ہے اس کو دیکھ کر ماہرین فن نے اندازہ لگایا ہے کہ منع حمل کی اس دہائے عام کی بدولت کم از کم ۶ لاکھ انسانوں کی پیدائش روک دی جاتی ہے۔

ان تدابیر کے باوجود حمل ٹھہر جاتے ہیں ان کو اسقاط کے ذریعہ سے ضائع کیا جاتا ہے اور اس طرح مزید تین چار لاکھ انسان دنیا میں آنے سے روک دیئے جاتے ہیں۔ اسقاط حمل صرف غیر شادی شدہ عورتیں ہی نہیں کراتیں بلکہ شادی شدہ بھی اس معاملہ میں ان کی ہم پلہ ہیں۔ اخلاقاً اس فعل کو ناقابل اعتراض، بلکہ عورت کا حق سمجھا جاتا ہے۔ قانون نے اس کی طرف سے گویا آنکھیں بند کر لی ہیں۔ اگرچہ کتاب آئین میں یہ فعل ابھی تک جرم ہے، لیکن عملاً یہ حال ہے کہ ۳۰۰ میں سے بمشکل ایک کے چالان کی نوبت آتی ہے، اور پھر جن کا چالان ہو جاتا ہے ان میں سے بھی ۷۵ فیصد عدالت میں جا کر چھوٹ جاتے ہیں۔ اسقاط کی طبی تدابیر اتنی آسان اور اس قدر معلوم عوام کر دی گئی ہیں کہ اکثر عورتیں خود ہی اسقاط کر لیتی ہیں اور جو نہیں کر سکتیں انہیں طبی امداد حاصل

کرنے میں کوئی دقت نہیں۔ پیٹ کے بچے کو ہلاک کر دینا ان لوگوں کے لئے بالکل ایسا ہو گیا ہے جیسے کسی درد کرنے والے دانت کو نکلوا دینا۔

اس ذہنیت نے فطرت مادری کو اتنا مسخ کر دیا ہے کہ وہ ماں جس کی محبت کو دنیا ہمیشہ سے محبت کا بلند ترین منتہی سمجھتی رہی ہے، آج اپنی اولاد سے بیزار، خطرہ بلکہ اس کی دشمن ہو گئی ہے۔ منع حمل اور اسقاط سے بچ بچا کر جو بچے دنیا میں آ جاتے ہیں ان کے ساتھ سخت بے رحمی کا برتاؤ کیا جاتا ہے۔ اس دردناک حقیقت کو پول پیورڈ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

”آئے دن اخبارات میں ان بچوں کے مصائب کی اطلاعات شائع ہوتی رہتی ہیں جن پر ان کے ماں باپ سخت سے سخت ظلم ڈھاتے ہیں۔ اخباروں میں تو صرف غیر معمولی واقعات ہی کا تذکرہ آتا ہے۔ مگر لوگ واقف ہیں کہ عموماً ان بچوں ----- ناخواندہ مہمانوں ----- کے ساتھ کیسا بے رحمانہ برتاؤ کیا جاتا ہے جن سے ان کے والدین صرف اس لئے دل برداشتہ ہیں کہ ان کم بختوں نے آکر زندگی کا سارا لطف غارت کر دیا۔ جرات کی کمی اسقاط میں مانع ہو جاتی ہے اور اس طرح ان معصوموں کو آنے کا موقع مل جاتا ہے، مگر جب یہ آ جاتے ہیں تو انہیں اس کی پوری سزا بھگتنی پڑتی ہے۔“ (صفحہ ۷۴)

یہ بیزاری اور نفرت یہاں تک پہنچتی ہے کہ ایک مرتبہ ایک عورت کا چھ ماہ کا بچہ مر گیا تو وہ اس کی لاش کو سانے رکھ کر خوشی کے مارے ناچی اور گائی اور اپنے ہمسایوں سے کہتی پھری کہ ”اب ہم دوسرا بچہ نہ ہونے دیں گے۔ مجھے اور میرے شوہر کو اس بچے کی موت سے بڑا اطمینان نصیب ہوا ہے۔ دیکھو تو سہی ایک بچہ کیا چیز ہوتا ہے۔ ہر وقت روں روں کرتا رہتا ہے، گندگی پھیلاتا ہے اور آدمی کو کبھی اس سے نجات نصیب نہیں ہوتی۔“

اس سے بھی زیادہ دردناک بات یہ ہے کہ بچوں کو قتل کرنے کی دہائی کے ساتھ بڑھ رہی ہے اور فرانسیسی حکومت اور اس کی عدالتیں اسقاط حمل کی

طرح اس جرم عظیم کے معاملہ میں بھی کمال درجہ کا تقاضا برت رہی ہیں۔  
 ۱۹۱۸ء میں لوار (Loire) کی عدالت میں دو لڑکیاں اپنے بچوں کے  
 قتل کے الزام میں پیش ہوئیں اور دونوں بری کر دی گئیں۔ ان میں سے ایک  
 لڑکی نے اپنے بچے کو پانی میں ڈبو کر ہلاک کیا تھا۔ اس کے ایک بچے کو اس کے  
 رشتہ دار پہلے سے پرورش کر رہے تھے اور اس دوسرے بچے کو بھی وہ پرورش  
 کرنے کے لئے آمادہ تھے، مگر اس نے پھر بھی یہی فیصلہ کیا کہ اس غریب کو جیتا نہ  
 چھوڑے۔ عدالت کی رائے میں اس کا جرم قابل معافی تھا۔ دوسری لڑکی نے  
 اپنے بچے کا گلا گھونٹ کر مار دیا اور جب گلا گھونٹنے پر بھی اس میں کچھ جان باقی  
 رہ گئی تو دیوار پر مار کر اس کا سر پھوڑ دیا۔ یہ عورت بھی فرانسیسی تھیں اور  
 جیوری کی نگاہ میں قصاص کی سزاوار نہ ٹھہری۔ اسی ۱۸ء کے مارچ میں سین  
 کی عدالت کے سامنے ایک رقامہ پیش ہوئی جس نے اپنے بچہ کی زبان طلق سے  
 کھینچنے کی کوشش کی، پھر اس کا سر پھوڑا اور اس کا گلا کاٹ ڈالا۔ یہ عورت بھی  
 جج اور جیوری کی رائے میں مجرم نہ تھی۔

جو قوم اپنی نسل کی دشمنی میں اس حد کو پہنچ جائے اسے دنیا کی کوئی تدبیر  
 فنا ہونے سے نہیں بچا سکتی۔ نئی نسلوں کی پیدائش ایک قوم کے وجود کا تسلسل  
 قائم رکھنے کے لئے ناگزیر ہے۔ اگر کوئی قوم اپنی نسل کی دشمنی ہے تو دراصل وہ  
 آپ اپنی دشمنی ہے، خود کشی کر رہی ہے، کوئی بیرونی دشمن نہ ہو تب بھی وہ  
 آپ اپنی ہستی کو مٹا دینے کے لئے کافی ہے۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں،  
 فرانس کی شرح پیدائش گذشتہ ساٹھ سال سے پیچھم گرتی جا رہی ہے۔ کسی سال  
 شرح اموات شرح پیدائش سے بڑھ جاتی ہے، کسی سال دونوں برابر رہتی ہیں  
 اور کبھی شرح پیدائش، شرح اموات کی بہ نسبت مشکل سے ایک فی ہزار زائد  
 ہوتی ہے۔ دوسری طرف سرزمین فرانس میں غیر قوموں کے مہاجرین کی تعداد  
 روز افزوں ہے۔ چنانچہ ۱۹۳۱ء میں فرانس کی ۳ کروڑ ۱۸ لاکھ کی آبادی میں ۲۸  
 لاکھ ۹۰ ہزار غیر قوموں کے لوگ تھے۔ یہ صورت حال یونہی رہی تو بیسویں صدی

کے اختتام تک فراہمی قوم مجاہد نہیں کہ خود اپنے وطن میں اجماع بنا کر رہ جائے۔

یہ انجام ہے ان نظریات کا جن کی بناء پر عورتوں کی کراہی اور حقوق نسواں کی تحریک انیسویں صدی کے آغاز میں اٹھائی گئی تھی۔



## چند اور مثالیں

### امریکہ

ہم نے محض تاریخی بیان کا تسلسل قائم رکھنے کے لئے فرانس کے نظریات اور فرانس ہی کے نتائج بیان کئے ہیں۔ لیکن یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہو گا کہ فرانس اس معاملہ میں منفرد ہے۔ فی الحقیقت آج ان تمام ممالک کی کم و بیش یہی کیفیت ہے جنہوں نے وہ اخلاقی نظریات اور معاشرے کے وہ غیر متوازن اصول اختیار کئے ہیں جن کا ذکر پچھلے ابواب میں کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ممالک متحدہ امریکہ کو لیتے جہاں یہ نظام معاشرت اس وقت اپنے پورے شباب پر ہے۔

بچوں پر شہوانی ماحول کے اثرات

بج بن لنڈے (Ben Lindsey) جس کو ڈنور (Denver) کی عدالت جرائم اطفال (Juvenile Court) کا صدر ہونے کی حیثیت سے امریکہ کے نوجوانوں کی اخلاقی حالت سے واقف ہونے کا بہت زیادہ موقع ملا ہے۔ اپنی کتاب "Revolt of Modern Youth" میں لکھتا ہے کہ امریکہ میں بچے قبل از وقت بالغ ہونے لگے ہیں اور بہت کچی عمر میں ان کے اندر منفی احساسات بیدار ہو جاتے ہیں۔ اس نے نمونہ کے طور پر ۳۱۲ لڑکیوں کے حالات کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ ان میں ۲۵۵ ایسی تھیں جو گیارہ اور تیرہ برس کے درمیان عمر میں بالغ ہو چکی تھیں اور ان کے اندر ایسی منفی خواہشات اور ایسے جسمانی مطالبات کے آثار پائے جاتے تھے جو ایک ۱۸ برس اور اس سے بھی زیادہ عمر کی لڑکی میں ہونے چاہئیں۔ (صفحہ ۸۲ تا ۸۶)

ڈاکٹر ایڈتھ ہوکر (Edith Hooker) اپنی کتاب "Laws of Sex" محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں گھتی ہے کہ "نمایع مذہب نور دولت سے طہریں میں بھی یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے کہ سات آٹھ برس کی لڑکی اپنے ہم عمر لڑکوں سے عقل و محنت کے تعلقات رکھتی ہیں" جن کے ساتھ بچا اوقات معاشرت بھی ہو جاتی ہے۔"

اس کا بیان ہے:

"ایک سات برس کی چھوٹی سی لڑکی جو ایک نایع شریف

عالمین کی چشم و چراغ تھی خود اپنے پیسہ بھائی نور علی کے چار

دوستوں سے ملوث ہوئی۔ ایک دو سرائفہ یہ ہے کہ پانچ بچوں کا ایک

گروہ جو دو لڑکیوں اور تین لڑکوں پر مشتمل تھا اور جن کے گھر اس

پاس واقع ہوئے تھے باہم شوالی تعلقات میں وابستہ رہے۔ ان

انہوں نے دوسرے ہم عمر بچوں کو بھی اس کی ترغیب دی۔ انہوں نے

سب سے بڑے بچے کی عمر صرف دس سال کی تھی۔ ایک اور واقعہ

ایک ۹ سال کی بچی کا ہے جو بظاہر بہت خلعت سے رکھی جاتی تھی۔

اس بچی کو متعدد "مشائق" کی مہر نظر ہونے کا اثر حاصل تھا۔" (ص ۳۲۸)

(۳۲۸)

ہالٹی بور (Baltimore) کے ایک ڈاکٹر کی رپورٹ ہے کہ ایک سال

کے اندر اس کے گھر میں ایک ہزار سے زیادہ ایسے معاملات پیش ہوئے جن میں

بارہ برس سے کم عمر کی لڑکیوں کے ساتھ معاشرت کی گئی تھی۔ (ص ۱۷۷)

یہ پتلا ثمرہ ہے اس بھان اگیز ماحول کا جس میں ہر طرف ہذبت کو

پرستش کرنے والے اسباب فراہم ہو گئے ہوں۔ امریکہ کا ایک صحف لکھتا

ہے کہ ہماری آبادی کا اکثر و بیشتر حصہ آج کل جن مملکت میں زندگی بسر کر رہا

ہے وہ اس قدر غیر فطری ہیں کہ بڑے اور لڑکیوں کو دس چودہ برس کی عمری

میں یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ عقل رکھتے ہیں۔ اس

کا نتیجہ نایع الفس ناک ہے۔ اس قسم کی عمل از وقت صنئی دلچسپیوں سے



بہت سے لڑکے مردانہ جھگڑتے ہیں اور ہوا کرتے ہیں۔ ان کا کم سے کم تجربہ یہ ہے کہ نو عمر لڑکیاں اپنے دوستوں کے ساتھ بھاگ جاتی ہیں یا کم سنی میں شلوں کرتی ہیں اور اگر صحت میں باگمی کا باعث دیکھا جاتا ہے تو خود کشی کر لیتی ہیں۔  
تعلیم کا مرحلہ

اس طرح جن بچوں میں عقل از وقت منافی اخلاصات پیدا ہو جاتے ہیں ان کے لئے پہلی تجربہ نگاہ مدارس ہیں۔ مدرسے دو قسم کے ہیں۔ ایک قسم ان مدرسوں کی ہے جن میں ایک ہی صنف کے بچے داخل ہوتے ہیں۔ دوسری قسم ان مدرسوں کی ہے جن میں تعلیم مخلوط ہے۔

پہلی قسم کے مدرسوں میں "صحت ہم جنس" (Homo-Sexuality) اور خودکامی (Masturbation) کی روکا جیل رہی ہے، کیونکہ جن جذبات کو بچپن ہی میں بڑھایا جا چکا ہے اور جن کو منتقل کرنے کے سامنے لڑکے ہر طرف پھیلے ہوئے ہیں، وہ اپنی تسکین کے لئے کوئی نہ کوئی صورت نکالنے پر مجبور ہیں۔ ڈاکٹر ہکر گفتی ہے کہ اس قسم کی تعلیم بچوں، لالچوں، نرسوں کے نزدیک سکولوں اور مذہبی مدرسوں میں بیحد اس قسم کے واقعات پیش آتے رہتے ہیں جن میں ایک باغی صنف کے دو فرد آپس میں شہوانی تعلق رکھتے ہیں اور صنف مخالف سے ان کی دلچسپی قائم ہو چکی ہے۔

اس سلسلہ میں اس نے بکثرت واقعات ایسے بیان کئے ہیں جن میں لڑکیاں لڑکیوں کے ساتھ اور لڑکے لڑکوں کے ساتھ ٹوٹ ہوئے اور دردناک انہام سے دوچار ہوئے۔ بعض دوسری کتابوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ "صحت ہم جنس" کی دبا کس قدر کثرت سے پکلی ہوئی ہے۔ ڈاکٹر لوری (Dr. Lowry) اپنی کتاب Herself میں لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ ایک مدرسہ کے ہیڈ ماسٹر نے پائیس غلامیوں کو حقیقہ اطلاع دی کہ ان کے لڑکے اب مدرسہ میں نہیں رکھے

ہاں کہہ سکتے۔ کیونکہ جن میں "بد اخلاقی کی ایک خفاک حالت" کا پتہ چلتا ہے۔ (صفحہ ۱۷۹)

اب دوسری قسم کے مدارس کو لیتے ہیں جن میں لڑکیاں اور لڑکے ساتھ مل کر پڑھتے ہیں۔ یہاں اشتعال کے اسباب بھی موجود ہیں اور اس کو تسکین دینے کے اسباب بھی۔ جس پہلوں جذبات کی ابتداء انہیں میں ہوتی تھی 'یہاں بھی کر اس کی تکمیل ہو جاتی ہے۔ بدترین فحش لڑچیر لاکھوں اور لاکھوں کے زیر مطالعہ رہتا ہے۔ مشرقی افسانے 'ایم ٹیلو' 'آرٹ' کے رسائلے مستحق مسائل پر نہایت گہری کتابیں اور مع مل کی مطبوعات فراہم کرنے والے مطبعین ہیں۔ یہ ہیں وہ جنہیں جو عنوان شباب میں مدرسوں اور کالجوں کے طالب علموں اور طالبات کے لئے سب سے زیادہ جلاب نظر ہوتی ہیں۔ مشہور امریکی مطبعہ پٹرینگٹن ہاؤس (Hendrich Van Loain) کہتا ہے کہ :

"یہ لڑچیر جس کی سب سے زیادہ مانگ امریکن یونیورسٹیوں میں ہے 'گندہ کی' فحش اور بیہودگی کا بدترین مجموعہ ہے جو کسی زمانہ میں اس قدر آزادی کے ساتھ پبلک میں پیش نہیں کیا گیا۔"

اس لڑچیر سے جو مطبوعات حاصل ہوتی ہیں 'دونوں صنفوں کے ہر ان افراد ان پر نہایت آزادی اور بے باکی سے مہارت کرتے ہیں اور اس کے بعد عملی تجربات کی طرف قدم بڑھاتا جاتا ہے۔ لڑکے اور لڑکیاں مل کر (Petting Partien) کے لئے لیتے ہیں جن میں شراب اور سرگرمی کا اشتعال خوب آزادی سے ہوتا ہے اور ناچ رنگ سے چورا لٹک اٹھتا جاتا ہے۔"

لڑکے کا اندازہ ہے کہ ہائی سکول کی کم از کم ۲۵ بھری لڑکیاں دوسرے بھڑنے سے پہلے خراب ہو چکی ہیں اور بعد کے طبی علاج میں اوسط اس

سے بہت زیادہ ہے۔ وہ کہتا ہے :

”ہائی سکول کا ٹکڑا بمقابلہ ہائی سکول کی ٹوکی کے جذبات کی شدت میں بہت پیچھے رہ جاتا ہے۔ عموماً ٹوکی ہی کسی نہ کسی طرح پیش قدمی کرتی ہے اور ٹکڑا اس کے اشاروں پر چلتا ہے۔“

### تین زبردست محرکات

دور سے اور کلب میں پھر بھی ایک قسم کا اسیلن ہوتا ہے جو کسی حد تک آزادی عمل میں رکاوٹ پیدا کر دیتا ہے لیکن یہ نوجوان جب تعلیم گاہوں سے منقطع جذبات اور لگجی ہوئی عادات لئے ہوئے دعویٰ کے شیدائے میں قدم رکھتے ہیں تو ان کی خورش تمام حدود و حدود سے آزاد ہو جاتی ہے۔ یہاں ان کے جذبات کو بڑکانے کے لئے ایک پورا آتش خانہ موجود رہتا ہے اور ان کے بڑکتے ہوئے جذبات کی تسکین کے لئے ہر قسم کا سامان بھی کسی وقت کے بغیر فراہم ہو جاتا ہے۔

ایک امریکن رسالہ میں ان اسباب کو جن کی وجہ سے وہاں بد اخلاقی کو غیر معمولی اشاعت ہو رہی ہے اس طرح بیان کیا گیا ہے :

”تین بنیادی قوتیں ہیں جن کی عظمت آج ہماری دنیا پر بھاگی ہے۔ اور یہ تینوں ایک جنم شمار کرنے میں مشغول ہیں۔ فحش لوچر، لہو جنگ عظیم کے بعد حیرت انگیز رفتار کے ساتھ اپنی بے شرمی اور کثرت اشاعت میں بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ محرکات تصویری و صوتی صحت کے جذبات کو نہ صرف بڑکاتی ہیں بلکہ عملی سطح بھی دیتی ہیں۔ عورتوں کا کرا ہوا اخلاقی مہیا ہو ان کے لباس اور بنا لوگوں ان کی برائی اور سنگینہ کے روز افزوں استعمال اور مردوں کے ساتھ ان کے برقعہ و امتیاز سے آگاہا اختلاط کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ یہ تین چیزیں ہمارے ہاں بڑھتی چلی جا رہی ہیں۔ اور ان کا

نیجہ سبکی تہذیب و معاشرت کا زوال اور آخر کار چلی ہے۔ اگر اس کو نہ روکا گیا تو عاری تاریخ بھی روم اور ان دوسری قوموں کے مماثل ہو گی جن کو بھی فحش برستی اور شہوانیت ان کی شراب اور عورتوں اور باغ رنگ سبب کا کے گھاٹ انار بچی ہے۔

یہ ٹیکسا اسباب بر تمدن و معاشرت کی پوری فضا پر چھائے ہوئے ہیں ہر اس جوان مرد اور جوان عورت کے ہذہات میں ایک دائمی تحریک پیدا کرتے رہتے ہیں جس کے جسم میں تھوڑا سا بھی گرم خون موجود ہے۔ فواحش کی کثرت اس تحریک کا لازمی نتیجہ ہے۔

### فواحش کی کثرت

امریکہ میں جن عورتوں نے رونا کاری کو معطل کر دیا ہے ان کی تعداد لاکھوں سے کم اندازہ چار پانچ لاکھ کے درمیان ہے۔ مگر امریکہ کی جڑواگو ہندوستان کی جڑواہ لاکھوں سے کہیں زیادہ ہے۔ وہ فاحشہ الی جڑوا نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی عورت ہے جو کل تک کوئی آزاد پیشہ کرتی تھی۔ بری صحت میں خراب ہو گئی اور قہر خاںے میں آ بیٹھی۔ چار سال یہاں گزارے گی۔ پھر اس کام کو چھوڑ کر کسی دفتر یا کارخانہ میں ملازم ہو جائے گی۔ تصحیلات سے معلوم ہوا کہ امریکہ کی ۵۰ لاکھ جڑواہیں خانگی ملازموں (Domestic Servant) میں سے بھرتی ہوئی ہیں اور باقی ۵۰ لاکھ پہنچائوں، دختروں اور دکاؤں کی ملازمتیں چھوڑ کر آتی ہیں۔ عموماً چہرہ اور میں سال کی عمر میں یہ پیشہ شروع کیا جاتا ہے اور بچوں میں سال کی عمر کو پہنچنے کے بعد وہ عورت جو کل جڑوا تھی قہر خاںے سے عقل ہو کر کسی دوسرے آزاد پیشے میں مل جاتی ہے۔ یہ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امریکہ میں چار پانچ لاکھ جڑواؤں کی موجودگی درحقیقت کیا معنی رکھتی ہے۔ جیسا کہ پہلے باب میں بیان کیا جا چکا ہے، مغربی ممالک میں فاحشہ مری

ایک عظیم بین الاقوامی کاروبار کی حیثیت رکھتی ہے۔ امریکہ میں نیویارک، ریوی میئر اور پچیس آئرس اس کاروبار کی بڑی مثالیں ہیں۔ نیویارک کی دو سب سے بڑی "تھارٹی کوٹھیلوں" میں سے ہر ایک کی ایک ایک انگلی کوٹھیل ہے جس کے صدر اور سیکرٹری باقاعدہ احباب رکھتے ہیں۔ ہر ایک نے قانونی مشیر مقرر کر رکھے ہیں تاکہ کسی عدالتی قضیہ میں گھس جانے کی صورت میں ان کے خلاف کی شکایت کریں۔ یہ ان لڑکیوں کو بھگانے اور اڑا کر لانے کے لئے فراہم کردہ دوائی ہے جو ہر جگہ شادی کی تلاش میں بھرتے رہتے ہیں۔ ان شادیوں کی دستبرد کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ شادی کرنے والے سماجیہ کی ٹیگ کے صدر نے ایک سرجہ ہاؤس میں کے اعداد و شمار جمع کئے تھے تو معلوم ہوا کہ اس مدت میں ۳۰۰ لڑکیوں کے خطوط ایک کے دفتر کو موصول ہوئے جن میں لکھا تھا کہ وہ شادی کرنے والی ہیں مگر ان میں سے صرف ۱۰۰ اپنی حوالہ خصوص کو پہنچ سکیں۔ باقی کا کچھ چھوڑ کر مل گیا کہ کہاں گئیں۔

۲۔ غلوں کے علاوہ بکھرتے ملاقات خانے (Assignment Houses) اور (Call Houses) ہیں جو اس فرض کے لئے آراستہ رکھے جاتے ہیں کہ "شریف" اصحاب اور خواتین جب باہم ملاقات فرمانا چاہیں تو وہاں ان کی ملاقات کا انتظام کر دیا جائے۔ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ ایک شہر میں ایسے ۷۸ مکان تھے۔ ایک دوسرے شہر میں ۴۳۔ ایک اور شہر میں ۳۳۔ اب ان مکانوں میں صرف بن بانی خواتین ہی نہیں جاتیں بلکہ بہت سی بیانی ہوئی خواتین کا بھی وہاں سے گزر ہوتا رہتا ہے۔ ۲۔

ایک مشہور رپورٹر کا بیان ہے کہ :

"نیویارک کی شادی شدہ آبادی کا پورا ایک تہائی حصہ ایسا ہے

{ "Prostitution in the United States." p. 38.

{ "Prostitution in the United States." p. 96.



جو اخلاقی اور جسمانی حیثیت سے اپنی ازدواجی ذمہ داریوں میں کوتاہی نہیں ہے اور بھاریارک کی حالت تک کے دوسرے صوں سے بکھڑا نہ ٹکٹ نہیں ہے۔"

امریکہ کے مسلمین اخلاق کی ایک مجلس (Committee of Fourteen) کے نام سے مشہور ہے۔ اس مجلس کی طرف سے ہد اخلاقی کے مرکزوں کی تلاش اور تک کی اخلاقی حالت کی تحقیقات اور اصلاح اخلاق کی عملی تدابیر کا کام بندے چلنے پر کیا جاتا ہے۔ اس کی رپورٹوں میں بیان کیا گیا ہے کہ امریکہ کے چترے رقص خانے، ڈانس کلب، جن گاہیں (Beauty Saloons) ہاتھوں کو خوبصورت بنانے کی دکانیں (Manicure Shops) ناخن کدے (Massage Rooms) اور ہل ستوار بننے کی دکانیں (Hair Dressings) ہیں قریب قریب سب ہاتھ نہ خانے میں چکے ہیں، لگہ ان سے بھی بدتر۔ کیونکہ وہیں ناخن بیان اصل کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔

### امراض خبیثہ

فواحش کی اس کثرت کا لازمی نتیجہ امراض خبیثہ کی کثرت ہے۔ اعمارہ کیا گیا ہے کہ امریکہ کی قریب قریب ۱۰ لاکھ آبادی ان امراض سے متاثر ہے۔ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہیں کے سرکاری دوا خانوں میں اوسطاً ہر سال آٹھ کے دو لاکھ اور سوزاک کے ایک لاکھ ۶۰ ہزار مریضوں کا علاج کیا جاتا ہے۔ ۶۵ دواخانے صرف انہی امراض کے لئے مخصوص ہیں۔ مگر سرکاری دوا خانوں سے زیادہ مروجہ پرائیویٹ ڈاکٹروں کا ہے جن کے پاس آٹھ کے ۶ لاکھ اور سوزاک کے ۶۶ لاکھ مریض جاتے ہیں۔ (جلد ۲۳ - صفحہ ۴۵)

نہیں اور پالیس ہزار کے درمیان بچوں کی اموات صرف سرورٹی آٹھ کدہ دولت ہوتی ہیں۔ دق کے سوا باقی تمام امراض سے بھی سونہی واقع ہوتی

ہیں ان سب سے زیادہ تعداد ان اموات کی ہے۔ جو صرف آنکھ کی بدولت ہوتی ہیں۔ سوزاک کے ماہرین کا کم سے کم تخمینہ ہے کہ ۶۰ لاکھ جوان افراد اس مرض میں مبتلا ہیں جن میں شادی شدہ بھی ہیں اور غیر شادی شدہ بھی۔ امراض نسوان کے ماہرین کا حلقہ بیان ہے کہ شادی شدہ عورتوں کے اعضاء جنسی پر پڑنے آپریشن کئے جاتے ہیں ان میں سے ۷۵ لاکھ ایسی نکلی ہیں جن میں سوزاک کا اثر پایا جاتا ہے۔

### طلاق اور تفریق

ایسے حالات میں ظاہر ہے کہ خاندان کا نظم اور ازدواج کا مقدس رابطہ کہاں قائم رہ سکتا ہے۔ آزادی کے ساتھ اپنی روزی کھانے والی عورتیں جن کو شہوانی ضروریات کے سوا اپنی زندگی کے کسی شعبہ میں بھی مرد کی ضرورت نہیں ہے اور جن کو شادی کے بغیر آسانی کے ساتھ مرد بھی مل سکتے ہیں شادی کو ایک فضول چیز سمجھتی ہیں۔ جدید فلسفہ اور مادہ پرستانہ خیالات نے ان کے وجدان سے یہ احساس بھی دور کر دیا ہے کہ شادی کے بغیر کسی شخص سے تعلقات رکھنا کوئی عیب یا گناہ ہے۔ سو سائی کو بھی اس ماحول نے اس قدر بے حس بنا دیا ہے کہ وہ اپنی عورتوں کو کامل الطرف یا کامل سلامت نہیں سمجھتی۔ حج لڈ سے امریکہ کی عام لڑکیوں کے خیالات کی ترجمانی ابن القایم میں کرتا ہے:

”میں شادی کیوں کروں؟ میرے ساتھ کی جن لڑکیوں نے گزشتہ دو سال میں شادیاں کی ہیں ہر دس میں سے پانچ کی شادی کا انجام طلاق پر ہوا۔ میں سمجھتی ہوں کہ اس زمانہ کی ہر لڑکی محبت کے معاملہ میں آزادی عمل کا نظری حق رکھتی ہے۔ ہم کو منع عمل کی کافی تدبیریں معلوم ہیں۔ اس ذریعہ سے یہ خطرہ بھی دور کیا جاسکتا ہے کہ ایک عراں بچے کی پیدائش کوئی پیچیدہ صورت حال پیدا کر دے گی۔“

ہم کو یقین ہے کہ رواجی طریقوں کو اس جدید طریقہ سے بدل دینا اصل کا مقصد ہے۔"

ان خیالات کی بے شرم عورتوں کو اگر کوئی چیز شادی پر آمادہ کرتی ہے تو وہ صرف جذبہ محبت ہے لیکن اکثر یہ جذبہ بھی دل اور روح کی گمراہی میں نہیں ہوتا بلکہ محض ایک عارضی کشش کا نتیجہ ہوتا ہے۔ خواہشات کا نقشہ اتر جانے کے بعد زوجین میں کوئی الفت باقی نہیں رہتی۔ مزاج اور عادات کی ادنیٰ تاواضع ان کے درمیان منافرت پیدا کر دیتی ہے۔ آخر کار ہر الفت میں طلاق کا تفریق کا دعویٰ پیش ہو جاتا ہے۔ لہٰذا سے لکھتا ہے:

"۱۹۲۲ء میں فلوریڈا میں ہر شادی کے ساتھ ایک واقعہ تفریق کا

پیش آیا اور دو شادیوں کے مقابلہ میں ایک مقدمہ طلاق کا پیش ہوا۔ یہ حالت محض فلوریڈا کی نہیں ہے۔ امریکہ کے تقریباً تمام حصوں کی قریب قریب یہی حالت ہے۔"

پھر لکھتا ہے:

"طلاق اور تفریق کے واقعات بڑھتے جا رہے ہیں اور اگر یہی

حالت رہی جیسی کہ امید ہے تو غالباً ملک کے اکثر حصوں میں بڑھتے شادی کے لائسنس دینے جائیں گے اسے ہی طلاق کے مقدمے میں ہوں گے۔"

کچھ عرصہ پہلے امریکہ کے ڈیٹروئٹ (Detroit) کے اخباری "فری پریس" میں

ان حالات پر ایک مضمون شائع ہوا تھا جس کا ایک فقرہ یہ ہے:

"ملاحوں کی کئی ملاقاتوں کی زیادتی اور نکاح کے بغیر مستقل یا عارضی تہاڑ تعلقات کی کثرت یہ سچی رکھتی ہے کہ ہم حیوانیت کی طرف واپس جا رہے ہیں۔ بچے پیدا کرنے کی فطری خواہش مٹ رہی ہے"

پیدا شدہ بچوں سے عظمت برتی جا رہی ہے اور اس امر کا احساس رخصت ہو رہا ہے کہ خاندان اور گھر کی تعمیر، تہذیب اور آداب حکومت کی جاکے لئے ضروری ہے۔ اس کے برعکس تہذیب اور حکومت کے انجام سے ایک بے دردانہ سبب انتہائی پیدا ہو رہی ہے۔

طلاق اور تفریق کی اس کثرت کا علاج اس سے نکالا گیا ہے کہ (Commissionate Marriage) یعنی "آزمائشی نکاح" کو رواج دیا جائے۔ مگر یہ علاج اصل مرض سے بھی بدتر ہے۔ آزمائشی نکاح کے معنی یہ ہیں کہ مرد اور عورت "پرانے فیض کی شادی" کے بغیر کچھ عرصہ تک باہم مل کر رہیں۔ اگر اس نکاح میں دل سے دل فاصلہ جائے تو شادی کر لیں ورنہ دونوں الگ ہو کر کہیں اور قسمت آزمائی کریں۔ دورانِ آزمائش میں دونوں کو اولاد پیدا کرنے سے پرہیز کرنا لازمی ہے، کیونکہ بچے کی پیدائش کے بعد ان کو باضابطہ نکاح کرنا پڑے گا۔ یہ وہی چیز ہے جس کا نام روس میں آزاد محبت (Free Love) ہے۔

## قومی خودکشی

فلسفہ پرستی، ازدواجی ذمہ داریوں سے نفرت، خاندانی زندگی سے بیزاری اور ازدواجی تعلقات کی ٹھانڈیاری نے عورت کے اس فطری جذبہِ مادری کو قریب قریب مٹا کر دیا ہے۔ ہر نسلی ہذات میں سب سے زیادہ اشرف و اعلیٰ روحانی جذبہ ہے، اور جس کے ہا پر نہ صرف تمدن و تہذیب، بلکہ انسانیت کے ہا کا انحصار ہے۔ مع حمل، استقامتِ حمل، اور نکل اطفال اسی جذبہ کی موت سے پیدا ہوئے ہیں۔ مع حمل کی معلومات ہر قسم کی چٹوٹی پابندیوں کے باوجود ممالکِ متحدہ امریکہ میں ہر چھ ماہ لڑکی اور لڑکے کو حاصل ہیں۔ بالغ حمل دوائی اور آلات بھی آزادی کے ساتھ دکانوں پر فروخت ہوتے ہیں۔ عام آزاد عورتیں تو درکنار مدرسوں اور کالجوں کی لڑکیاں بھی اس سلسلہ کو پیشہ اپنے پاس رکھتی ہیں۔

ہا کہ اگر ان کا دوست اتفاقاً اپنا سامان بھول آئے تو ایک پر لطف شام ضائع نہ ہونے پائے۔ عجیب لڑکے لگتے ہیں۔

”ہائی اسکول کی کم عمری ۲۹۵ لڑکیاں جنہوں نے خود مجھ سے اقرار کیا کہ ان کو لڑکوں کے منفی تعلقات کا تجربہ ہو چکا ہے۔ ان میں سے صرف ۲۵ ایسی تھیں جن کو عمل ٹھہر گیا تھا۔ بالوں میں سے بعض تو اتفاقاً ”چٹا مٹی“ تھیں جن کو منع حمل کی موثر تدابیر کا کافی علم تھا۔ یہ واقعیت ان میں اتنی عام ہو چکی ہے کہ لوگوں کو اس کا صحیح اندازہ نہیں ہے۔“

سکھواری لڑکیاں ان تدابیر کو اس لئے استعمال کرتی ہیں کہ ان کی آزادی میں فرق نہ آئے۔ شادی شدہ عورتیں اس لئے ان سے استفادہ کرتی ہیں کہ بچہ کی پیدائش سے نہ صرف ان پر تربیت اور تعلیم کا بار نہ جانا ہے بلکہ شوہر کو بچہ دینے کی آزادی میں بھی رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے اور تمام عورتیں اس لئے اس بنے سے نفرت کرتے لگی ہیں کہ زندگی کا پورا پورا لطف اٹھانے کے لئے ان کو اس جہاں سے بچنے کی ضرورت ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ ان کے نزدیک بچہ بننے سے ان کے حسن میں فرق آ جاتا ہے۔

برطانوی اسباب خواہ کچھ بھی ہوں، ۵۵ فی صد تعلقات مرد و زن ایسے ہیں جن میں اس تعلق کے فطری نتیجہ کو منع حمل کی تدبیروں سے روک دیا جاتا ہے۔ ہائی مائندہ پانچ فی صد حوادث جن میں اتفاقاً ”منع حمل“ قرار پا جاتا ہے، ان کے لئے استاء اور قتل اغفال کی تدبیریں سوجھ دیں۔ لڑکے کا بیان ہے کہ امریکہ میں ہر سال کم از کم ۱۵ لاکھ حمل ساقط کیے جاتے ہیں اور ہزار ہا بچے پیدا ہوتے ہی قتل کر دیے جاتے ہیں۔ (صفحہ ۲۲۰)

۱. "Macfaddin, Manhood and Marriage."



## انگلستان کی حالت

میں ان الموناک تصلیات کو زیادہ طول نہیں دیا جاتا۔ مگر مناسب ہے کہ اس حصہ بحث کو خارج راجلی انسکٹ کی تاریخ اختصار 'A History of Prostitution' کے چند اختصارات نقل کیے بغیر ختم کر دیا جائے۔ اس کتاب کا مصنف ایک انگریز ہے اور اس نے زیادہ تر اپنے ہی ملک کی اخلاقی حالت کا نقشہ بیان کیا ہے:

”جن عورتوں کی ہر اوقات کا واحد ذریعہ یہی ہے کہ اپنے جسم کو کرایہ پر چلا کر روزی کمائیں۔ ان کے علاوہ ایک بہت بڑی تعداد ان عورتوں کی بھی ہے (اور وہ روز بروز زیادہ ہو رہی ہے) جو اپنی ضروریات زندگی حاصل کرنے کے لیے دوسرے ذرائع رکھتی ہیں اور عملی طور پر اس کے ساتھ قاشہ گری بھی کرتی ہیں تاکہ کمائی میں کچھ اور اضافہ ہو جائے۔ یہ پیشہ در قاشحات سے کچھ بھی مختلف نہیں ہیں“ مگر اس نام کا اطلاق ان پر نہیں کیا جاتا۔ ہم ان کو غیر پیشہ در قاشحات (Amateur Prostitutes) کہہ سکتے ہیں۔“

”ان عورتوں یا غیر پیشہ در قاشحات کی کثرت آج کل جتنی ہے اسی کی بھی نہ جتنی۔ سوسائٹی کے نیچے سے لے کر اوپر تک ہر طبقہ میں یہ پائی جاتی ہیں۔ اگر ان معزز عورتوں کو کہیں اشارے کلاپے میں بھی ”قاشحہ“ کہہ دیا جائے تو یہ آگ بگولا ہو جائیں گی۔ مگر ان کی ناراضی سے حقیقت نہیں بدل سکتی۔ حقیقت بہر حال یہی ہے کہ ان میں اور پگھلائی کی کسی بڑی سے بڑی بے شرم عورتوں میں بھی اخلاقی حیثیت سے کوئی وجہ امتیاز نہیں ہے۔ اب جو ان لڑکی کے لیے بد چلتی اور سوے دانی، بلکہ سو قیادہ اطوار تک پیش میں داخل ہو گئے ہیں اور سکھاتے ہوئے، شہر میں استعمال کرتا، ہونٹوں، سرخی لگا، منہ میں مرغی کے متعلق اپنی راقیت کا اعلان کرتا، فحش لڑکچہ، کنگو کرتا، یہ سب چیزیں

بھی ان کے لیے فیشن بنی ہوئی ہیں۔۔۔ ایسی لڑکیاں اور عورتوں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے جو شادی سے پہلے صنفی تعلقات کا شغف قائم کر لیتی ہیں اور وہ لڑکیاں اب شادی کے عزم میں بھی ہو گیا کی قربان محکم کے سامنے طرح کا بیان دیا کرتے وقت کچھ حشوں میں دو شہزادہ ہوئی ہوں۔"

آگے چل کر یہ مصنف ان اسباب کا تجزیہ کرنا ہے جو حالات کو اس حد تک پہنچا رہے ہیں کہ موجب ہونے ہیں اور مناسب نہیں ہے کہ ان تجزیہ کو بھی اسی کے الفاظ میں نقل کیا جائے:

"سب سے پہلے اس شوق آرائش کو لکھ جس کی وجہ سے ہر لڑکی میں بے فیشن کے قیمتی لباسوں اور صنفی اشیاء کے شغف اور میلان کی بے پناہ حرص پیدا ہو گئی ہے۔ یہ اس بے جا جذبہ کا نتیجہ ہے کہ اسباب میں سے ایک بڑا سبب ہے۔ ہر شخص جو دیکھنے والی آنکھیں رکھتا ہے اس بات کو با آسانی دیکھ سکتا ہے کہ وہ سیکڑوں ہزاروں لڑکیاں جو اس کے سامنے روزانہ گزرتی ہیں عموماً اچھے قیمتی کپڑے پہنے ہوئے ہوتی ہیں کہ ان کی جائز کمائی کسی طرح بھی ایسے لباسوں کی مقفل نہیں ہو سکتی۔ لہذا آج بھی یہ کہنا اتنا ہی عجیب ہے جتنا نصف صدی پہلے کچھ تھا کہ مرد ہی ان کے لیے کپڑے خریدتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ پہلے جو مرد ان کے لیے کپڑے خریدتے تھے وہ ان کے شوہر یا باپ بھائی ہوتے تھے اور اب ان کے بھائی کچھ دوسرے لوگ ہوتے ہیں۔"

"عورتوں کی آزادی کا بھی ان حالات کی پیدائش میں بہت کچھ دخل ہے۔ گزشتہ چھ سالوں میں لڑکیوں پر سے والدین کی حفاظت و نگرانی اس حد تک کم ہو گئی ہے کہ تیس سال قبل لڑکوں کو بھی اتنی آزادی حاصل نہ تھی جتنی اب لڑکیوں کو حاصل ہے۔"

”ایک اور اہم سبب‘ جو سوسائٹی میں وسیع پیمانہ پر منفی آوارگی سمجھے  
 کا موجب ہوا‘ یہ ہے کہ عورتیں روزانہ گھروں قعدہ میں تھارتی کاروبار‘  
 دفتری ملازمتوں اور تلفک کاپیوں میں داخل ہو رہی ہیں جہاں شب و  
 روز ان کو مردوں کے ساتھ غلط خطہ ہونے کا موقع ملتا ہے۔ اس چیز  
 نے عورتوں اور مردوں کے اخلاقی معیار کو بہت گرا دیا ہے۔ مردانہ  
 اقدار کے مقابلہ میں عورتوں کی قوت مزاحمت کو بہت کم کر دیا ہے‘  
 اور دونوں سمتوں کے شہوانی تعلق کو تمام اخلاقی بندشوں سے آزاد کر  
 کے رکھ دیا ہے۔ اب جو ان لڑکیوں کے ذہن میں شادی اور باہمت  
 زندگی کا خیال آتا ہی نہیں۔ آزادانہ ”خوش دلی“ جسے پہلے بھی  
 آوارہ قسم کے مرد و عورت پرہتے تھے‘ آج ہر لڑکی اس کی جستجو کرتی  
 بھرتی ہے۔ دوستی اور بکارت کو ایک دیکھ بھال جڑ سمجھا جاتا ہے اور  
 دور ہدیہ کی لڑکی اس کو ایک مصیبت خیال کرتی ہے۔ اس کے نزدیک  
 زندگی کا تلف یہ ہے کہ عہد شباب میں لذات نفس کا جام خوب ہی بھر  
 کے پیا جائے۔ اسی چیز کی تلاش میں وہ رقص خانوں‘ ناٹ کلبوں اور  
 ہوٹلوں اور قہر خانوں کے پکر لگاتی ہے اور اسی کی جستجو میں وہ بالکل  
 انجینی مردوں کے ساتھ موٹر کی سیر کے لیے بھی جاتے پر آمادہ ہو جاتی  
 ہے۔ دوسرے الفاظ میں وہ جان بوجھ کر خود اپنی خواہش سے اپنے  
 آپ کو ایسے ماحول میں اور ایسے حالات میں پہنچا دیتی ہے اور پہنچتی  
 رہتی ہے جو منفی جذبات کو مشتعل کرنے والے ہیں اور پھر اس کے  
 جو قدرتی نتائج ہیں ان سے وہ گہرائی نہیں ہے بلکہ ان کا خیر مقدم کرتی  
 ہے۔“

## فیصلہ کن سوال

ہمارے ملک میں اور اسی طرح دوسرے مشرقی ممالک میں بھی جو لوگ پردے کی مخالفت کرتے ہیں ان کے سامنے دراصل زندگی کا یہی نقشہ ہے۔ اسی زندگی کے نامیاد مظاہر نے ان کے حواس کو متاثر کیا ہے۔ یہی نظریات 'یہی اخلاقی اصول' اور یہی بنیادی وحسی فوائد و لذائذ ہیں جن کے روشن پہلو نے ان کے دل و دماغ کو اٹھل کیا ہے۔ پردہ سے ان کی نظرت اسی بنا پر ہے کہ اس کا بنیادی فلسفہ اخلاق اس مغربی فلسفہ اخلاق کی ضد ہے جس پر یہ ایمان لائے ہیں۔ اور مثلاً ان فائدوں اور لذتوں کے حصول میں مانع ہے جن کو ان حضرات نے مقصود بتایا ہے۔ اب یہ سوال کہ اس نقشہ زندگی کے تاریک پہلو 'یہی اس کے عملی نتائج کو بھی یہ لوگ قبول کرنے کے لیے تیار ہیں یا نہیں' تو اس بات میں ان کے درمیان اختلاف نہیں ہے۔

ایک کردہ ان نتائج کو جانتا ہے اور انہیں قبول کرنے کے لیے تیار ہے۔ درحقیقت اس کے نزدیک یہ بھی مغربی زندگی کا روشن پہلو ہی ہے نہ کہ تاریک۔ دوسرا کردہ اس پہلو کو تاریک سمجھتا ہے 'ان نتائج کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہے' مگر ان فائدوں پر بری طرح فریفتہ ہے جو اس طرز زندگی کے ساتھ وابستہ ہیں۔

تیسرا کردہ نہ تو نظریات ہی کو سمجھتا ہے نہ ان کے نتائج سے واقف ہے اور نہ اس بات پر غور و فکر کی زحمت اٹھاتا چاہتا ہے کہ ان نظریات اور ان نتائج کے درمیان کیا تعلق ہے۔ اس کو تو بس وہ کام کرنا ہے جو دنیا میں ہو رہا ہے۔

یہ تینوں کردہ ہاں کچھ اس طرح غلط ہو گئے ہیں کہ منگھو کرتے وقت بسا اوقات یہ تمیز کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ ہمارا مخاطب دراصل کس کردہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اسی اختلاط کی وجہ سے عموماً سخت غلط بحث پیش آتا ہے۔ لہذا

ضرورت ہے کہ ان کو چھانٹ کر ایک دوسرے سے الگ کیا جائے اور ہر ایک سے اس کی حیثیت کے مطابق بات کی جائے۔

### مشرقی مستشرقین

پہلے کردہ کے لوگ اس قلمی اور ان نظریات پر اور ان تمدنی اصولوں پر مبنی دجہ البصیرت اعلان لائے ہیں جن پر مغربی تہذیب و تمدن کی بنا رکھی گئی ہے وہ اسی دماغ سے سوچتے ہیں اور اسی فکر سے زندگی کے مسائل کو دیکھتے ہیں جس سے جدید یورپ کے معماروں نے دیکھا اور سوچا تھا۔ اور وہ خود اپنے اپنے ملکوں کی تمدنی زندگی کو بھی اسی مغربی نقشہ پر تعمیر کر رہے ہیں۔ عورت کی تعلیم کا مستثنیہ مقصود ان کے نزدیک واقعی یہی ہے کہ وہ کمانے کی قابلیت بہم پہنچائے اور اس کے ساتھ دل بھالنے کے فنون سے بھی کماحقہ واقف ہو۔ خاندان میں عورت کی صحیح حیثیت ان کے نزدیک درحقیقت یہی ہے کہ وہ مرد کی طرح خاندان کا کمانے والا رکھیں۔ بیٹے اور مشترک بیٹ میں اپنا حصہ پورا ہوا کرے۔ نوساگئی میں عورت کا اصل مقام ان کی رائے میں یہی ہے کہ وہ اپنے حسن، اپنی آرائش اور اپنی اداؤں سے اجتماعی زندگی میں ایک عنصر لطیف کا اضافہ کرے، اپنی خوش گفتاری سے دلوں میں حرارت پیدا کرے، اپنی موسیقی سے کانوں میں رس بھر دے، اپنے رقص سے روعوں کو وجد میں لائے اور تحرک تحرک کر اپنے جسم کی ساری طویاں آدم کے بیٹوں کو دکھائے تاکہ ان کے دل خوش ہوں، ان کی نگاہیں لذت یاب ہوں، اور ان کے لفظ سے خون میں تھوڑی سی گرمی آجائے۔ حیات قوی میں عورت کا کام ان کے خیال میں فی الواقع اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ سوشل ورک کرتی پھرے، میو پیٹیوں اور کوسٹلٹوں میں جائے، کالفرنسوں اور کانفرنسوں میں شریک ہو، سیاسی اور تمدنی اور معاشرتی مسائل کو سلجھائے میں اپنا وقت اور دماغ صرف کرے۔ درویشوں اور کھیلوں میں حصہ لے، تیراکی اور دوڑ اور کود پھانگ اور لمبی لمبی اڑانوں میں ریکارڈ توڑے، فرض وہ سب کچھ کرے جو گھر سے باہر ہے اور اس سے کچھ غرض نہ رکھے جو



گھر کے اندر ہے۔ اس زندگی کو وہ آئیڈیل زندگی سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک دنیوی ترقی کا یہی راستہ ہے اور اس راستہ پر چلنے میں جتنے پرانے اخلاقی نظریات مانع ہیں وہ سب کے سب محض ٹھوس اور سراسر باطل ہیں۔ اس نئی زندگی کے لیے پرانی اخلاقی قدروں (Moral Values) کو انہوں نے اسی طرح نئی قدروں سے بدل لیا ہے جس طرح یورپ نے بدلا ہے۔ مالی فوائد اور جسمانی نعمتیں ان کی نگاہ میں زیادہ بلکہ اصلی قدر و قیمت رکھتی ہیں اور ان کے مقابلہ میں حیا، صحت، طہارت، اخلاق، ازدواجی زندگی کی دھواڑی، نسب کی حفاظت اور اسی قبیل کی دوسری تمام چیزیں نہ صرف یہ کہ بے قدر ہیں بلکہ دنیوی تاریک خیالی کے دھوکے ہیں جنہیں ختم کیے بغیر ترقی کا قدم آگے نہیں بڑھ سکتا۔

یہ لوگ دراصل دینِ ملہ کی سچے موسیٰ ہیں اور جس نظریے پر انہیں لائے ہیں اس کو ان تمام قدروں سے جو یورپ میں اس سے پہلے اختیار کی جا چکی ہیں، مشرقی ممالک میں پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

نیا ادب

سب سے پہلے ان کے لڑچکر کو لہجے جو دماغوں کو تیار کرنے والی سب سے بڑی طاقت ہے۔ اس نام نہاد ادب۔۔۔ دراصل بے ادبی۔۔۔ میں پوری کوشش اس امر کی کی جا رہی ہے کہ نئی نسلوں کے سامنے اس نئے اخلاقی قیلے کو مزین بنا کر پیش کیا جائے اور پرانی اخلاقی قدروں کو دلی اور دماغ کے ایک ایک ریشہ سے کھینچ کر نکال ڈالا جائے۔ مثالی کے طور پر میں یہاں اردو کے نئے ادب سے چند نمونے پیش کروں گا۔

ایک مشہور ماہنامے میں جس کو ادبی حیثیت سے اس ملک میں کافی وقعت حاصل ہے، ایک مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”شیریں کا سبق“۔ صاحب مضمون ایک ایسے صاحب ہیں جو اعلیٰ تعلیم یافتہ، ادبی حلقوں میں مشہور اور ایک بڑے عمدے پر قائل ہیں۔ مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک نوجوان

صاحبزادی اپنے استاد سے سچی پڑھنے بیٹھی ہیں اور درس کے دوران میں اپنے ایک نوجوان دوست کا نامہ محبت استاد کے سامنے بغرض مطالعہ و مشورہ پیش فرماتی ہیں۔ اس ”دوست“ سے ان کی ملاقات کسی ”چائے پارٹی“ میں ہو گئی تھی۔ وہاں ”کسی لیڈی نے تعارف کی رسم ادا کر دی“ اس دن سے میل جول اور مراسلت کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اب صاحبزادی یہ چاہتی ہیں کہ استاد جی ان کو اس دوست کے محبت ناموں کا ”اخلاقی جواب“ لکھنا سکھادیں۔ استاد کو شش کرنا ہے کہ لڑکی کو ان بیہودگیوں سے ہٹا کر پڑھنے کی طرف راغب کرے۔ لڑکی جواب دیتی ہے کہ:

”پڑھنا تو میں چاہتی ہوں مگر ایسا پڑھنا جو میرے چاہنے کے خواہیوں کی آرزوؤں میں کامیاب ہونے میں مدد دے۔ نہ ایسا پڑھنا جو مجھے ابھی سے بڑھاتا دے۔“

استاد پر ہنستا ہے:

”کیا میں حضرات کے علاوہ تمہارے اور بھی کچھ نوجوان دوست ہیں؟“

عاقبت شاکر جواب دیتی ہے:

”کئی ہیں۔ مگر اس نوجوان میں یہ سوویت ہے کہ بڑے مزے سے ہلک رک رہا ہے۔“

استاد کہتا ہے کہ:

”اگر تمہارے اماں کو تمہاری اس خط و کتابت کا پتہ چلی جائے تو کیا ہو؟“

صاحبزادی جواب دیتی ہے:

”کیا اماں نے شباب میں اس قسم کے خط نہ لکھے ہوں گے؟ اچھے خاصے فیشن اہل ہیں۔ کیا تعجب ہے اب بھی لکھتے ہوں۔ خدا نخواستہ بوزے تو نہیں ہو سکے ہیں۔“

استاد کہتا ہے کہ:

”اب سے کچاس برس پہلے تو یہ خیال بھی ناممکن تھا کہ کسی شریف  
زادی کو محبت کا خط لکھا جائے۔“

شریف زادی صاحبہ جواب میں فرماتی ہیں:  
”تو کیا اس زمانہ کے لوگ صرف پرزادوں سے ہی محبت کرتے تھے  
بوسے مزے میں تھے اس زمانہ کے بدولادت اور بڑے بد معاش تھے اس  
زمانہ کے شریف۔“

”شیریں“ کے آخری الفاظ، جن پر مضمون نگار نے گویا اپنے لڑکھانہ طعنت  
کی نین توڑی ہے، یہ ہیں:

”ہم لوگوں (یعنی نوجوانوں) کی دہری دمہ داری ہے۔ وہ سرخیں جو  
ہمارے بزرگ کھو چکے ہیں، زندہ کریں، اور دیر خیر اور بھوش کی  
مادیں جو زندہ ہیں، انہیں دفن کر دیں۔“

ایک اور نامور ادبی رسالہ میں اب سے ڈیڑھ سال پہلے ایک فکرمندانہ  
”پیشانی“ کے حوالہ سے شائع ہوا تھا جس کا خلاصہ سیدھے سادے الفاظ میں یہ  
تھا کہ ایک شریف خاندان کی بنیادی لڑکی ایک شخص سے آگے لڑاتی ہے، اپنے  
باپ کی غیر موجودگی اور ماں کی لاپٹی میں اس کو چپکے سے چالیسی چھ ہجارت  
تعلقات کے نتیجے میں صل قرار پا جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ اپنے اس شاہک فعل  
کو حق بجانب ٹھہرانے کے لیے دل ہی دل میں یوں استدلال کرتی ہے:

”میں پریشان کیوں ہوں؟ میرا دل دھڑکتا کیوں ہے؟..... کیا میرا خیر  
مجھے ملامت کرتا ہے؟ کیا میں اپنی کمزوری پر غلام ہوں؟ شاید ہاں۔  
لیکن اس روحانی چاندنی رات کی داستان تو میری کتاب زندگی میں سنری  
الفاظ سے لکھی ہوئی ہے۔ شاہب کے سبب محبت کی اس یاد کو تو اب  
بھی میں اپنا سب سے زیادہ عزیز خزانہ سمجھتی ہوں۔ کیا میں ان محبت  
کو واپس لانے کے لیے اپنا سب کچھ دینے کے لیے تیار نہیں؟“

”پھر کیوں میرا دل دھڑکتا ہے؟ کیا گناہ کے خوف ہے؟ کیا میں نے گناہ

کیا؟ نہیں میں نے گناہ نہیں کیا۔ میں نے کس کا گناہ کیا؟ میرے گناہ سے کس کو نقصان پہنچا؟ میں نے تو قربانی کی۔ قربانی اس کے لیے۔ کاش کہ میں اس کے لیے اور بھی قربانی کرتی! گناہ سے میں نہیں ڈرتی۔ لیکن، ہاں شاید میں اس چڑیل سوسائٹی سے ڈرتی ہوں۔ اس کی کیسی کیسی معنی خیز اشتباہ آمیز نظرس مجھ پر پڑتی ہیں....“

”آخر میں اس سے کیوں ڈرتی ہوں؟ اپنے گناہ کے باعث؟ لیکن میرا گناہ ہی کیا ہے؟ کیا جیسا میں نے کیا، ایسا ہی سوسائٹی کی کوئی اور لڑکی نہ کرتی؟ وہ سہانی رات اور وہ تنہائی۔ وہ کتنا خوبصورت تھا۔ اس نے کیسے میرے منہ پر اپنا منہ رکھ دیا اور اپنی آغوش میں مجھے کھینچ لیا، بھینچ لیا۔ اف اس کے گرم اور خوشبودار سینے سے میں کس اطمینان کے ساتھ چمٹ گئی۔ میں نے ساری دنیا ٹھکرا دی اور اپنا سب کچھ ان لمحات عیش پر ترجیح دیا۔ پھر کیا ہوا؟ کوئی اور کیا کرتا؟ کیا دنیا کی کوئی عورت اس وقت اس کو ٹھکرا سکتی تھی؟....“

”گناہ؟ میں نے ہرگز گناہ نہیں کیا۔ میں ہرگز نادم نہیں ہوں۔ میں پھر وہی کرنے کو تیار ہوں..... عصمت؟ عصمت ہے کیا؟ صرف کنوار پن؟ یا خیالات کی پاکیزگی؟ میں کنواری نہیں رہی، لیکن کیا میں نے اپنی عصمت کھو دی؟“.....

”فسادی چڑیل سوسائٹی کو جو کچھ کرنا ہو کر لے۔ وہ میرا کیا کر سکتی ہے؟ کچھ نہیں۔ میں اس کی پر حماقت انگشت نمائی سے کیوں جھینپوں؟ میں اس کی کانا پھوسی سے کیوں ڈروں؟ کیوں اپنا چہرہ زرد کر لوں؟ میں اس کے بے معنی تمسخر سے کیوں منہ چھپاؤں؟ میرا دل کتا ہے کہ میں نے ٹھیک کیا، اچھا کیا، خوب کیا، پھر میں کیوں چور بنوں؟ کیوں نہ پرائنگ ویل اعلان کر دوں کہ میں نے ایسا کیا اور خوب کیا۔“

یہ طرز استدلال اور یہ طرز فکر ہے جو ہمارے زمانے کا نیا ادیب ہر

لڑکی۔۔۔ شاید خود اپنی بہن اور اپنی بیٹی کو بھی سکھاتا چاہتا ہے۔ اس کی تعلیم یہ ہے کہ ایک جوان لڑکی کو چاندنی رات میں جو گرم سینہ بھی مل جائے اس سے اس کو چٹ جانا چاہئے کیونکہ اس صورت حال میں یہی ایک طریق کار ممکن ہے اور جو عورت بھی ایسی حالت میں ہو، وہ اس کے سوا کچھ کر ہی نہیں سکتی۔ یہ فصل گناہ نہیں بلکہ قربانی ہے۔ اور اس سے صحت پر بھی کوئی حرف نہیں آتا۔ بھلا خیالات کی پاکیزگی کے ساتھ کنوارا بہن قربان کر دینے سے بھی کیس صحت جاتی ہوگی! اس سے تو صحت میں اور اضافہ ہوتا ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا شہیدار کارنامہ ہے کہ ایک عورت کی زندگی میں شہری الفاظ سے لکھا جانا چاہئے اور اس کی کوشش یہ ہونی چاہئے کہ اس کی ساری کتاب زندگی ایسے ہی شہری الفاظ میں لکھی ہوئی ہو۔ ری سوسائٹی، تو وہ اگر ایسی صحت ناپ خوار عین پر حرف رکھتی ہے تو وہ فسادی اور چیل ہے۔ قصوردار وہ خود ہے کہ ایسی عمارت پیشہ لڑکیوں پر حرف رکھتی ہے، نہ کہ وہ صاحبزادی جو ایک رومانی رات میں کسی کھل ہوئی آغوش کے اندر بچھے جانے سے انکار نہ فرمائیں۔ ایسی عالم سوسائٹی جو اسنے اچھے کام کو برا کہتی ہے، ہرگز اس کی مستحق نہیں کہ اس سے ڈرا جائے اور یہ کار خیر انجام دے کہ اس سے منہ پھلایا جائے۔ نہیں، ہر لڑکی کو علاج اور بے باکانہ اس فضیلت اخلاق کا مظاہرہ کرنا چاہئے اور خود شرمندہ ہونے کے بجائے ہو سکے تو الٹا سوسائٹی کو شرمندہ کرنا چاہئے۔ یہ عزت و جہالت بھی بازار میں بیٹھے والی بیسواؤں کو بھی نصیب نہ تھی، کیونکہ ان پر نصیبوں کے پاس ایسا فلسفہ اخلاق نہ تھا جو گناہ کو ثواب اور ثواب کو گناہ گردانتا۔ اس وقت کی بیسوا صحت تو بچتی تھی مگر اپنے آپ کو خود ذلیل اور گناہ کار سمجھتی تھی۔۔۔ مگر اب نیا ادب ہر گھر کی بو اور بیٹی کو پہلے زمانہ کی بیسواؤں سے بھی دس قدم آگے پہنچا دینا چاہتا ہے کیونکہ یہ بد معاشی و فحش کاری کی پشتیبانی کے لیے ایک نیا فلسفہ اخلاق پیدا کر رہا ہے۔

ایک اور رسالہ میں، جس کو ہمارے ملک کے اہل عقول میں کافی مقبولیت



حاصل ہے 'ایک اہلسنہ "دیور" کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ مصنف ایک ایسے صاحب ہیں جن کے والد مرحوم کو عورتوں کے لیے بہترین اخلاقی لٹریچر پیدا کرنے کا شرف حاصل تھا اور اسی خدمت کی وجہ سے غالباً وہ ہندوستان کی اردو خواں عورتوں میں مقبول ترین بزرگ تھے۔۔۔ اس اہلسنہ میں نوجوان ادیب صاحب ایک ایسی لڑکی کے کیرئیر کو خوشنما بنا کر اپنی بنوں کے لیے نمونہ کے طور پر پیش کرتے ہیں جو شادی سے پہلے ہی اپنے "دیور کی بھرپور بھائی اور شباب کے ہنگاموں کا خیال کر کے" اپنے جسم میں تھر تھری پیدا کر لیا کرتی تھی اور کنوارپن ہی میں جس کا مستقل نظریہ یہ تھا کہ "جو بھائی خاموش اور پرسکون مقرر جائے" اس میں اور جھٹیل میں کوئی فرق نہیں۔ میرے نزدیک تو بھائی کے ہنگامے ضروری ہیں جن کا مانند مکمل حسن و عفتل ہے۔" اس نظریہ اور ان ارادوں کو لے ہوئے جب یہ صاحبزادی بیاہی گئیں تو اپنے ڈائری والے شوہر کو دیکھ کر ان کے ہذات پر اس پڑ گئی۔ اور انہوں نے پہلے سے سوچے ہوئے لٹری کے مطابق فیصلہ کر لیا کہ اپنے شوہر کے جتنی بھائی سے دل لگائیں گی۔ چنانچہ بہت جلد ہی اس کا موقع آگیا۔ شوہر صاحب حصول تعلیم کے لیے ولایت چلے گئے اور ان کے پیچھے بڑی نے شوہر کی اور بھائی نے بھائی کی خوب دل کھول کر اور بڑے بڑے لے کر خیانت کی۔ مصنف نے اس کارنامے کو خود اس بحرہ کے قلم سے لکھا ہے۔ وہ اپنی ایک سبیلی کو 'جس کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے' اپنے تمام کڑوت آپ اپنے قلم سے لکھ کر بھیجتی ہے اور وہ تمام مراحل پوری تکمیل کے ساتھ بیان کرتی ہے جن سے گزر کر دیور اور بھائی کی یہ آشٹاکی آخری مرحلے تک پہنچی۔ قلب اور جسم کی جتنی کھلیات منفی اختلاط کی حالت میں واقع ہو سکتی ہیں ان میں سے کسی ایک کو بھی بیان کرنے سے وہ نہیں بچ سکتی۔ بس اتنی کسر رہ گئی ہے کہ فعل مباشرت کی تصویر میں کھینچی گئی۔ شاید اس کوئی میں یہ بات مد نظر ہو گی کہ ناظرین و ناظرات کا جھیل تھوڑی سی رحمت افکار خود ہی اس کی غائت پری کرے۔

اس نئے ادب کا اگر فراموشی کے اس ادب سے مقابلہ کیا جائے جس کے چند نمونے ہم نے اس سے پہلے پیش کیے ہیں تو صاف نظر آئے گا کہ یہ قلم اسی راستے سے اسی منزل کی طرف جا رہا ہے۔ اسی نظام زندگی کے لیے وہیں کو نظری اور اخلاقی حیثیت سے تیار کیا جا رہا ہے اور حقانیت خاص طور پر عورتوں کی طرف متعلق ہے تاکہ ان کے اندر حیا کی ایک رمل بھی نہ چھوٹی جائے۔

تحریر جدید

یہ قلم اخلاقی اور یہ نظریہ زندگی میدان میں اکیلا نہیں ہے۔ اس کے ساتھ سرمایہ دارانہ نظام تحریر اور مغربی جمہوریت کے اصول بھی برسر کار آئے ہیں اور یہ تینوں طاقتیں مل جل کر زندگی کا دی قلم بنا رہی ہیں۔ یہ قلم نہیں چکا ہے۔ منقبات پر بدترین قسم کا فحش لٹریچر شائع کیا جا رہا ہے جو مدرسوں اور کالجوں کے طالبین و طالبات تک کثرت سے پہنچتا ہے۔ عریاں تصویریں اور آمیزش عورتوں کی شبیس ہر اخبار، ہر رسالہ، ہر گھر اور ہر دکان کی نعت میں رہی ہیں۔ گھر گھر اور بازار بازار گراموفون کے وہ ریکارڈ بیچ رہے ہیں جن میں نہایت رکیک اور گندے گیت بھرے جاتے ہیں۔ سینما کا سارا کاروبار جنسیت شہوانی کی انگلیخت پر چل رہا ہے۔ گھر پر وہاں سبکیں پر فحش کاری دے دیے جاتی ہیں کہ ہر شام اتنا مزہ بنا کر پیش کیا جاتا ہے کہ ہر لڑکی اور لڑکے کی نگاہ میں ایکٹروں اور ایکٹریوں کی زندگی اسوہ حسنہ بن کر رہ جاتی ہے۔ ان شہتی پرور اور تمنا آفریں کہیلیں کو دیکھ کر دونوں صنفوں کے نوجوان جب تماشاگاہ سے نکلتے ہیں تو ان کے بے چین دلوسے ہر طرف عشق اور رومان کے مواقع ڈھونڈنے لگتے ہیں۔ سرمایہ دارانہ نظام زندگی کی بدولت بڑے شہروں میں وہ حالات پوی تیزی کے ساتھ پیدا ہوتے چلے جا رہے ہیں جن میں عورتوں کے لیے اپنی روزی آپ کھانا ناکارہ ہو جاتا ہے۔ اور اسی ظالمانہ نظام کی مدد پر منع صل کا پروپیگنڈا اپنی دواؤں اور اپنے کلمات کے ساتھ میدان میں آگیا ہے۔

جدید جمہوری نظام نے، جس کی برکات زیادہ تر انگلستان اور فرانس کے توسط سے مشرقی ممالک تک پہنچی ہیں، ایک طرف عورتوں کے لیے سیاسی اور اجتماعی سرگرمیوں کے راستے کھول دیئے ہیں، دوسری طرف ایسے ادارات قائم کئے ہیں جن میں عورتوں اور مردوں کے خلط ملط ہونے کی صورتیں لازماً پیدا ہوتی ہیں، اور تیسری طرف قانون کی بندشیں اتنی ڈھیلی کر دی ہیں کہ فواحش کا اظہار ہی نہیں بلکہ عملی ارتکاب اکثر و بیشتر حالات میں جرم نہیں ہے۔

ان حالات میں جو لوگ پورے انشراح قلب کے ساتھ زندگی کے اس راستے پر جانے کا فیصلہ کر چکے ہیں، ان کے اخلاقیات اور ان کی معاشرت میں قریب قریب مکمل انقلاب واقع ہو گیا ہے۔ ان کی خواتین اب ایسے لباسوں میں نکل رہی ہیں کہ ہر عورت پر فلم ایکٹرس کا دھوکا ہوتا ہے۔ ان کے اندر پوری بے باکی پائی جاتی ہے، بلکہ لباس کی عریانی، رنگوں کی شوخی، بناؤ سنگھار کے اہتمام اور ایک ایک ادا سے معلوم ہوتا ہے کہ صنفی مقناطیس بننے کے سوا کوئی دوسرا مقصد ان خواتین کے پیش نظر نہیں ہے۔ حیا کا یہ عالم ہے کہ غسل کے لباس پہن کر مردوں کے ساتھ نہانا، حتیٰ کہ اس حالت میں اپنے فوٹو کھینچوانا اور اخبارات میں شائع کرا دینا بھی اس طبقہ کی کسی شریف خاتون کے لیے موجب شرم نہیں ہے، بلکہ شرم کا سوال وہاں سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ جدید اخلاقی تصورات کے لحاظ سے انسانی جسم کے سب حصے یکساں ہیں۔ اگر ہاتھ کی ہتھیلی اور پاؤں کے ٹکڑے کو کھولا جاسکتا ہے تو آخر کچھ ران اور بن پستان ہی کو کھول دینے میں کیا مضائقہ ہے؟ زندگی کا لطف جس کے مظاہر کا مجموعی نام آرٹ ہے، ان لوگوں کے نزدیک ہر اخلاقی فائدہ سے بالاتر، بلکہ بجائے خود معیار اخلاق ہے، اسی بنا پر باپ اور بھائی اس وقت فخر و مسرت کے مارے پھولے نہیں ملتے۔ جب ان کی آنکھوں کے سامنے کنواری بیٹی اور بہن اسٹیج پر موسیقی اور رقص اور معشوقانہ اداکاری کے کمالات دکھا کر سینکڑوں پر جوش ناطقین و سامعین سے داد تحسین حاصل کرتی ہے۔ مادی کامیابی جس کا دوسرا نام مقصد

زندگی ہے ان کی رائے میں ہر اس ممکن چیز سے زیادہ قیمتی ہے جسے قربان کر کے یہ شے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ جس لوگ نے اس کو ہر تصدیق کے حصول کی قابلیت اور سوسائٹی میں مقبول ہونے کی لیاقت، ہم پہچانی، اس نے ہر صحت مندی کو کھو کر بھی نہ کھوایا، بلکہ سب کچھ پالیا۔ اسی بنا پر یہ بات کسی طرح ان کی سمجھ میں آتی ہی نہیں کہ کسی لڑکی کا لڑکوں کے ساتھ مدرسے یا کالج میں پڑھنا یا عالم جوانی میں تمنا حصول تعلیم کے لیے یورپ جانا آخر کیوں قابل اعتراض ہو۔

### مستشرقین سے فیصلہ

یہ ہیں وہ لوگ جو ہر دے پر سب سے زیادہ اعتراض کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ پروا ایک ایسی حیرت انگیز بات ابھٹان چڑ ہے کہ اس کی تصحیح کر دینا اور اس پر بہتیاں کس دینا ہی اس کی تردید کے لیے کافی دلیل ہے۔ لیکن یہ رویہ بالکل ہیما ہی ہے جیسے کوئی شخص انسانی چہرے پر سرے سے ناک کی ضرورت ہی کا قائل نہ ہو اور اس بنا پر وہ ہر اس شخص کا مذاق اڑانا شروع کر دے جس کے چہرے پر اسے ناک نظر آئے۔ اس قسم کی جاہلانہ باتوں سے صرف جاہل ہی مرعوب ہو سکتے ہیں۔ ان کو "اگر ان کے اندر کوئی عقلیت موجود ہے" یہ سمجھنا چاہیے کہ ہمارے اور ان کے درمیان دراصل قدروں کا ایسا ہی اختلاف ہے۔ جن چیزوں کو ہم قیمتی سمجھتے ہیں وہ ان کے نزدیک بے قیمت ہیں۔ لہذا اپنے معیار قدر کے لحاظ سے جس طرز عمل کو ہم ضروری سمجھتے ہیں وہ لاعلمانہ ان کی نگاہ میں قطعاً غیر ضروری بلکہ منسلک ضروری ہے۔ مگر ایسے بنیادی اختلاف کی صورت میں وہ صرف ایک خفیف الفحش آدمی ہی ہو سکتا ہے جو اصل بنائے اختلاف پر متکبر کرنے کے بجائے فروع پر حملہ شروع کر دے۔ انسانی قدروں کے قصین میں فیصلہ کن چیز اگر کوئی ہے تو وہ قوانین فطرت ہیں۔ قوانین فطرت کے لحاظ سے انسان کی ساخت جس چیز کی منتظمی ہو، اور جس چیز میں انسان کی صلاح و فلاح ہو، وہی دراصل قدر کی مستحق ہے۔ آؤ اس معیار پر جانچ کر دیکھ لیں کہ قدروں کے مطابق مستحق و شکرہ موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تھارے پاس ہیں انہیں لے آؤ اور جو دلائل ہم رکھتے ہیں انہیں ہم پیش کرتے ہیں۔ پھر راست باز اور ذی عقل انسانوں کی طرح دیکھو کہ وزن کس طرف ہے۔ اس طرف سے اگر ہم اپنے معیار قدر کو صحیح ثابت کر دیں تو ہمیں اختیار ہے 'ہاں' ان قدروں کو قبول کرو جو خالص علم اور عقل پر مبنی ہیں 'ہاں' انہیں قدروں کے پیچھے پڑے رہو جنہیں مجرد نفسانی رجحان کی بنا پر تم نے پسند کیا ہے۔ مگر اس دوسری صورت میں تمہاری اپنی پوزیشن اس قدر کمزور ہو جائے گی کہ ہمارے طرز عمل کی تنقید کرنے کے بجائے تم خود تنقید کے مستحق بن کر رہ جاؤ گے۔

دوسرا گروہ

اس کے بعد ہمارے سامنے دوسرا گروہ آتا ہے۔ پہلے گروہ میں تو غیر مسلم اور نام نہاد مسلمان 'دونوں قسم کے لوگ شامل ہیں۔ مگر یہ دوسرا گروہ تمام تر مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ ان لوگوں میں آج کل حجاب اور نیم بے عیالی کی ایک عجیب و غریب مرکب استعمال کی جا رہی ہے۔ یہ لَعْنَةُ الْبَرِّ بَيْنَ ذَلِكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے صحیح مصداق ہیں۔ ایک طرف تو یہ اپنے اندر اسلامی جذبات رکھتے ہیں۔ اعتقاد 'تہذیب' شرافت اور حسن سیرت کے ان معیاروں کو مانستے ہیں جن کو اسلام نے پیش کیا ہے۔ اپنی عورتوں کو حجاب اور عصمت کے زیور سے آراستہ اور اپنے گھروں کو اخلاقی نجاستوں سے پاک رکھنے کے خواہشمند ہیں اور ان نتائج کو قبول کرنے کے لیے ہمارے جس جو مغربی تمدن اور معاشرت کے اصولوں کی پیروی سے روٹنا ہوئے ہیں اور ہوئے چاہئیں۔ مگر دوسری طرف اسلامی نظم معاشرت کے اصول و قوانین کو توڑ کر کچھ رکھتے کچھ جھجکتے اسی راستہ کی طرف اپنی بیویوں، بہنوں اور بیٹیوں کو لے جا رہے ہیں جو مغربی تہذیب کا راستہ ہے۔ یہ لوگ اس غلط فہمی میں ہیں کہ آدھے مغرب اور آدھے اسلامی طریقوں کو جمع کر کے یہ دونوں تہذیبوں کے فوائد و منافع اکٹھے کر لیں گے، یعنی ان کے گھروں میں اسلامی اخلاق بھی محفوظ رہیں گے، ان

کی خاندانی زندگی کا نظم بھی برقرار رہے گا اور اس کے ساتھ ان کی معاشرت اپنے اندر مغربی معاشرت کی برائیاں نہیں بلکہ صرف اس کی بدلتی باتوں کی لذتیں اور ان کی مادی شخصیتیں جمع کر کے گی لیکن اول تو وہ عطف الیہ وصل اور عطف المتصد تنہوں کی آدمی آدمی شائیں کاٹ کر پورے لگاؤ کی درست فہم کیونکہ اس طرح کے بے جوڑ احتیاج ہے دونوں کے فوائد جمع ہونے کے بجائے دونوں کے نقصانات جمع ہو جانا زیادہ قریب الہ قلوب ہے۔ دوسرے یہ بھی غلاف محل اور غلاف فطرت ہے کہ ایک مروج اسلام کے مضبوط انتظامی نظام کی بدھشیں داخل کرنے اور نفوس کو قانون حق سے لذت آشنا کر دینے کے بعد آپ اس سلسلہ کو اس حد پر روک رکھیں گے جس کو آپ نے عالی از سعادت سمجھ رکھا ہے۔ یہ نیم عریاں لباسوں کا رواج، یہ زینت و آرائش کا جھلکا، یہ دوستوں کی محفلوں میں بے جاکی کے اچھلائی مٹی، یہ سینچا غور و غماز، یہ غور و غماز، یہ حقیقی انسانوں سے بڑھتی ہوئی دلچسپی، یہ مغربی دھنگ پر لڑکیوں کی تعلیم، یہ ممکن ہے کہ اپنا فوری اثر نہ دکھائے، لیکن بہت ممکن ہے کہ موجودہ نسل اس کی معجزوں سے محفوظ رہ جائے، لیکن یہ سمجھنا کہ آئندہ نسلیں بھی اس سے محفوظ رہیں گی، ایک صریح غلطی ہے۔ تمدن اور معاشرت میں ہر خطہ طریقے کی اعتدال بہت محصور ہوتی ہے۔ مگر ایک نسل سے دوسری نسل کو وہ عریاں سے تیسری نسل تک کچے کچے دی چھوٹی سی ابتداء ایک طوفان فطرت میں جاتی ہے۔ خود یورپ اور امریکہ میں بھی جن خطہ بلحاظوں پر معاشرت کی تعلیم چھوڑی گئی تھی اس کے نتائج فوراً ظاہر نہیں ہو گئے تھے بلکہ اس کے پورے پورے نتائج تیسری اور چوتھی پشت میں ظاہر ہوئے ہیں۔ پس یہ مغربی اور اسلامی طریقوں کا احتیاج اور یہ نیم بے غلابی و راصل کوئی مستقل اور پائیدار چیز نہیں ہے۔ دراصل اس کا فطری رجحان انتہائی مغربیت کی طرف ہے اور جو لوگ اس طریقے پر چل رہے ہیں ان کو سمجھ لینا چاہئے کہ انہوں نے فی الحال اس سر کی ابتداء کی ہے جس کی آخری حوالوں تک اگر وہ نہیں تو ان کی اولاد اور اولاد کی اولاد پہنچی



کر رہے گی۔

## فیصلہ کن سوال

ایسی حالت میں قدم آگے بڑھانے سے پہلے ان لوگوں کو خوب غور و غوض کر کے ایک بنیادی سوال کا فیصلہ کر لینا چاہئے جو مختصراً ”حسب ذیل ہے:

کیا آپ مغربی معاشرت کے ان نتائج کو قبول کرنے کے لیے آمادہ ہیں جو یورپ اور امریکہ میں رونما ہو چکے ہیں اور جو اس طرز معاشرت کے طبیعی یعنی نتائج ہیں؟ کیا آپ اس کو پسند کرتے ہیں کہ آپ کی سوسائٹی میں بھی وہی بیجان انگیز اور شہوانی ماحول پیدا ہو؟ آپ کی قوم میں بھی اس طرح بے حیائی، بے حسّتی اور فواحش کی کثرت ہو؟ امراض خبیثہ کی وبا میں پھیلیں؟ خاندان اور گھر کا نظام درہم برہم ہو جائے؟ طلاق اور تفریق کا زور ہو؟ نوجوان مرد اور عورتیں آزاد شہوت رانی کی خوگر ہو جائیں؟ منع حمل اور اسقاط حمل اور قتل اولاد سے نسلیں منقطع کی جائیں؟ نوجوان لڑکے اور لڑکیاں حد اعتدال سے بڑھی ہوئی شہوانیت میں اپنی بہترین عملی قوتوں کو ضائع اور اپنی صحتوں کو برباد کریں؟ حتیٰ کہ کسمن بچوں تک میں قبل از وقت صنفی میلانات پیدا ہونے لگیں اور اس سے ان کے دماغی و جسمانی نشوونما میں ابتداء ہی فتنہ برپا ہو جایا کرے؟

اگر مادی منفعتوں اور حسی لذتوں کی خاطر آپ ان سب چیزوں کو گوارا کرتے کے لیے تیار ہیں، تو بلا تامل مغربی راستے پر تشریف لے جائیے اور اسلام کا نام بھی زبان پر نہ لائیے۔ اس راستے پر جانے سے پہلے آپ کو اسلام سے قطع تعلیق کا اعلان کرنا پڑے گا تاکہ آپ بعد میں اس نام کو استعمال کر کے کسی کو دھوکا نہ دے سکیں، اور آپ کی رسوائیاں اسلام اور مسلمانوں کے لیے موجب ننگ و عار نہ بن سکیں۔

لیکن اگر آپ ان نتائج کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں، اگر آپ کو ایک ایسے صالح اور پاکیزہ تمدن کی ضرورت ہے جس میں اخلاق فاضلہ اور ملکات شریفہ پرورش پا سکیں، جس میں انسان کو اپنی عقلی اور روحانی اور مادی ترقی کے محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لیے ایک پرسکون ماحول مل سکے جس میں عورت اور مرد بھی جذبات کی ظلمت اندازی سے محفوظ رہ کر اپنی بہترین استعداد کے مطابق اپنے اپنے تمدنی فرائض انجام دے سکیں۔ جس میں تمدن کا سنگ بنیاد یعنی خاندان پورے استحکام کے ساتھ قائم ہو۔ جس میں نسلیں محفوظ رہیں اور اختلاف انساب کا قندہ برپا نہ ہو۔ جس میں انسان کی عالمی زندگی اس کے لئے سکون و راحت کی جنت اور اس کی اولاد کے لیے شفقانہ تربیت کا گوارہ اور خاندان کے تمام افراد کے لیے اشتراک عمل اور امداد باہمی کی اجمن ہو۔ تو ان مقاصد کے لیے آپ کو مغربی راستہ کا رخ بھی نہ کرنا چاہئے کیونکہ وہ بالکل مخالف سمت کو جا رہا ہے اور مغرب کی طرف چل کر مشرق کو پہنچ جانا عقلاً محال ہے۔ اگر فی الحقیقت آپ کے مقاصد یہی ہیں تو آپ کو اسلام کا راستہ اختیار کرنا چاہئے۔

مگر اس راستہ پر قدم رکھنے سے پہلے آپ کو غیر معتدل مادی مشغولوں اور حسی لذتوں کی طلب اپنے دل سے نکالنی ہو گی جو مغربی تمدن کے دلفریب مظاہر کو دیکھ کر پیدا ہو گئی ہے۔ ان نظریات اور تعلیمات سے بھی اپنے دماغ کو خالی کرنا ہو گا جو یورپ سے اس نے مستعار لے رکھے ہیں۔ ان تمام اصولوں اور مقصدوں کو بھی طلاق دینا پڑے گی جو مغربی تمدن و معاشرت سے اخذ کیے گئے ہیں۔ اسلام اپنے الگ اصول اور مقاصد رکھتا ہے۔ اس کے اپنے مستقل عمرانی نظریات ہیں۔ اس نے ویسا ہی ایک نظام معاشرت وضع کیا ہے جیسا کہ اس کے مقاصد اور اس کے اصول اور اس کے عمرانی نظریات کا طبعی اقتضا ہے۔ پھر اس نظام معاشرت کا تحفظ وہ ایک خاص ڈسپلن اور ایک خاص ضابطے کے ذریعہ سے کرتا ہے جس کے مقرر کرنے میں رعایت درجہ کی حکمت اور نفسیات انسانی کی پوری رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، جس کے بغیر یہ نظام معاشرت اختلال و بربادی سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ یہ الاطون کی جمہوریت کی طرح کوئی خیالی اور وہی نظام (Utopia) نہیں ہے بلکہ ساڑھے تیرہ صدیوں کے ذہر دست امتحان میں پورا اتر چکا ہے اور اس طویل مدت میں کسی ملک اور کسی قوم کے اندر بھی اس

کے اثر سے ان خرابیوں کا عشرِ عشر بھی رونما نہیں ہوا ہے جو مغربی تمدن کے اثر سے صرف ایک صدی کے اندر پیدا ہو چکی ہیں، پس اگر اس محکم اور آزمودہ نظامِ معاشرت سے آپ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں تو آپ کو اس کے ضابطہ اور اس کے ڈسپلن کی پوری پوری پابندی کرنی ہو گی اور یہ حق آپ کو ہرگز حاصل نہ ہو گا کہ اپنی عقل سے نکالے ہوئے یا دوسروں سے سیکھے ہوئے نیم پختہ خیالات اور غیر آزمودہ طریقوں کو جو اس نظامِ معاشرت کی طبیعت اور اس کے مزاج کے بالکل خلاف ہوں، خواہ مخواہ اس میں ٹھونسے کی کوشش کریں۔

تیسرا گروہ چونکہ منہاء اور مغفلین پر مشتمل ہے، جن میں خود سوچنے، سمجھنے اور رائے قائم کرنے کی صلاحیت ہی نہیں ہے، لہذا وہ کسی توجہ کا مستحق نہیں بہتر یہی ہے کہ ہم اسے نظر انداز کر کے آگے بڑھیں۔

---



## قوانین فطرت

فطرت نے تمام انواع کی طرح انسان کو بھی ”زوجین“ یعنی دو ایسی صنفوں کی صورت میں پیدا کیا ہے جو ایک دوسرے کی جانب طبعی میلان رکھتی ہیں۔ مگر دوسری انواع حیوانی کا جس حد تک مطالعہ کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں اس صنفی تقسیم اور اس طبعی میلان کا مقصد محض بھائے نوع ہے۔ اسی لیے ان میں یہ میلان صرف اس حد تک رکھا گیا ہے جو ہر نوع کے بھاکے لیے ضروری ہے، اور ان کی جبلت میں ایسی قوت ضابطہ رکھ دی گئی ہے جو انھیں صنفی تعلق میں اس حد مقرر سے آگے نہیں بڑھنے دیتی۔ اس کے برعکس انسان میں یہ میلان غیر محدود، غیر منضبط اور تمام دوسری انواع سے بڑھا ہوا ہے۔ اس کے لیے وقت اور موسم کی کوئی قید نہیں ہے۔ اس کی جبلت میں کوئی ایسی قوت ضابطہ بھی نہیں ہے جو اسے کسی حد پر روک دے، مرد اور عورت ایک دوسرے کی طرف دائمی میلان رکھتے ہیں۔ ان کے اندر ایک دوسرے کی طرف جذب و انجذاب اور صنفی کشش کے غیر محدود اسباب فراہم کیے گئے ہیں۔ ان کے قلب میں صنفی محبت اور عشق کا ایک زبردست داعیہ رکھا گیا ہے۔ ان کے جسم کی ساخت اور اس کے عجب اور اس کے رنگ و روپ اور اس کے بس اور اس کے ایک ایک جز میں صنف مقابل کے لیے کشش پیدا کر دی گئی ہے۔ ان کی آواز، رفتار، انداز و ادا، ہر ایک چیز میں کھینچ لینے کی قوت بھر دی گئی ہے اور گرد و پیش کی دنیا میں بے شمار ایسے اسباب پھیلا دیے گئے ہیں جو دونوں کے حمایت صنفی کو حرکت میں لاتے اور انھیں ایک دوسرے کی طرف مائل کرتے ہیں۔ ہوا کی سرسراہٹ، پانی کی روانی، سبزہ کا رنگ، پھولوں کی خوشبو، پرندوں کے چہچہے، فضا کی گھٹائیں، شب و دن کی لطافتیں، غرض جمال فطرت کا کوئی مظہر اور حسن کائنات کا کوئی جلوہ ایسا نہیں ہے جو بالواسطہ یا بلاواسطہ اس تحریک کا سبب نہ

بننا ہو۔

پھر انسان کے نظام جسمانی کا جائزہ لیجئے تو معلوم ہو گا کہ اس میں طاقت کا جو زبردست خزانہ رکھا گیا ہے۔ وہ بیک وقت قوت حیات اور قوت عمل بھی ہے، اور صنفی تعلق کی قوت بھی۔ وہی غدود (Glands) جو اس کے اعضاء کو جیون رس (Hormone) بہم پہنچاتے ہیں، اور اس میں چستی، توانائی، ذہانت اور عمل کی طاقت پیدا کرتے ہیں، انہی کے سپرد یہ خدمت بھی کی گئی ہے کہ اس میں صنفی تعلق کی قوت پیدا کریں، اس قوت کو حرکت میں لانے والے جذبات کو نشوونما دیں، ان جذبات کو ابھارنے کے لیے حسن اور روپ اور کھار اور پھین کے گوناگوں آلات بہم پہنچائیں اور ان آلات سے متاثر ہونے کی قابلیت اس کی آنکھوں اور اس کے کانوں اور اس کی شامہ اور لامہ حتیٰ کہ اس کی قوت عقیدہ تک میں فراہم کر دیں۔

قدرت کی یہی کار فرمائی انسان کے قواعد نفسانی میں بھی نظر آتی ہے۔ اس کے نفس میں جتنی محرک قوتیں پائی جاتی ہیں ان سب کا رشتہ دو زبردست داعیوں سے ملتا ہے۔ ایک وہ داعیہ جو اسے خود اپنے وجود کی حفاظت اور اپنی ذات کی خدمت پر ابھارتا ہے۔ دوسرا وہ داعیہ جو اس کو اپنے مقابل کی صف سے تعلق پر مجبور کرتا ہے۔ شباب کے زمانہ میں جبکہ انسان کی عملی قوتیں اپنے پورے عروج پر ہوتی ہیں، یہ دوسرا داعیہ اتنا قوی ہوتا ہے کہ بسا اوقات پہلے داعیہ کو بھی دبا لیتا ہے اور اس کے اثر سے انسان اس قدر مغلوب ہو جاتا ہے کہ اسے اپنی جان تک دے دینے اور اپنے آپ کو جانے بوجھے ہلاکت میں ڈال دینے میں بھی تامل نہیں ہوتا۔

### تمدن کی تخلیق میں صنفی کشش کا اثر

یہ سب کچھ کس لئے ہے؟ کیا محض بقاء نوع کے لیے؟ نہیں۔ کیونکہ نوع انسانی کو باقی رکھنے کے لئے اس قدر تاسل کی بھی ضرورت نہیں ہے جس قدر مچھلی اور بکری اور ایسی ہی دوسری انواع کے لیے ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ فطرت



نے ان سب انواع سے زیادہ منفی میلان انسان میں رکھا ہے اور اس کے لیے سب سے زیادہ اسباب تحریک فراہم کیے ہیں؟ کیا یہ محض انسان کے لطف اور لذت کے لیے ہے؟ یہ بھی نہیں۔ فطرت نے کہیں بھی لطف اور لذت کو مقصود بالذات نہیں بنایا ہے۔ وہ تو کسی بڑے مقصد کی خدمت پر انسان اور حیوان کو مجبور کرنے کے لیے لطف اور لذت کو محض چاشنی کے طور پر لگا دیتی ہے تاکہ وہ اس خدمت کو غیر کا نہیں بلکہ اپنا کام سمجھ کر انجام دیں۔ اب غور کیجئے کہ اس معاملہ میں کون سا بڑا مقصد فطرت کے پیش نظر ہے؟ آپ جتنا غور کریں گے کوئی اور وجہ اس کے سوا سمجھ میں نہ آئے گی کہ فطرت دوسری تمام انواع کے خلاف 'نوع انسانی کو متمدن بنانا چاہتی ہے۔

اسی لیے انسان کے قلب میں منفی محبت اور عشق کا وہ داعیہ رکھا گیا ہے جو محض جسمانی اتصال اور فعل تاسل ہی کا تقاضا نہیں کرتا بلکہ ایک دائمی معیت اور قلبی وابستگی اور روحانی لگاؤ کا مطالبہ کرتا ہے۔

اسی لیے انسان میں منفی میلان اس کی واقعی قوت مباشرت سے بہت زیادہ رکھا گیا ہے۔ اس میں جتنی منفی خواہش اور منفی کشش رکھی گئی ہے۔ اگر اسی نسبت سے، بلکہ ایک اور دس کی نسبت سے بھی وہ فعل تاسل کا ارتکاب کرے تو اس کی صحت جواب دے دے اور عمر طبعی کو پہنچنے سے پہلے ہی اس کی جسمانی قوتیں ختم ہو جائیں۔ یہ بات اس امر کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ انسان میں منفی کشش کی زیادتی کا مقصود یہ نہیں ہے کہ وہ تمام حیوانات سے بڑھ کر منفی عمل کرے۔ بلکہ اس سے مرد اور عورت کو ایک دوسرے کے ساتھ مربوط کرنا اور ان کے باہمی تعلق میں استمرار و استقلال پیدا کرنا ہے۔

اسی لیے عورت کی فطرت میں منفی کشش اور منفی خواہش کے ساتھ شرم و حیا اور تمناع اور فرار اور رکاوٹ کا مادہ رکھا گیا ہے جو کم و بیش ہر عورت میں پایا جاتا ہے۔ یہ فرار اور منع کی کیفیت اگرچہ دوسرے حیوانات کے اثرات میں بھی نظر آتی ہے، مگر انسان کی صنف اناث میں اس کی قوت و کمیت بہت زیادہ

ہے اور اس کو جذبہ شرم و حیا کے ذریعہ سے اور زیادہ شدید کر دیا گیا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں صنفی مقامیت کا مقصد ایک مستقل وابستگی ہے، نہ کہ ہر صنفی کشش ایک صنفی عمل پر منتج ہو۔

اسی لیے انسان کے بچے کو تمام حیوانات کے بچوں سے زیادہ کمزور اور بے بس کیا گیا ہے۔ بخلاف دوسرے حیوانات کے انسان کا بچہ کئی سال تک ماں باپ کی حفاظت اور تربیت کا محتاج ہوتا ہے اور اس میں اپنے آپ کو سنبھالنے اور اپنی مدد آپ کرنے کی قابلیت بہت دیر میں پیدا ہوتی ہے۔ اس سے بھی یہ مقصود ہے کہ عورت اور مرد کا تعلق محض تعلق صنفی کی حد تک نہ رہے بلکہ اس تعلق کا نتیجہ ان کو باہمی ارتباط اور تعاون پر مجبور کر دے۔

اسی لیے انسان کے دل میں اولاد کی محبت تمام حیوانات سے زیادہ رکھی گئی ہے۔ حیوانات ایک قلیل مدت تک اپنے بچوں کی پرورش کرنے کے بعد ان سے الگ ہو جاتے ہیں۔ پھر ان میں کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ بلکہ وہ ایک دوسرے کو پہچانتے بھی نہیں۔ بخلاف اس کے انسان ابتدائی پرورش کا زمانہ گزر جانے کے بعد بھی اولاد کی محبت میں گرفتار رہتا ہے۔ حتیٰ کہ یہ محبت اولاد کی اولاد تک منتقل ہوتی ہے اور انسان کی خود غرض حیوانیت اس محبت کے اثر سے اس درجہ مغلوب ہو جاتی ہے کہ وہ جو کچھ اپنی ذات کے لیے چاہتا ہے اس سے زیادہ اپنی اولاد کے لیے چاہتا ہے۔ اور اس کے دل میں اندر سے یہ امنگ پیدا ہوتی ہے کہ اپنی حد امکان تک اولاد کے لیے بھر سے بھر اسباب زندگی بہم پہنچائے اور اپنی محنتوں کے نتائج ان کے لیے چھوڑ جائے۔ اس شدید جذبہ محبت کی تخلیق سے فطرت کا مقصد صرف یہی ہو سکتا ہے کہ عورت اور مرد کے صنفی تعلق کو ایک دائمی رابطہ میں تبدیل کر دے، پھر اس دائمی رابطہ کو ایک خاندان کی ترکیب کا ذریعہ بنائے۔ پھر خونی رشتوں کی محبت کا سلسلہ بہت سے خاندانوں کو مصاہرت کے تعلق سے مربوط کرتا چلا جائے، پھر محبتوں اور محبوں کا اشتراک ان کے درمیان تعاون اور محاطت کا تعلق پیدا کر دے، اور اس طرح ایک

معاشرہ اور ایک تمدن وجود میں آجائے۔

## تمدن کا بنیادی مسئلہ

اس سے معلوم ہوا کہ یہ صنفی میلان جو انسانی جسم کے ریٹھ ریٹھ اور اس کے قلب و روح کے گوشے گوشے میں رکھا گیا ہے اور جس کی مدد کے لیے بڑے وسیع پیمانہ پر کائنات کے چپے چپے میں اسباب و محرکات فراہم کیے گئے ہیں۔ اس کا مقصد انسان کی انفرادیت کو اجتماعیت کی طرف مائل کرنا ہے۔ فطرت نے اس میلان کو تمدن انسانی کی اصل قوت محرکہ بنایا ہے۔ اس میلان و کشش کے ذریعہ سے نوع انسانی کی دو صنفوں میں وابستگی پیدا ہوتی ہے اور پھر اس وابستگی سے اجتماعی زندگی (Social Life) کا آغاز ہوتا ہے۔

جب یہ امر متحقق ہو گیا، تو یہ بات بھی آپ سے آپ ظاہر ہو گئی کہ عورت اور مرد کے تعلق کا مسئلہ دراصل تمدن کا بنیادی مسئلہ ہے اور اسی کے صحیح حل پر تمدن کی صلاح و فساد اور اس کی بھتری و بد بھری، اور اس کے استحکام و ضعف کا انحصار ہے۔ نوع انسانی کے ان دونوں حصوں میں ایک تعلق حیوانی یا بالفاظ دیگر خالص صنفی اور سراسر شہوانی ہے جس کا مقصود بھائے نوع کے سوا کچھ نہیں۔ اور دوسرا تعلق انسانی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ دونوں مل کر مشترک اغراض کے لیے اپنی اپنی استعداد اور اپنی اپنی فطری صلاحیتوں کے مطابق تعاون کریں۔ اس تعاون کے لیے ان کی صنفی محبت ایک واسطہ اتصال کے طور پر کام دیتی ہے، اور یہ حیوانی و انسانی عناصر، دونوں مل کر بیک وقت ان سے تمدن کا کاروبار چلانے کی خدمت بھی لیتے ہیں اور اس کاروبار کو جاری رکھنے کے لیے مزید افراد فراہم کرنے کی خدمت بھی۔ تمدن کی صلاح و فساد کا مدار اس پر ہے کہ دونوں عناصر کا استخراج نہایت متناسب اور معتدل ہو۔

## مدنیت صالحہ کے لوازم

آئیے اب ہم اس مسئلہ کا تجزیہ کر کے یہ معلوم کریں کہ ایک صالح تمدن کے لیے عورت اور مرد کے حیوانی اور انسانی تعلق میں معتدل اور متناسب استخراج کی صورت کیا ہے اور اس استخراج پر بے اعتدالی کی کن کن صورتوں کے غرض ہونے سے تمدن فاسد ہو جاتا ہے۔

### ۱۔ میلان صنفی کی تعدیل

سب سے اہم اور مقدم سوال خود اس صنفی کشش اور میلان کا ہے کہ اس کو کس طرح قابو میں رکھا جائے۔ اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ انسان کے اندر یہ میلان تمام حیوانات سے زیادہ طاقتور ہے۔ نہ صرف یہ کہ انسانی جسم کے اندر صنفی تحریک پیدا کرنے والی قوتیں زیادہ شدید ہیں، بلکہ باہر بھی اس وسیع کائنات میں ہر طرف بے شمار صنفی محرکات پھیلے ہوئے ہیں۔ یہ چیز جس کے لئے فطرت نے خود ہی اتنے انتظامات کر رکھے ہیں، اگر انسان بھی اپنی توجہ اور قوت ایجاد سے کام لے کر اس کو بوجھانے اور ترقی دینے کے اسباب مہیا کرنے لگے اور ایسا طرز تمدن اختیار کرے جن میں اس کی صنفی پیاس بڑھتی چلی جائے اور پھر اس پیاس کو بجھانے کی آسانیاں بھی پیدا کی جاتی رہیں تو ظاہر ہے اس صورت میں یہ حد مطلوب سے بہت زیادہ تجاوز ہو جائے گی، انسان کا حیوانی عنصر اس کے انسانی عنصر پر پوری طرح غالب ہو جائے گا اور یہ حیوانیت اس کی انسانیت اور اس کے تمدن دونوں کو کھا جائے گی۔

صنفی تعلق اور اس کے مہادی اور محرکات میں سے ایک ایک چیز کو فطرت نے لذیذ بنایا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں، فطرت نے یہ لذت کی چاٹ محض اپنے مقصد یعنی تعمیر تمدن کے لئے لگائی ہے۔ اس چاٹ کا حد سے بڑھ جانا اور اسی میں انسان کا منہمک ہو جانا نہ صرف تمدن بلکہ خود انسان کی

بھی تخریب و ہلاکت کا موجب ہو سکتا ہے، ہو رہا ہے اور بارہا ہو چکا ہے۔ جو قومیں تباہ ہو چکی ہیں ان کے آثار اور ان کی تاریخ کو دیکھئے۔ شہوانیت ان میں حد سے تجاوز ہو چکی تھی۔ ان کے لڑیچہ اسی قسم کے بھان اگیز مضامین سے لبریز پائے جاتے ہیں۔ ان کے تخیلات، ان کے افسانے، ان کے اشعار، ان کی تصویریں، ان کے مجسمے، ان کے عبادت خانے، ان کے محلات سب کے سب اس پر شاہد ہیں۔ جو قومیں اب جاہلی کی طرف جا رہی ہیں ان کے حالات بھی دیکھ لیجئے۔ وہ اپنی شہوانیت کو آرٹ، اور ادب لطیف اور ذوق جمال اور ایسے کئے ہی خوشنما اور معصوم ناموں سے موسوم کر لیں، مگر تعبیر کے بدلے جانے سے حقیقت نہیں بدلتی۔ یہ کیا چیز ہے کہ سوسائٹی میں عورت کو عورتوں سے زیادہ مرد کی محبت اور مرد کو مردوں سے زیادہ عورتوں کی محبت مرغوب ہے؟ یہ کیوں ہے کہ عورتوں اور مردوں میں تزئین و آرائش کا ذوق بڑھتا چلا جا رہا ہے؟ اس کی کیا وجہ ہے کہ مخلوط سوسائٹی میں عورت کا جسم لباس سے باہر نکلا پڑتا ہے؟ وہ کون سی شے ہے جس کے سبب سے عورت اپنے جسم کے ایک ایک حصے کو کھول کھول کر پیش کر رہی ہے اور مردوں کی طرف سے ہل من موند کا تقاضا ہے؟ اس کی کیا علت ہے کہ برہنہ تصویریں، ننگے مجسمے اور عریاں ناچ۔ سب سے زیادہ پسند کئے جاتے ہیں؟ اس کا کیا سبب ہے کہ سینما میں اس وقت تک لطف ہی نہیں جب تک کہ عشق و محبت کی چاشنی نہ ہو اور اس پر مصنوعی تعلقات کے بت سے قوی اور فعلی مبادی کا اضافہ نہ کیا جائے؟ یہ اور ایسے ہی بت سے مظاہر اگر شہوانیت کے مظاہر نہیں تو کس چیز کے ہیں؟ جس تمدن میں ایسا غیر معتدل شہوانی ماحول پیدا ہو جائے اس کا انجام جاہلی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔

ایسے ماحول میں منفی میلان کی شدت اور بیم بھان اور مسلسل تحریک کی وجہ سے ناگزیر ہے کہ نسلیں کمزور ہو جائیں، جسمانی اور عقلی قوتوں کا انحلال

بگڑ جائے۔ قوائے ذہنی پر اگندہ ہو جائیں، فواحش کی کثرت ہو، امراض خبیثہ کی وبایں پھیلیں، منع حمل اور اسقاط حمل اور قتل اطفال جیسی تحریکیں وجود میں آئیں، مرد اور عورت بہائم کی طرح ملنے لگیں، بلکہ فطرت نے ان کے اندر جو منفی میلان تمام حیوانات سے بڑھ کر رکھا ہے اس کو وہ مقاصد فطرت کے خلاف استعمال کریں اور اپنی بہیشت میں تمام حیوانات سے بازی لے جائیں، حتیٰ کہ بددروں اور بکروں کو بھی مات کر دیں۔ لامحالہ ایسی شدید حیوانیت انسانی تمدن و تہذیب بلکہ خود انسانیت کو بھی غارت کر دے گی اور جو لوگ اس میں جلا ہوں

۱۔ ایک ڈاکٹر لکھتا ہے :- ”بلوغ کے آغاز کا زمانہ بڑے اہم تغیرات کے ساتھ آتا ہے۔ نفس اور جسم کے مختلف افعال میں اس وقت ایک انقلابی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور تمام حیثیتوں سے عام نشوونما ہوتا ہے۔ آدمی کو اس وقت ان تغیرات کو برداشت کرنے اور اس نشوونما کو حاصل کرنے کے لئے اپنی تمام قوت درکار ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے بیماریوں کے مقابلہ کی طاقت اس زمانہ میں آدمی کے اندر بہت کم ہوتی ہے۔۔۔۔ عام نشوونما اعضاء کی ترقی اور نفس و جسمانی تغیرات کا یہ طویل عمل جس کے بعد آدمی بچہ سے جوان بنتا ہے، ایک تھکا دینے والا عمل ہے جس کے دوران میں طبیعت انتہائی جدوجہد میں مصروف ہوتی ہے۔ اس حالت میں اس پر کوئی غیر معمولی بار ڈالنا جائز نہیں۔ خصوصاً ”منفی عمل“ اور شہوانی میلان تو اس کے لئے تباہ کن ہے۔“

ایک اور مشہور جرمن عالم نفسیات و عمرانیات لکھتا ہے کہ :- ”منفی اعضاء کا تعلق چونکہ لذت اور جوش کے غیر معمولی حیوانات (Sensations) کے ساتھ ہے، اس وجہ سے یہ اعضاء ہماری ذہنی قوتوں میں سے ایک بڑا حصہ اپنی طرف جذب کر لینے یا بالفاظ دیگر ان پر ڈاکٹر مار دینے کے لئے بیٹھ تیار رہتے ہیں۔ اگر انہیں غلبہ حاصل ہو جائے تو یہ آدمی کو تمدن کی خدمت کے بجائے انفرادی لطف اندوزی میں منہمک کر دیں۔ یہ طاقتور پوزیشن جو ان کو جسم انسانی میں حاصل ہے، آدمی کی منفی زندگی کو ذرا سی غفلت میں حالت اعتدال سے بے اعتدالی کی طرف لے جا کر مفید سے مضر بنا سکتی ہے۔ تعلیم کا اہم ترین مقصد یہ ہونا چاہئے کہ اس خطرے کی روک تھام کی جائے۔



گے ان کا اخلاقی انحطاط ان کو ایسی پستی میں گرائے گا جہاں سے وہ پھر کبھی نہ اٹھ سکیں گے۔

ایسا ہی انجام اس تمدن کا بھی ہو گا جو تفریط کا پہلو اختیار کرے گا۔ جس طرح منفی میلان کا حد اعتدال سے بڑھ جانا مضر ہے اسی طرح اس کو حد سے زیادہ دہانا اور کچل دینا بھی مضر ہے۔ جو نظام تمدن انسان کو خنیاں اور ہومو پیٹریہ اور رہبانیت کی طرف لے جانا چاہتا ہے وہ فطرت سے لڑتا ہے اور فطرت اپنے مقابل سے کبھی شکست نہیں کھاتی بلکہ خود اسی کو توڑ کر رکھ دیتی ہے۔ خالص رہبانیت کا تصور تو ظاہر ہے کہ کسی تمدن کی بنیاد بن ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ دراصل تمدن و تہذیب کی نفی ہے۔ البتہ راہبانہ تصورات کو دلوں میں رائج کر کے نظام تمدن میں ایک ایسا غیر منفی ماحول ضرور پیدا کیا جاسکتا ہے جس میں منفی تعلق کو بذات خود ایک ذلیل، قابل نفرت اور گمناؤنی چیز سمجھا جائے اس سے پرہیز کرنے کو معیار اخلاق قرار دیا جائے اور ہر ممکن طریقے سے اس میلان کو دہانے کی کوشش کی جائے۔ مگر منفی میلان کا دینا دراصل انسانیت کا دینا ہے وہ اکیلا نہیں رہے گا بلکہ اپنے ساتھ انسان کی ذہانت، اور قوت عمل اور عقلی استعداد اور حوصلہ و عزم اور ہمت و شجاعت سب کو لے کر وہاں جائے گا۔ اس کے وجہ سے انسان کی مادی قوتیں غنصر کر رہ جائیں گی۔ اس کا خون سرد اور ٹھنڈ ہو کر رہ جائے گا۔ اس میں ابھرنے کی کوئی صلاحیت باقی نہ رہے گا۔ کیونکہ انسان کی سب سے بڑی عمرک طاقت یہی منفی طاقت ہے۔

پس منفی میلان کو افراط و تفریط سے روک کر توسط و اعتدال کی حالت پر لانا اور اسے ایک مناسب ضابطے سے منضبط (Regulate) کرنا ایک صالح تمدن کا اولین فریضہ ہے۔ اجتماعی زندگی کا نظام ایسا ہونا چاہئے کہ وہ ایک طرف غیر معتدل (Abnormal) بھجان و تحریک کے ان تمام اسباب کو روک دے جن کو انسان خود اپنے ارادے اور اپنی لذت پرستی سے پیدا کرتا ہے اور دوسری طرف فطری (Normal) بھجانات کی تسکین و تسخیر کے لئے ایسا راستہ کھول

دئے جو خود نشائے فطرت کے مطابق ہو۔

## ۲۔ خاندان کی تاسیس

اب یہ سوال خود بخود ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ فطرت کا خشاء کیا ہے؟ کیا ایسی معاملہ میں ہم کو بالکل تاریکی میں چھوڑ دیا گیا ہے کہ آنکھیں بند کر کے ہم جس چیز پر چاہیں ہاتھ رکھ دیں اور وہی فطرت کا خشاء قرار پائے؟ یا نوا میں فطرت پر غور کرنے سے ہم نشائے فطرت تک پہنچ سکتے ہیں؟ شاید بہت سے لوگ صورت اولیٰ کے قائل ہیں اور اسی لئے وہ نوا میں فطرت پر نظر کئے بغیر ہی کیف ما اخلق جس چیز کو چاہتے ہیں، نشاء فطرت کہہ دیتے ہیں، لیکن ایک محقق جب حقیقت کی جستجو کے لئے لگتا ہے تو چند ہی قدم چل کر اسے یوں معلوم ہونے لگتا ہے کہ گویا فطرت آپ ہی اپنے خشاء کی طرف صاف صاف انگلی اٹھا کر اشارہ کر رہی ہے۔

یہ تو معلوم ہے کہ تمام انواع حیوانی کی طرح انسان کو بھی مذہب یعنی دو صنفوں کی صورت میں پیدا کرنے اور ان کے دو میدان صنفی کشش کی تخلیق کرنے سے فطرت کا اولین مقصد بجائے نوع ہے لیکن انسان سے فطرت کا مقابلہ صرف انسانی نہیں ہے بلکہ وہ اس سے بڑھ کر کچھ دو سرے مطالبات بھی اس سے کرتی ہے اور ہادئی نال ہمیں معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ مطالبات کیا ہیں اور کس نوعیت کے ہیں۔

سب سے پہلے جس چیز پر نظر پڑتی ہے وہ یہ ہے کہ تمام حیوانات کے برعکس انسان کا لہجہ گہرا اشت اور پرورش کے لئے بہت زیادہ وقت، محنت اور سوجھ بوجھ مانگا ہے۔ اگر اس کو محض ایک حیوانی وجود ہی کی حیثیت سے لے لیا جائے تب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ اپنی حیوانی ضروریات پوری کرنے۔۔۔۔۔ یعنی غذا حاصل کرنے اور اپنے فقس کی مدافعت کرنے۔۔۔۔۔ کے قابل ہوتے ہوئے وہ اکی سال لے لیتا ہے اور ابتدائی دو تین سال تک تو وہ اتنا بے بس ہو جاتا ہے

لیکن یہ ظاہر ہے کہ انسان خواہ وحشت کے کتنے ہی ابتدائی درجہ میں ہو، بہر حال نر حیوان نہیں ہے۔ کسی نہ کسی مرحلہ کی مدنیت بہر حال اس کی زندگی کے لئے ناگزیر ہے اور اس مدنیت کی وجہ سے پرورش اولاد کے فطری تقاضے پر لامحالہ اور تقاضوں کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ ایک یہ کہ بچہ کی پرورش میں ان تمام تمدنی وسائل سے کام لیا جائے جو اس کے پرورش کرنے والے کو بہم پہنچ سکیں۔ دوسرے یہ کہ بچے کو ایسی تربیت دی جائے کہ جس تمدنی ماحول میں وہ پیدا ہوا ہے وہاں تمدن کے کارخانے کو چلانے اور سابق کارکنوں کی جگہ لینے کے لئے وہ تیار ہو سکے۔

پھر تمدن جتنا زیادہ ترقی یافتہ اور اعلیٰ درجہ کا ہوتا جاتا ہے، یہ دونوں تقاضے بھی اتنے ہی زیادہ بھاری اور بوجھل ہوتے چلے جاتے ہیں۔ ایک طرف پرورش اولاد کے ضروری وسائل و لوازم بڑھتے جاتے ہیں اور دوسری طرف تمدن نہ صرف اپنے قیام و بقا کے لئے اپنے مرتبے کے مطابق اچھے تعلیم و تربیت یافتہ کارکن مانگتا ہے، بلکہ اپنے نشو و ارتقاء کے لئے یہ بھی مطالبہ کرتا ہے کہ ہر نسل پہلی نسل سے بہتر اٹھے، یعنی دوسرے الفاظ میں ہر بچے کا تکیا اس کو خود اپنے آپ سے بہتر بنانے کی کوشش کرے۔۔۔۔۔ اتحاد درجہ کا ایثار جو انسان سے جذبہ خود پسندی تک کی قربانی مانگتا ہے۔

یہ ہیں فطرت انسانی کے مطالبات۔ اور ان مطالبات کی اولین غلطی ہے عورت۔ مرد ایک سماعت کے لئے عورت سے مل کر ہمیشہ کے لئے اس سے اور اس ملاقات کی ذمہ داری سے الگ ہو سکتا ہے۔ لیکن عورت کو تو اس ملاقات کا قدرتی نتیجہ برسوں کے لئے بلکہ عمر بھر کے لئے بکرا کر لینا جاتا ہے۔ حمل گزار پانے کے بعد سے کم از کم پانچ برس تک تو یہ نتیجہ اس کا پیچھا کسی طرح چھوڑنا ہی نہیں اور اگر تمدن کے پورے مطالبات ادا کرے ہوں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ مزید پندرہ سال تک وہ عورت، جس نے ایک سماعت کے لئے مرد کی سماعت کا لطف اٹھایا تھا، اس کی ذمہ داریوں کا بار سنبھالتی رہے۔ سوال یہ ہے کہ ایک

مشترک فعل کی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے تھا ایک فریق کس طرح آمادہ ہو سکتا ہے؟ جب تک عورت کو اپنے شریک کار کی بے وفائی کے خوف سے نجات نہ ملے، جب تک اسے اپنے بچے کی پرورش کا پورا اطمینان نہ ہو جائے، جب تک اسے خود اپنی ضروریات زندگی فراہم کرنے کے کام سے بھی ایک بڑی حد تک سبکدوش نہ کر دیا جائے، وہ اتنے بھاری کام کا بوجھ اٹھانے پر کیسے آمادہ ہو جائے گی؟ جس عورت کا کوئی قوام (Protector Provider) نہ ہو اس کے لئے تو حمل یقیناً ایک حادثہ اور مصیبت، بلکہ ایک خطرناک بلا ہے جس سے چھٹکارا پانے کی خواہش اس میں طبعی طور پر پیدا ہونی ہی چاہئے، آخر وہ اسے خوش آمدید کیسے کہہ سکتی ہے؟

لاحالہ یہ ضروری ہے۔۔۔۔۔ اگر نوع کا بھاء اور تمکن کا قیام اور ارتقاء ضروری ہے۔۔۔۔۔ کہ جو مرد جس عورت کو بار آور کرے وہی اس بار کو سنبھالنے میں اس کا شریک بھی ہو۔ مگر اس شرکت پر اسے راضی کیسے کیا جائے؟ وہ تو فطرتاً خود غرض واقع ہوا ہے۔ جہاں تک بھائے نوع کے طبعی فریضے کا تعلق ہے، اس کے حصے کا کام تو اسی سماعت پورا ہو جاتا ہے جب کہ وہ عورت کو بار آور کرتا ہے۔ اس کے بعد وہ بار تھا عورت کے ساتھ لگا رہتا ہے اور مرد سے وہ کسی طرح بھی چسپاں نہیں ہوتا۔ جہاں تک منفی کشش کا تعلق ہے وہ بھی اسے مجبور نہیں کرتی کہ اسی عورت کے ساتھ وابستہ رہے۔ وہ چاہے تو اسے چھوڑ کر دوسری اور دوسری کو چھوڑ کر تیسری سے تعلق پیدا کر سکتا ہے اور ہر زمین میں بیج بھینکتا پھر سکتا ہے۔ لہذا اگر یہ معاملہ محض اس کی مرضی پر چھوڑ دیا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ بخوشی اس بار کو سنبھالنے کے لئے آمادہ ہو جائے۔ آخر کون سی چیز اسے مجبور کرنے والی ہے کہ وہ اپنی محنتوں کا پھل اس عورت اور اس بچے پر صرف کرے؟ کیونکہ وہ ایک دوسری حسین دوشیزہ کو چھوڑ کر اس چیٹ پھولی عورت سے اپنا دل لگائے رکھے؟ کیونکہ وہ گوشت پوست کے ایک بیکار لوتھرے کو خواہ مخواہ اپنے خرچ پر پالے؟ کیونکہ

اس کی بیویوں سے اپنی نیند حرام کرے؟ کیوں اس چھوٹے سے شیطان کے ہاتھوں اپنا نقصان کرائے جو ہر چیز کو توڑتا پھوڑتا اور گھر بھر میں گندگی پھیلاتا پھرتا ہے اور کسی کی سن کر نہیں دیتا۔

فطرت نے کسی حد تک اس مسئلہ کے حل کا خود بھی اہتمام کیا ہے۔ اس نے عورت میں حسن، شیرینی، دل لبھانے کی طاقت اور محبت کے لئے ایثار و قربانی کرنے کی صلاحیت پیدا کی ہے تاکہ ان ہتھیاروں سے مرد کی طوع و خیر مانہ انحراف سے پر فحش پاسے اور اسے اپنا امیر بنا لے۔ اس نے بچے کے اندر بھی ایک عجیب قوت تغیر بھردی ہے تاکہ وہ اپنی تکلیف دہ، برباد کن، پاجیانہ خصوصیات کے باوجود ماں باپ کو اپنے دام محبت میں گرفتار رکھے۔ مگر صرف یہی چیزیں ایسی نہیں ہیں کہ بجائے خود ان کا اور انسان کو اپنے اخلاقی، فطری، تمدنی فرائض ادا کرنے کے لئے برسوں نقصان، اذیت، قربانی کرنے پر مجبور کر سکے۔ آخر انسان کے ساتھ اس کا وہ الٹی دشمنی بھی تو لگا ہوا ہے جو اسے فطرت کے راستے سے منحرف کرنے کی ہر وقت کوشش کرتا رہتا ہے جس کی زنجیل عیاری میں ہر زمانے اور ہر نسل کے لوگوں کو بھگانے کے لئے طرح طرح کی دلیلوں اور ترغیبات کاغذ ختم ہونے والا ذخیرہ بھرا ہوا ہے۔

یہ مذہب کا مجروح ہے کہ وہ انسان کو ————— مرد اور عورت دونوں کو ————— نوع اور تمدن کے لئے قربانی پر آمادہ کرتا ہے اور اس خود غرض جانور کو آدمی بنا کر ایثار کے لئے تیار کر دیتا ہے۔ وہ خدا کے پیچھے ہوئے انجام دہی تھے جنہوں نے فطرت کے نظام کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر عورت اور مرد کے درمیان منفی تعلق اور تمدنی تعلق کی صحیح صورت، نکاح تجویز کی۔ انہی کی تعلیم و ہدایت سے دنیا کی ہر قوم اور مدینے زمین کے ہر گوشے میں نکاح کا طریقہ جاری ہوا۔ انہی کے پھیلائے ہوئے اخلاقی اصولوں سے انسان کے اندر اتنی روحانی صلاحیت پیدا ہوئی کہ وہ اس خدمت کی تکلیفیں اور نقصانات برداشت کرے، ورنہ حق یہ ہے کہ ماں اور باپ سے زیادہ بچے کا دشمن اور کوئی نہیں

ہو سکتا ہے، انہی کے قائم کئے ہوئے عوامی معاشرت سے خارجہائی نظام کی بنا پر جس کی مقبوضہ مکتبہ لڑکیوں اور لڑکوں کو اس ذمہ دارانہ فطرت اور اس اشتراک عمل پر مجبور کرتی ہے، وہ نہ شباب کے حیوانی فطرتوں کا ذور و طاقت ہوتا ہے کہ فطرت اخلاق ذمہ داری کا احساس کسی خارجی دستان کے بغیر ان کو آزاد شہوت رانی سے نہ روک سکتا تھا۔ شہوت کا جذبہ بجائے خود اجتماعیت کا دشمن (Anti Social) ہے۔ یہ خود غرضی، انفرادیت اور انفراد کامیابی رکھنے والا جذبہ ہے۔ اس میں پائیداری نہیں۔ اس میں احساس ذمہ داری نہیں۔ یہ محض دنیوی لطف اندوزی کے لئے تحریک کرتا ہے۔ اس دعوے کو سحر کر کے اس سے اجتماعی زندگی کی۔۔۔۔۔۔ اس زندگی کی جو صبر و ضبط، محنت، قربانی، ذمہ داری اور عظیم جنگاویں ہوتی ہے۔۔۔۔۔۔ خدمت لینا کوئی آسان کام نہیں۔ وہ نفع کا قانون اور خاندان کا نظام ہی ہے جو اس دعوے کو شیعے میں انکار کر اس سے شرارت اور بدگلی کی انتہائی پھین لینا ہے اور اسے فرد و عورت کے اس نگاہ تعاون و اشتراک عمل کا ایکٹ بنا رہا ہے جو اجتماعی زندگی کی خیر کے لئے ناگزیر ہے۔ یہ نہ ہو تو انسان کی تمدنی زندگی ختم ہو جائے، انسان حیوان کی طرح رہے گلیں اور پلاٹوں پر انسانی صوفہ ہستی سے تیار ہو جائے۔

یہی معنی میلان کو انار کی لور ہے احمد علی سے روک کر اس کے فطری مطالبات کی فکری و فکری کے لئے جو راستہ خود فطرت ہوا ہے کہ کھولا جائے وہ صرف یہی ہے کہ عورت اور مرد کے درمیان نفع کی صورت میں مستقل وابستگی ہو، اور اس وابستگی سے خارجہائی نظام کی بنا پڑے۔ جن کے وسیع کارخانے کو چلانے کے لئے جن پرزوں کی ضرورت ہے وہ خاندان کی اسی پھول کارگاہ میں تیار کئے جاتے ہیں۔ یہاں لڑکیوں اور لڑکوں کے جوان ہونے ہی کارگاہ کے منتظمین کو خود بخود یہ فکر لگ جاتی ہے کہ حتی الامکان ان کے ایسے جوڑ لگائیں جو ایک دوسرے کے لئے زیادہ مناسب ہوں تاکہ ان کے غلط سے زیادہ سے زیادہ بھڑکس پیدا ہو سکے۔ پھر ان سے جو نسل نکلتی ہے، اس کارگاہ کا محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



ہر کارکن اپنے دل کے سچے جذبہ سے کوشش کرتا ہے کہ اس کو جتنا بھر جا سکا ہے بنائے۔ زمین پر اپنی زندگی کا پہلا لمحہ شروع کرتے ہی بچہ کو خاندان کے دائرہ میں محبت 'خبر گیری' حفاظت اور تربیت کا وہ ماحول ملتا ہے جو اس کے نشوونما کے لئے آپ حیات کا حکم رکھتا ہے۔ درحقیقت خاندان ہی میں بچے کو وہ لوگ مل سکتے ہیں جو اس سے نہ صرف محبت کرنے والے ہوں بلکہ ہر اپنے دل کی انگلی سے یہ چاہتے ہوں کہ بچہ جس مرتبہ پیدا ہوا ہے اس سے اونچے مرتبے پر پہنچے۔ دنیا میں صرف ماں اور باپ ہی کے اندر یہ جذبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے بچے کو ہر لحاظ سے خود اپنے سے بہتر حالت میں اور خود اپنے سے بڑھا ہوا دیکھیں۔ اس طرح وہ بلا ارادہ 'غیر شعوری طور پر' آنکھ نسل کو سوجھو نسل سے بھر پائے اور انسانی ترقی کا راستہ ہموار کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کی اس کوشش میں خود غرضی کا شائبہ تک نہیں ہوتا کہ وہ اپنے لئے کچھ نہیں چاہتے۔ وہ بس اپنے بچے کی تلاش چاہتے ہیں اور اس کے ایک کامیاب اور عمدہ انسان بن کر اٹھنے ہی کو اپنی محنت کا کافی صلہ سمجھتے ہیں۔ ایسے محسوس کارکن (Labourers) اور ایسے بے غرض خادم (Workers) تم کو خاندان کی اس نگاہ کے باہر کہاں ملیں گے جو نوع انسانی کی بھڑی کے لئے نہ صرف بلا حادفہ محنت صرف کریں بلکہ اپنا وقت، اپنی آسائش، اپنی قوت و قابلیت اور اپنی محنت کا سب کچھ اس خدمت میں صرف کر دیں؟ جو اس چیز پر اپنی ہر قیمتی شے قربان کرنے کے لئے تیار ہوں جس کا پھل دوسرے کھائے والے ہوں؟ جو اپنی محنتوں کا صلہ بس اس کو سمجھیں کہ دوسرے کے لئے انہوں نے بھر کارکن اور خادم فراہم کر دیئے؟ کیا اس سے زیادہ پاکیزہ اور بلند ترین انوارہ انسانیت میں کوئی دوسرا بھی ہے۔

ہر سال نسل انسانی کو اپنے ہاتھ کے لئے اور تھن انسانی کو اپنے قسمل و ارظام کے لئے ایسے لاکھوں اور کروڑوں ہونڈوں کی ضرورت ہے جو خوشی و رضا اپنے آپ کو اس خدمت اور اس کی ذمہ داریوں کے لئے پیش کریں اور

تلاش کر کے اس نوعیت کی مزید کارگاہوں کی تلاش کریں۔ یہ عظیم الشان کارخانہ جو دنیا میں مل رہا ہے، یہ اسی طرح مل اور بڑھ سکتا ہے کہ اس قسم کے رضاکار عظیم خدمت کے لئے اٹھیں رہیں اور اس کارخانہ کے لئے کام کے آدمی فراہم کرتے رہیں۔ اگر نئی بھرتی نہ ہو اور قدرتی اسباب سے پرانے کارکن بیمار ہو کر بچے جائیں تو کام کے آدمی کم اور کم تر ہوتے چلے جائیں گے اور ایک دن یہ سارا ہستی بالکل بے لوا ہو کر رہ جائے گا۔ ہر آدمی جو اس جہنم کی مشین کو چلا رہا ہے، اس کا فرض صرف یہی نہیں ہے کہ اپنے بچنے ہی اس کو چلائے جائے گا۔ یہ بھی ہے کہ اپنی جگہ لینے کے لئے اپنے ہی چھوٹے اہلکاروں کو ہٹانے کی کوشش کرے۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو تلاش کی حیثیت صرف یہی نہیں ہے کہ وہ معنی جذبات کی تسکین و عقلی کے لئے ہی ایک جائز صورت ہے۔ بلکہ دراصل یہ ایک انتہائی فریبہ ہے، یہ فرد پر جماعت کا فطری حق ہے اور فرد کو اس بات کا اختیار ہرگز نہیں دیا جاسکتا کہ وہ تلاش کرے یا نہ کرے، کا فیصلہ خود اپنے لئے موقوف رکھے۔ جو لوگ بغیر کسی معقول وجہ کے تلاش سے انکار کرتے ہیں وہ جماعت کے گھٹا افراد (Parasites) بلکہ خدار اور لیرے ہیں۔ ہر فرد جو زمین پر پیدا ہوا ہے اس نے زندگی کا پچاس سال لینے کے بعد جوانی کی عمر کو پہنچنے تک اس بے حد و حساب سرمایے سے استفادہ کیا ہے جو کھیتی کھیلوں نے فراہم کیا تھا۔ ان کے قائم کئے ہوئے ادارت ہی کی بدولت اس کو زندہ رہنے، پڑھنے، پھولنے اور آدمیت میں نشوونما پانے کا موقع ملا۔ اس دوران میں وہ لبتا ہی رہا۔ اس نے دیا کچھ نہیں۔ جماعت نے اس امید پر اس کی ناقص قوتوں کی عقل کی طرف لے جانے میں اپنا سرمایہ اور اپنی قوت صرف کی کہ جب وہ کچھ دینے کے قابل ہو گا تو دے گا۔ اب اگر وہ پیدا ہو کر اپنے لئے شخصی آزادی اور خود مختاری کا مطالبہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں صرف اپنی خواہشات پوری کروں گا۔ مگر ان ذمہ داروں کا بوجھ نہ اٹھاؤں گا جو ان خواہشات کے ساتھ وابستہ

ہیں، تو دراصل وہ اس جماعت کے ساتھ خداری اور دھوکا بازی کرتا ہے۔ اس کی زندگی کا ہر لمحہ ایک ظلم اور بے انصافی ہے۔ جماعت میں اگر شعور موجود ہو تو وہ اس بھرم کو چھٹکین، یا معز لپیڈی، یا مقدس بزرگ سمجھنے کے بجائے اس نظر سے دیکھے جس سے وہ چروں، ڈاکوؤں اور جعل سازوں کو دیکھتی ہے۔ ہم نے خواہ چاہا ہو یا نہ چاہا ہو، بہر طور ہم اس تمام سرمایہ اور ذخیرہ کے وارث ہوئے ہیں، ہم سے پہلے کی نسلوں نے چھوڑا ہے۔ اب ہم اس فیصلہ میں آزاد کیے ہو جکتے ہیں کہ جس فطری قانون کے مطابق یہ دور ہم تک پہنچا ہے اس کے غلطہ کو پورا کریں یا نہ کریں؟ ایسی نسل تیار کریں یا نہ کریں جو نوع انسانی کے اس سرمایہ اور ذخیرہ کی وارث ہو؟ اس کو سنبھالنے کے لئے دوسرے آدمی اسی طرح تیار کریں یا نہ کریں جس طرح ہم خود تیار کئے گئے ہیں؟

### ۳۔ صنفی آوارگی کا سدھاب

تکاح اور تائیس خاندان کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ صنفی تکاح سے باہر خواہشات صنفی کی تسکین کا دروازہ سختی کے ساتھ بند کیا جائے کیونکہ اس کے بغیر فطرت کا وہ غلطہ پورا نہیں ہو سکتا جس کے لئے وہ تکاح اور تائیس خاندان کا غلطہ کرتی ہے۔

پرانی جاہلیت کی طرح اس نئی جاہلیت کے دور میں بھی اکثر لوگ دنیا کو ایک فطری فعل سمجھتے ہیں اور تکاح ان کے نزدیک محض تمدن کی ایجاد کہہ دیا جاتا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فطرت نے جس طرح ہر بکری کو ہر گھس کے لئے اور ہر کتیا کو ہر کتے کے لئے پیدا کیا ہے۔ اسی طرح ہر عورت کو بھی ہر مرد کے لئے پیدا کیا ہے اور فطری طریقہ یہی ہے کہ جب خواہش ہو، جب موقع بہم پہنچ جائے اور جب دونوں صنفوں کے کوئی سے دو فرد باہم راضی ہوں، تو ان کے درمیان اسی طرح صنفی عمل واقع ہو جائے جس طرح جانوروں میں ہو جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ فطرت انسانی کی بالکل غلط تعبیر ہے۔ ان لوگوں نے انسان کو محض ایک حیوان سمجھ لیا ہے لہذا

جب بھی یہ فطرت کے لئے ہوتے ہیں تو اس سے ان کی مراد حیوانی فطرت ہوتی ہے نہ کہ انسانی فطرت۔ جس متعثر تعلق کو یہ فطری کہتے ہیں وہ حیوانیت کے لئے تو ضرور فطری ہے مگر انسان کے لئے ہرگز فطری نہیں۔ وہ نہ صرف انسانی فطرت کے خلاف ہے بلکہ اپنے آخری نتائج کے اعتبار سے اس حیوانی فطرت کے بھی خلاف واقع ہو جاتا ہے جو انسان کے اندر موجود ہے۔ اس لئے کہ انسان کے اندر انسانیت اور حیوانیت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ دراصل ایک وجود کے اندر دونوں مل کر ایک ہی شخصیت بناتی ہیں اور دونوں کے مشخصات باہم ایک دوسرے کے ساتھ اس طرح وابستہ ہو جاتے ہیں کہ جہاں تک ایک نظام سے منہ موڑا گیا دوسری کا نظام بھی خود بخود فوت ہو کر رہ جاتا ہے۔

زمانہ میں بظاہر آدمی کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ کم از کم فطرت حیوانی کے انتہاء کو تو پار کر دیتی ہے کیونکہ حاصل اور پائے نوع کا مقصد محدود منفعی عمل سے پار ہو جاتا ہے۔ عام اس سے کہ وہ نفع کے اندر ہو یا باہر۔ لیکن اس سے پہلے جو کچھ ہم بیان کر چکے ہیں اس پر ہر ایک نگاہ ڈال کر دیکھ لیجئے۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ فعل جس طرح فطرت انسانی کے مقصد کو بھی نقصان پہنچاتا ہے اسی طرح فطرت حیوانی کے مقصد کو نقصان پہنچاتا ہے۔ فطرت انسانی چاہتی ہے کہ منفعی تعلق میں استحکام اور استحکال ہو تاکہ بچہ کو ماں اور باپ مل کر پرورش کریں اور ایک کافی مدت تک مرد نہ صرف بچہ کا نگہ بچہ کی ماں کا بھی کفیل رہے۔ اگر مرد کو یقین نہ ہو کہ بچہ اسی کا ہے تو وہ اس کی پرورش کے لئے قربانی اور تکلیفیں برداشت ہی نہ کرے گا اور نہ ہی گزارا کرے گا کہ وہ اس کے بعد اس کے ترکہ کا وارث ہو۔ اسی طرح اگر عورت کو یقین نہ ہو کہ جو مرد اسے ہارور کر رہا ہے وہ اس کی اور اس کے بچہ کی کفالت کے لئے تیار ہے تو وہ حمل کی معیت اٹھانے کے لئے تیار ہی نہ ہوگی۔ اگر بچہ کی پرورش میں ماں اور باپ تعلق نہ کریں تو اس کی تعلیم و تربیت اور اس کی اخلاقی تربیت اور ساری حیثیت بھی اس معیار پر نہ پہنچ سکے گی جس سے وہ انسانی تمدن کے لئے

کوئی ملید کار کن نہ بن سکے۔ یہ سب فطرت انسانی کے مقتضیات ہیں اور جب ان مقتضیات سے منہ موڑ کر محض حیوانوں کی طرح مرد اور عورت عارضی تعلق قائم کرتے ہیں تو وہ خود فطرت حیوانی کے انکشاف (یعنی تولد و تکامل) سے بھی منہ موڑ جاتے ہیں، کیونکہ اس وقت تولد و تکامل ان کے پیش نظر نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا۔ اس وقت ان کے درمیان صنفی تعلق صرف خواہشات نفس کی تسکین اور صرف لذت طبعی و لطف اندوزی کے لئے ہوتا ہے جو سرے سے غلط فطرت ہی کے خلاف ہے۔

جاہلیت جدیدہ کے طہرہ دار اس پہلو کو خود بھی کمزور پاتے ہیں۔ اس لئے وہ اس پر ایک اور استدلال کا اضافہ کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر جماعت کے دو فرد آپس میں مل کر چند ساتھیوں لطف اور تفریح میں گزار دیں تو اس میں آخر سوسائٹی کا بگڑنا کیا ہے کہ وہ اس میں مداخلت کرے؟ سوسائٹی اس صورت میں تو ضرور مداخلت کا حق رکھتی ہے جبکہ ایک لڑکے دو سرے پر جبر کرے، یا دھوکے اور قریب سے کام لے، یا کسی جماعتی قضیہ کا سبب بنے لیکن جماعت ان میں سے کوئی بات بھی نہ ہو، اور صرف دو افراد کے درمیان لذت اندوزی ہی کا معاملہ ہو تو سوسائٹی کو ان کے مل جل میں مداخلت کرنے کا کیا حق ہے؟ لوگوں کے ایسے پراپیگنڈہ معاملات میں بھی اگر دخل دیا جائے تو محض آزادی محض ایک نقطہ ہے حتیٰ ہو کر رہ جائے گی۔

محض آزادی کا یہ تصور اتحاد ہوس اور انیسویں صدی کی ان جماعتوں میں سے ایک ہے جن کی تاریخی، علم اور تحقیق کی پہلی کرن نمودار ہوتے ہی کافر ہو جاتی ہے۔ تھوڑے سے غور و غوض کے بعد ہی آدمی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جس آزادی کا مطالبہ افراد کے لئے کیا جا رہا ہے اس کے لئے کوئی صحیح جماعتی زندگی میں نہیں ہے۔ جس کو ایسی آزادی مطلوب ہو اسے جگہ میں جا کر حیوانوں کی طرح رہنا چاہیے۔ انسانی اجتماع تو دراصل عطا کی اور روایت کے ایسے جال کا نام ہے جس میں ہر فرد کی زندگی دوسرے ہے شمار افراد کے

ساتھ وابستہ ہے، ان پر اثر ڈالتی ہے اور ان سے اثر قبول کرتی ہے۔ اس فعل پہلی میں انہیں کے کسی فعل کو بھی خالص محض اور بالکل انفرادی نہیں کہا جاسکتا۔ کسی ایسے محض فعل کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جس کا اثر بحیثیت مجموعی پوری جماعت پر نہ پڑتا ہو۔ افضل جو ارج تو دو کثرت دل میں چھپا ہوا کوئی خیال بھی ایسا نہیں جو ہمارے وجود پر اور اس سے متکس ہو کر دوسروں پر اثر انداز نہ ہوتا ہو۔ ہمارے قلب و جسم کی ایک ایک حرکت کے نتائج ہم سے نکل ہو کر اپنی دور تک پہنچتے ہیں کہ ہمارا علم کسی طرح ان کا احاطہ کر ہی نہیں سکتا۔ ایسی حالت میں یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ ایک محض کا اپنی کسی قوت کا استعمال کرنا اس کی اپنی ذات کے سوا کسی پر اثر نہیں ڈالتا لہذا کسی کو اس سے کوئی سروکار نہیں اور اسے اپنے معاملہ میں پوری آزادی حاصل ہونی چاہئے؟ اگر مجھے یہ آزادی نہیں دیا جاسکتی کہ ہاتھ میں لکڑی لے کر جہاں چاہوں کھڑاؤں، اپنے پاؤں کو حرکت دے کر جہاں چاہوں گھس جاؤں۔ اپنی گاڑی کو جس طرح چاہوں چلاؤں، اپنے گھر میں جتنی حفاظت چاہوں جمع کر لوں، اگر یہ اور ایسے ہی سبب شمار محض معاملات اجتماعی ضوابط کے پایہ ہونے ضروری ہیں، تو آخر میری قوت شہوانی ہی تھا اس شرف کی حقدار کیوں ہو کہ اسے کسی اجتماعی ضابطہ کا پایہ نہ ملایا جائے اور مجھے بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے کہ اسے جس طرح چاہوں صرف کروں؟

یہ کتنا کہ ایک مرد اور ایک عورت ہم مل کر ایک پوشیدہ مقام پر سب سے الگ جو لطف اٹھاتے ہیں اس کا کوئی اثر اجتماعی زندگی پر نہیں پڑتا، محض بچوں کی سی بات ہے۔ دراصل اس کا اثر صرف اس سوسائٹی پر ہی نہیں پڑتا، جس سے وہ براہ راست حلقہ ہیں، بلکہ پوری انسانیت پر پڑتا ہے اور اس کے اثرات صرف حال کے لوگوں ہی تک محدود نہیں رہتے بلکہ آئندہ نسلوں تک منتقل ہوتے ہیں۔ جس اجتماعی و عمرانی رابطہ میں پوری انسانیت بندھی ہوئی ہے اس سے کوئی فرد کسی حال میں کسی محفوظ مقام پر بھی اٹک نہیں ہے۔ بلکہ کروں



میں، دیواروں کی حفاظت میں بھی وہ اسی طرح جماعت کی زندگی سے مربوط ہے جس طرح بازار یا محفل میں ہے، جس وقت وہ غلوٹ میں اپنی تولیدی طاقت کو ایک عارضی اور غیر نتیجہ خیز لطف اندوزی پر ضائع کر رہا ہوتا ہے تو اس وقت دراصل وہ انجمنی زندگی میں بد عملی پھیلائے اور نوع کی حق تلفی اور جماعت کو بے شمار اخلاقی، مادی، تمدنی نقصانات پہنچانے میں مشغول ہوتا ہے۔ وہ اپنی خود فرضی سے تمام ان انجمنی ادارت پر ضرب لگاتا ہے جن سے اس نے جماعت کا ایک فرد ہونے کی حیثیت سے فائدہ اٹھایا مگر ان کے قیام و بقاء میں اپنا حصہ ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ جماعت نے میونسپلٹی سے لے کر ایلٹ تک، مدرسے سے لے کر فوج تک، کارخانوں سے لے کر علمی تحقیقات کی مجلسوں تک پہنچے بھی ادارے قائم رکھے ہیں، سب اسی اتحاد پر قائم کئے ہیں کہ ہر وہ فرد جو ان سے فائدہ اٹھا رہا ہے، ان کے قیام اور ان کی ترقی میں اپنا واجبہ حصہ ادا کرے گا لیکن جب اس بے ایمان نے اپنی قوت شمولی کو اس طرح استعمال کیا کہ اس میں تولد و تاسل اور تربیت و تخریب کے فرائض انجام دینے کی سرے سے نیت ہی نہ تھی تو اس نے ایک ہی ضرب میں اپنی حد تک اس پورے نظام کی جڑ کاٹ دی۔ اس نے اس انجمنی معاہدہ کو توڑ ڈالا جس میں وہ بھی اپنے انسان ہونے کی ہی حیثیت سے شریک تھا۔ اس نے اپنے ذمہ کا ہر خود اٹھانے کے بجائے وہ سب پر سارا بار ڈالنے کی کوشش کی۔ وہ کوئی شریف آدمی نہیں ہے بلکہ ایک چور، خائن اور ظالم ہے۔ اس سے رعایت کرنا پوری انسانیت پر ظلم کرنا ہے۔

انجمنی زندگی میں فرد کا مقام کیسا ہے؟ اس چیز کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو اس امر میں کوئی شک باقی نہیں رہ سکتا کہ ایک ایک قوت جو ہمارے فطری طور جسم میں درجعت کی گئی ہے، محض ہماری ذات کے لئے نہیں ہے بلکہ پوری انسانیت کے لئے ہمارے پاس امانت ہے اور ہم ان میں سے ہر ایک کے لئے پوری انسانیت کے حق میں برابر دہ ہیں۔ اگر ہم خود اپنی جان کو یا اپنی قوتوں

میں سے کسی کو خلیع کرتے ہیں یا اپنی غلط کاری سے اپنے آپ کو نقصان پہنچاتے ہیں تو ہمارے اس فعل کی اصلی حیثیت یہ نہیں ہے کہ جو کچھ ہمارا تھا اس کو ہم نے خلیع کیا یا نقصان پہنچا دیا۔ بلکہ دراصل اس کی حیثیت یہ ہے کہ تمام عالم انسانی کے لئے جو امانت ہمارے پاس تھی اس میں ہم نے خیانت کی اور اپنی اس حرکت سے پوری نوع کو نقصان پہنچایا۔ ہمارا دنیا میں موجود ہونا خود اس بات پر شاہد ہے کہ دوسرے نے ذمہ داریوں اور تکلیفوں کا بوجھ اٹھا کر زندگی کا نور ہماری طرف بھٹل کیا تب ہی ہم اس عالم میں آئے۔ پھر ایٹمیٹ کی عظیم نے ہماری جان کی حفاظت کی۔ حفظانِ صحت کے نئے نئے طاری زندگی کے شعبہ میں گئے رہے۔ لاکھوں کروڑوں انسانوں نے مل کر طاری ضروریات فراہم کیں۔ تمام اجتماعی لواذروں نے مل کر ہماری قوتوں کو سنوارنے اور تربیت دینے کی کوشش کی اور ہمیں وہ کچھ ملایا جو ہم ہیں۔ کیا ان سب کا یہ جائز بدلہ ہو گا؟ کیا یہ انصاف ہو گا کہ جس جان اور جن قوتوں کے وجود، جان، لشکر، لہا میں دوسروں کا اتنا حصہ ہے اس کو ہم خلیع کر دیں یا مفید بنانے کے بجائے مضر بنائیں؟ خود کئی اسی بناء پر حرام ہے۔ ہاتھ سے شہوت رانی کرنے والے کو اسی وجہ سے دنیا کے سب سے بڑے حکیم نے طہون کما ہے۔ (تاک الہد طہون) عمل قوم لوط کو اسی بنیاد پر بدترین جرم قرار دیا گیا ہے اور زنا بھی اسی وجہ سے انفرادی تفریح اور خوش وقتی نہیں ہے بلکہ پوری انسانی جماعت پر ظلم ہے۔

### زنا اور اجتماعی مظالم

غور کیجئے، فعل زنا کے ساتھ کئے اجتماعی مظالم کا قریبی اور گہرا رشتہ ہے۔ (1) سب سے پہلے ایک زانی اپنے آپ کو امراضِ فحش کے خطرے میں ڈالتا ہے۔ اور اس طرح نہ صرف اپنی جسمانی قوتوں کی اجتماعی افروخت میں نقص پیدا کرتا ہے بلکہ جماعت اور نسل کو بھی نقصان پہنچاتا ہے۔ سوزاک کے حلق ہر طیب آپ کو تباہ دے گا کہ بھرائے بول کا یہ قرحہ شکارِ طور ہی کامل طور پر مندرج ہوتا ہے۔ ایک بڑے ڈاکٹر کا قول ہے کہ ایک دلوہ سوزاک پیشہ کے

لئے سوزاک" اس سے جگر، مثانہ، انشیم وغیرہ اعضاء بھی بے اوقات آفت رسیدہ ہو جاتے ہیں۔ گھٹیا اور بعض دوسرے امراض کا بھی یہ سبب بن جاتا ہے۔ اس سے مستقل ہانچہ پن پیدا ہو جانے کا بھی امکان ہے۔ اور یہ دوسروں کی طرف متعدی بھی ہوتا ہے۔ رہا آتشک تو کس کو معلوم نہیں کہ اس سے پورا نظام جسمانی مسموم ہو جاتا ہے۔ سر سے پاؤں تک کوئی عضو بلکہ جسم کا کوئی جزو ایسا نہیں جس میں اس کا زہر نفوذ نہ کر جاتا ہو۔ یہ نہ صرف خود مریض کی جسمانی قوتوں کو ضائع کرتا ہے بلکہ ایک شخص سے نہ معلوم کتنے اشخاص تک مختلف ذرائع سے پہنچ جاتا ہے۔ پھر اس کی بدولت مریض کی اولاد اور اولاد کی اولاد تک بے تصور سزا بھگتی ہے۔ بچوں کا اندھا، گونگا، برا، فائر العقل پیدا ہونا لطف کی ان چند گزریوں کا ایک معمولی ثمرہ ہے جنہیں ظالم باپ نے اپنی زندگی میں متاع عزیز سمجھا تھا۔

(۲) امراض خبیثہ میں تو ہر زانی کا جلا ہو جانا یقینی نہیں ہے، مگر ان اخلاقی کمزوریوں سے کسی کا بچنا ممکن نہیں جو اس فعل سے لازماً تعلق رکھتی ہیں۔ بے حیائی، فریب کاری، جھوٹ، بدنیتی، خود غرضی، خواہشات کی غلامی، ضبط نفس کی کمی، خیالات کی آوارگی، طبیعت میں ذوقی اور ہر جاکی پن اور نافراداری۔ یہ سب زنا کے وہ اخلاقی اثرات ہیں جو خود زانی کے نفس پر مرتب ہوتے ہیں۔ جو شخص یہ خصوصیات اپنے اندر پرورش کرتا ہے اس کی کمزوریوں کا اثر محض منفی معاملات ہی تک محدود نہیں رہتا بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں اس کی طرف سے یہی ہدیہ جماعت کو پہنچتا ہے۔ اگر جماعت میں کثرت سے لوگوں کے اندر یہ اوصاف نشوونما پائے گئے ہوں تو ان کی بدولت آرٹ اور ادب، تفریحات اور کھیل، علوم اور فنون، صنعت اور حرفت، معاشرت اور معیشت، سیاست اور عدالت، فوجی خدمات اور انتظام ملکی، غرض ہر چیز کم و بیش مآذوف ہو کر رہے گی۔ خصوصاً جمہوری نظام میں تو افراد کی ایک ایک اخلاقی خصوصیت کا پوری قوم کی زندگی پر منعکس ہونا یقینی ہے۔ جس قوم کے بیشتر افراد کے مزاج

میں کوئی قرار و ثبات نہ ہو اور جس قوم کے اکثر اجزاء ترکیبی دفا سے، ایثار سے اور خواہشات پر قابو رکھنے کی صفات سے عاری ہوں اس کی سیاست میں استحکام آخر آئے کہاں سے؟

(۳) زنا کو جائز رکھنے کے ساتھ یہ بھی لازم ہو جاتا ہے کہ سوسائٹی میں فاحشہ گری کا کاروبار جاری رہے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ایک جوان مرد کو ”تفریح“ کا حق حاصل ہے، وہ گویا ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ اجتماعی زندگی میں ایک معتد بہ طبقہ ایسی عورتوں کا موجود رہنا چاہئے جو ہر حیثیت سے انتہائی پستی و ذلت کی حالت میں ہوں۔ آخر یہ عورتیں آئیں گی کہاں سے؟ اس سوسائٹی ہی میں سے تو پیدا ہوں گی۔ بہر حال کسی کی بیٹی اور بہن ہی تو ہوں گی۔ وہ لاکھوں عورتیں جو ایک ایک گھری ملکہ، ایک ایک خاندان کی بانی، کئی کئی بچوں کی مربی بن سکتی تھیں، انہی کو لا کر تو بازار میں بٹھانا پڑے گا تاکہ میونسپلٹی کے پیشاب خانوں کی طرح وہ آوارہ مزاج مردوں کے لئے رفع حاجت کا محل بنیں۔ ان سے عورت کی تمام شریفانہ خصوصیات چھینی جائیں، انہیں ناز فردشی کی تربیت دی جائے، انہیں اس غرض کے لئے تیار کیا جائے کہ اپنی محبت، اپنے دل، اپنے جسم، اپنے حسن اور اپنی اداؤں کو ہر ساعت ایک نئے خریدار کے ہاتھ بیچیں اور کوئی نتیجہ خیز و بار آور خدمت کے بجائے تمام عمر دوسروں کی نفس پرستی کے لئے کھلونا بنی رہیں۔

(۴) زنا کے جواز سے نکاح کے تمدنی مضابطہ کو لامحالہ نقصان پہنچتا ہے، بلکہ انجام کار نکاح ختم ہو کر صرف زنا ہی زنا رہ جاتی ہے۔ اول تو زنا کا میلان رکھنے والے مردوں اور عورتوں میں یہ صلاحیت ہی بہت کم باقی رہ جاتی ہے کہ صحیح ازدواجی زندگی بسر کر سکیں۔ کیونکہ جو بدعتی، بد نظری، ذوقی اور آوارہ مزاجی اس طریق کار سے پیدا ہوتی ہے اور ایسے لوگوں میں جذبات کی بے ثباتی اور خواہشات نفس پر قابو نہ رکھنے کی جو کمزوری پرورش پاتی ہے، وہ ان صفات کے لئے سم قاتل ہے جو ایک کامیاب ازدواجی تعلق کے لئے ضروری ہیں۔ وہ

اگر ازدواج کے رشتہ میں بندہ جس کے بھی تو ان کے درمیان وہ حسن سلوک 'دوستی' 'دوستی' اور وہ مرد و عورت کا رابطہ کبھی استوار نہ ہو گا جس سے انہی نسل پیدا ہوتی ہے اور ایک مسرت بھرا گھر وجود میں آتا ہے۔ پھر جہاں دنیا کی آسائیاں ہوں وہاں حلال یہ ناممکن ہے کہ نکاح کا ثمن پرور طریقہ قائم رہ سکے کیونکہ جن لوگوں کو ذمہ داریاں قبول کئے بغیر خواہشات نفس کی تسکین کے مواقع حاصل ہوں انہیں کیا ضرورت ہے کہ نکاح کر کے اپنے سر پر بھاری ذمہ داریاں کا بوجھ لادیں؟

(۵) دنیا کے جواز اور رواج سے نہ صرف تمدن کی بڑھتی ہے بلکہ خود نسل انسانی کی بڑھتی ہے۔ جیسا کہ پہلے ثابت کیا جا چکا ہے 'ازدواج' منافی قتل میں مرد اور عورت دونوں میں سے کسی کی بھی یہ خواہش نہیں ہوتی اور نہیں ہو سکتی کہ ہائے نوح کی خدمت انجام دیں۔

(۶) دنیا سے نوح اور سوسائٹی کو اگر بچے لے لے ہیں تو حرامی بچے ہوتے ہیں۔ نسب میں حلال اور حرام کی تیز محسوس ایک جذباتی چیز نہیں ہے جیسا کہ بعض نادان لوگ گمان کرتے ہیں۔ دراصل متعدد حیثیات سے حرام کا بچہ پیدا کرنا خود بچے پر اور پورے انسانی تمدن پر ایک ظلم عظیم ہے۔ اول تو ایسے بچے کا ظلم ہی اس حالت میں قرار پاتا ہے جب کہ ماں اور باپ دونوں پر غاص حیوانی جذبات کا تسلط ہوتا ہے۔ ایک شادی شدہ جوڑے میں منافی عمل کے وقت جو پاک انسانی جذبات ہوتے ہیں وہ ناجائز قتل رکھنے والے جوڑے کو کبھی غمخیزی نہیں آسکتے۔ ان کو تو مجرد بیست کا جوش ایک دوسرے سے ملانا ہے اور اس وقت تمام انسانی خصوصیات بر طرف ہوتی ہیں۔ لہذا ایک حرامی بچہ بعد اپنے والدین کی حیوانیت کا وارث ہوتا ہے۔ پھر وہ بچہ جس کا غیر مقدم کرنے کے لئے نہ ماں تیار ہو نہ باپ 'ہر کہ مطلوب چیز کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک ناممکن حیثیت کی حیثیت سے والدین کے درمیان آیا ہو' جس کو باپ کی محبت اور اس کے وسائل بالعموم میسر نہ آئیں' جو صرف ماں کی ایک طرف تربیت پائے اور وہ

ابھی ایسی جس میں بے دلی اور بھڑائی شامل ہو، جس کو دانا، دلاوی، جفا، ہنس اور دوسرے اہل غفلت کی سرپرستی حاصل نہ ہو، وہ ہر حال تک ناقص و نامکمل انسان ہی بن کر اٹھے گا۔ نہ اس کا بچ کر بڑھیں سکے گا۔ نہ اس کی اصلاح ہو سکے گی۔ نہ اس کو ترقی اور کارپردازی کے پورے وسائل ہم پہنچ سکیں گے۔ وہ خود بھی ناقص، بے وسیلہ، بے یار و مددگار اور مظلوم ہو گا اور تمدن کے لئے کسی طرح اتنا منہ نہ بن سکے گا جتنا وہ چاہتا ہو سکے کی صورت میں ہو سکتا تھا۔

آزاد شہوت رانی کے حامی کہتے ہیں کہ بچوں کی پرورش اور تعلیم کے لئے ایک قوی نظام ہونا چاہئے تاکہ بچوں کو ان کے والدین اپنے آزادانہ فعل سے ہم دیا اور قوم ان کو پال پوس کر تمدن کی خدمت کے لئے تیار کرے۔ اس تجویز سے ان لوگوں کا مقصد یہ ہے کہ عورتوں اور مردوں کی آزادی اور ان کی انفرادیت محفوظ رہے اور ان کی نفسانی خواہشات کو نکاح کی پابندیوں میں جکڑے بغیر تولید و تربیت الخلق کا کام حاصل ہو جائے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ جن لوگوں کو موجودہ نسل کی انفرادیت اچھی عزیز ہے وہ آئندہ نسل کے لئے قوی تعلیم یا سرکاری تربیت کا ایسا سلم تجویز کرتے ہیں جس میں انفرادیت کے نشوونما اور شخصیت کے ارتقاء کی صورت نہیں ہے۔ اس قسم کے ایک سلم میں جہاں ہزاروں لاکھوں بچے ایک وقت ایک جیسے، ایک خانے اور ایک ہی دستک پر تیار کئے جائیں، بچوں کا انفرادی تشخص ابھر اور گہری نہیں نکلا۔ وہاں تو ان میں زیادہ سے زیادہ یکسانی اور مصنوعی ہمواری پیدا ہو گی۔ اس کارخانے سے بچے اسی طرح ایک ہی شخصیت لے کر نکلیں گے جس طرح کسی بڑی فیکٹری سے لوہے کے پردے کیساں ڈھلے ہوئے نکلتے ہیں۔ خود تو کہہ انسان کے حلقے ان کم مصل لوگوں کا تصور کتابت اور کتابت کا کیا ہے۔ یہ ہمارے ہرگز ان کی طرح انسانوں کو تیار کرنا چاہئے ہیں۔ ان کو مظلوم نہیں کہ بچے کی شخصیت کو تیار کرنا ایک لطیف ترین آرٹ ہے۔ یہ آرٹ ایک چھوٹے کارخانے ہی میں



انہام پاسکتا ہے جہاں ہر صورت کی توجہ ایک ایک تصویر پر مرکوز ہو۔ ایک بڑی  
تختی میں جہاں کرایہ کے مزدور ایک ہی طرف کی تصویریں لاکھوں کی تعداد میں  
تیار کرتے ہیں، یہ آرٹ فائٹ ہو گا نہ کہ ترقی کرے گا۔

ہر قوی تعلیم و تربیت کے اس سلسلہ میں آپ کو بہر حال ایسے کارکنوں کی  
ضرورت ہو گی جو سوسائٹی کی طرف سے بچوں کی پرورش کا کام سنبھالیں۔ اور یہ  
بھی ظاہر ہے کہ اس خدمت کو انجام دینے کے لئے ایسے ہی کارکن مزدور ہو  
سکتے ہیں جو اپنے جذبات اور خواہشات پر قابو رکھتے ہوں اور جن میں طود اخلاقی  
انضباط پایا جاتا ہو۔ ورنہ وہ بچوں میں اخلاقی انضباط کیسے پیدا کر سکیں گے۔ اب  
سوال یہ ہے کہ ایسے آدمی آپ لائیں گے کہاں سے؟ آپ قوی تعلیم و تربیت  
کا سلسلہ قائم ہی اس لئے کر رہے ہیں۔ کہ مردوں اور عورتوں کو اپنی خواہشات  
پوری کرنے کے لئے آزاد چھوڑ دیا جائے۔ اس طرح جب آپ نے سوسائٹی  
میں سے اخلاقی انضباط اور خواہشات کو قابو میں رکھنے کی صلاحیت کاچ ہی مار دیا  
تو اندھوں کی ہستی میں آنکھوں والے دستیاب کہاں ہوں گے کہ وہ جی نسلوں  
کو دیکھ کر چٹا سکتائیں؟

(۴) دکان کے ذریعہ سے ایک خود غرض انسان جس عورت کو بچہ کی ماں  
بنا رہا ہے اس کی زندگی بچہ کے لئے جہاد ہو جاتی ہے اور اس پر ذلت اور نفرت  
عامہ اور مصائب کا ایسا ہمار ٹوٹ پڑتا ہے کہ جتنے ہی وہ اس کے بوجھ تلے سے  
میں نکل سکتی۔ نئے اخلاقی اصولوں نے اس مشکل کا حل یہ تجویز کیا ہے کہ ہر  
قسم کی مادری کو مساوی حیثیت دے دی جائے، خواہ وہ قہد نکاح کے اندر ہو یا  
باہر۔ کہا جاتا ہے کہ مادری بہر حال کامل احترام ہے اور یہ کہ جس لڑکی نے اپنی  
سوانحی سے باہر احتیاطی سے ماں بننے کی ذمہ داری قبول کر لی اس پر یہ غم ہے  
کہ سوسائٹی میں اسے ملعون کیا جائے لیکن اول تو یہ حل ایسا ہے کہ اس میں  
اس فاحش عورتوں کے لئے چاہے کتنی ہی سولت ہو، سوسائٹی کے لئے بحیثیت  
مجموعی سرائر معیت ہی معیت ہے۔ سوسائٹی ظہر آتا، حرامی بچہ کی ماں کو جس

فطرت اور ذات کی نگاہ سے دیکھتی ہے وہ ایک طرف افراد کو گنہ گار اور بدکاری سے روکنے کے لئے ایک بڑی رکاوٹ ہے اور دوسری طرف وہ خود سوجھاٹی میں بھی اخلاقی حس کے ذریعہ ہونے کی علامت ہے۔ اگر حرامی چھ کی ماں اور حلالی چھ کی ماں کو مساوی سمجھا جائے لگے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جماعت سے غیر ملوث شر، بھلائی اور برائی گنہ گار اور ثواب کی تیزی و رغبت ہو گئی۔ پھر بالفرض اگر یہ ہو بھی جائے تو کیا اس سے فی الواقع وہ مشکلات حل ہو جائیں گی جو حرامی چھ کی ماں کو پیش آتی ہیں۔ تم اپنے نظریہ میں حرام اور حلال دونوں قسم کی باندی کو مساوی قرار دے سکتے ہو، مگر فطرت ان دونوں کو مساوی نہیں کرتی اور حقیقت میں وہ کبھی مساوی ہو ہی نہیں سکتیں۔ ان کی مساوات محض 'مطلق' انصاف، حقیقت، ہر چیز کے خلاف ہے۔ آخر وہ بے وقوف عورت جس نے شہوانی جذبات کے وقتی پھان سے مطلوب ہو کر اپنے آپ کو ایک ایسے خود غرض آدمی کے حوالہ کر دیا جو اس کی اور اس کے بچہ کی کٹاکٹ کا لامہ لپٹنے کے لئے تیار نہ تھا۔ اس محض منہ عورت کے برابر کس طرح ہو سکتی ہے جس نے اپنے جذبات کو اس وقت تک قابو میں رکھا جب تک اسے ایک شریف آدمہ دہار آدمی نہ مل گیا؟ کون سی عقل ان دونوں کو یکساں کہہ سکتی ہے؟ تم چاہو تو نمائشی طور پر انہیں برابر کر دو مگر تم اس بے وقوف عورت کو وہ کٹاکٹ و حفاظت وہ ہمدردانہ رفاقت وہ محبت آمیز نگہداشت وہ خیر خواہانہ دیکھ بھال اور وہ سبکدوشی و طہانیت کہاں سے دلواد گئے جو صرف ایک شوہر والی عورت ہی کو تو مل سکتی ہے؟ تم اس کے بچہ کو باپ کی شفقت اور پورے سلسلہ پروری کی محبت و حمایت کس بازار سے لادو گے؟ زیادہ سے زیادہ تم قانون کے زور سے اس کو نقد دلواد سکتے ہو۔ مگر کیا ایک ماں اور ایک بچہ کو دنیا میں صرف نقد ہی کی ضرورت ہو اگر کئی ہے؟ ہاں یہ حقیقت ہے کہ حرام اور حلال کی باندی کو یکساں کر دینے سے گنہ گارنے والوں کو غاری ٹہلی چاہے کتنی ہی مل جائے، مگر محض یہ چیز ان کو ان کی حماقت کے طبعی نتائج سے ان کے بچوں کو اس طرح کی پیدائش کے حتیٰ

... ..

ایک وقت ایک قلم معاشرت کے جڑ میں ہو چکے۔ اگر ایک شخص کے لئے  
 دوسرا ایسا قول کے بغیر خواہشات نفس کی تسکین کا اور رکھی جائے تو اسی کام  
 کے لئے قلع کا ضابطہ مقرر کرنا ضروری ہے۔ یہ بات ایسا ہی ہے جیسے  
 ریل میں بلا ٹکٹ سفر کرنے کو جائز بھی رکھا جائے اور پھر سفر کے لئے ٹکٹ کا  
 قاعدہ بھی مقرر کیا جائے۔ کوئی صاحب محل آدمی ان دونوں طریقوں کو ایک  
 وقت اختیار نہیں کر سکتا۔ معمول صورت یہی ہے کہ بلا ٹکٹ کا قاعدہ سرے  
 سے اڑا دیا جائے یا اگر یہ قاعدہ مقرر کرنا ہے تو بلا ٹکٹ سفر کرنے کو حرم قرار  
 دیا جائے۔ اسی طرح قلع اور سقا کے معاملہ میں بھی دو عمل ایک نفسی غیر  
 معمول چیز ہے۔ اگر تمدن کے لئے قلع کا ضابطہ ضروری ہے، جیسا کہ پہلے  
 دلائل ثابت کیا جا چکا ہے، تو اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ سقا کو حرم  
 قرار دیا جائے۔ ا۔ حالت کی خصوصیت میں سے یہ بھی ایک نمایاں خصوصیت

۱۔ ایک عام فطرتی یہ ہے کہ قلع سے پہلے ایک جوان آدمی کو خواہشات نفس کی تسکین کا  
 محو و اہمیت موجب ضرورت حاصل ہوتا ہے، کیونکہ جوانی میں جذبات کے جوش کو روکا مشکل  
 ہے اور اگر روکا جائے تو صحت کو نقصان پہنچتا ہے لیکن اس تہذیب کی باطنی عظمت پر قائم ہے  
 وہ سب غلط ہیں۔ جذبات کا ایسا جوش ہو رہا ہے جس کے ایک غیر معمولی (Abnormal)  
 حالت ہے اور معمولی (Normal) انسانوں میں یہ حالت سرور ایسا ہی ہے جسے یہ کہہ سکتے ہیں  
 کہ ایک فطرتی نظام تمدن ان کو زہدیت پر مشتمل کرتا ہے۔ اور یہ کہ "عقل اللہ" و "عقل  
 قلوب" ہمارے ہر جوش اور اس قلوب و سانس کی بی بی نفسی صورتوں کا ہر جگہ ضرورت سے  
 خصام ہوتا ہے، لیکن وہ اسباب ہیں جو خواہ معمولی انسانوں کو شرابی اعتبار سے غیر معمولی بنا  
 دیتے ہیں۔ ورنہ ایک ہر کون فطرتی عام مردوں اور عورتوں کو ایسا ہیجان بھی لاحق نہیں ہو  
 سکتا کہ ذہن اور اخلاق کی تربیت سے اس کو ضبط نہ کیا جاسکے اور نہ یہ خیال ہو کہ جوانی کے زمانہ  
 میں بعض عمل نہ کرنے سے صحت کو نقصان پہنچتا ہے لہذا اچھے برے قلوب رکھنے کے لئے روکا جاتا  
 ہے، لیکن فطرت کے سوا کچھ نہیں ہے۔ دو اصل صحت اور اخلاق دونوں کی حفاظت کے لئے  
 ضروری ہے کہ معاشرت کے اس فطرتی نظام اور فطرتی زہدیت کے ان فطرتی سواہات کو روکا  
 جائے جس کی وجہ سے قلع اور سقا آسان نہ کر دیا جائے۔



ہے کہ جن چیزوں کے نتائج محدود ہوتے ہیں اور جلدی اور محسوس شکل میں سامنے آ جاتے ہیں ان کا تو ادراک کر لیا جاتا ہے مگر جن کے نتائج وسیع اور دور رس ہونے کی وجہ سے غیر محسوس رہتے ہیں اور دیر میں مرتب ہوا کرتے ہیں انہیں کوئی اہمیت نہیں دی جاتی، بلکہ ناقابل اعتناء سمجھا جاتا ہے۔ چوری، قتل اور ڈکیتی جیسے معاملات کو اہم اور زنا کو غیر اہم سمجھنے کی وجہ یہی ہے۔ جو شخص اپنے گھر میں طاعون کے چوہے جمع کرتا ہے یا متعدی امراض پھیلاتا ہے۔ جاہلیت کا تمدن اس کو تو معافی کے قابل نہیں سمجھتا کیونکہ اس کا فعل صریح طور پر نقصان رساں نظر آتا ہے۔ مگر جو زنا کار اپنی خود غرضی سے تمدن کی جڑ کاٹتا ہے، اس کے نقصانات چونکہ محسوس ہونے کے بجائے معقول ہیں اس لئے وہ جاہلوں کو ہر رعایت کا مستحق نظر آتا ہے بلکہ ان کی سمجھ میں یہ آتا ہی نہیں کہ اس کے فعل میں جرم کی آخر کون سی بات ہے۔ اگر تمدن کی بنیاد جاہلیت کے بجائے عقل اور علم فطرت پر ہو تو یہ طرز عمل کبھی اختیار نہ کیا جائے۔

### ۴۔ انسداد فواحش کی تدابیر

تمدن کے لئے جو فعل نقصان دہ ہو اس کو روکنے کے لئے صرف اتنا ہی کافی نہیں ہے کہ اسے بس قانوناً "جرم قرار دیا جائے اور اس کے لئے ایک سزا مقرر کر دی جائے، بلکہ اس کے ساتھ چار قسم کی تدبیریں اور بھی اختیار کرنی ضروری ہیں:

ایک یہ کہ تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے افراد کی ذہنیت درست کی جائے اور ان کے نفس کی اس حد تک اصلاح کر دی جائے کہ وہ خود اس فعل سے نفرت کرنے لگیں، اسے گناہ سمجھیں اور ان کا اپنا اخلاقی وجدان انہیں اس کے ارتکاب سے باز رکھے۔

دوسرے یہ کہ جماعتی اخلاق اور رائے عام کو اس گناہ یا جرم کے خلاف اس حد تک تیار کر دیا جائے کہ عام لوگ اسے عیب اور لائق شرم فعل سمجھنے

اور اس کے مرکب کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگیں تاکہ جن افراد کی تربیت ناقص رہ گئی ہو، یا جن کا اخلاقی وجدان کمزور ہو انہیں رائے عام کی طاقت اور کتاب جرم سے باز رکھے۔

تیسرے یہ کہ نظام تمدن میں ایسے تمام اسباب کا انسداد کر دیا جائے جو اس جرم کی تحریک کرنے والے اور اس کی طرف ترغیب و تحریص دلانے والے ہوں اور اس کے ساتھ ہی ان اسباب کو بھی حتی الامکان دور کیا جائے جو افراد کو اس فعل پر مجبور کرنے والے ہوں۔

چوتھے یہ کہ تمدنی زندگی میں ایسی رکاوٹیں اور مشکلات پیدا کر دی جائیں کہ اگر کوئی شخص اس جرم کا ارتکاب کرنا بھی چاہے تو آسانی سے نہ کر سکے۔

یہ چاروں تدبیریں ایسی ہیں جن کی صحت اور ضرورت پر عقل شہادت دیتی ہے، فطرت ان کا مطالبہ کرتی ہے اور بالفعل ساری دنیا کا تعامل بھی یہی ہے کہ سوسائٹی کا قانون جن جن چیزوں کو جرم قرار دیتا ہے ان سب کو روکنے کے لئے تعزیر کے علاوہ یہ چاروں تدبیریں بھی کم و بیش ضرور استعمال کی جاتی ہیں۔ اب اگر یہ مسلم ہے کہ منفی تعلقات کا انتشار تمدن کے لئے مملکت ہے اور سوسائٹی کے خلاف ایک شدید جرم کی حیثیت رکھتا ہے تو لامحالہ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اسے روکنے کے لئے تعزیر کے ساتھ ساتھ وہ سب اصلاحی و انسدادی تدابیر استعمال کرنی ضروری ہیں جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ اس کے لئے افراد کی تربیت بھی ہونی چاہئے، رائے عام کو بھی اس کی مخالفت کے لئے تیار کرنا چاہئے۔ تمدن کے دائرے سے ان تمام چیزوں کو خارج بھی کرنا چاہئے جو افراد کے شہوانی جذبات کو مشتعل کرتی ہیں، نظام معاشرت سے ان رکاوٹوں کو بھی دور کرنا چاہئے جو نکاح کے لئے مشکلات پیدا کرتی ہیں اور مردوں اور عورتوں کے تعلقات پر ایسی پابندیاں بھی عائد کرنی چاہئیں کہ اگر وہ دائرہ ازدواج کے باہر منفی تعلق قائم کرنے کی طرف مائل ہوں تو ان کی راہ میں بہت سے مضبوط حجابات حاصل ہو جائیں۔ زنا کو جرم اور گناہ تسلیم کر لینے کے بعد کوئی صاحب



عقل آدمی ان تدابیر کے خلاف ایک لفظ نہیں کہہ سکتا۔

بعض لوگ ان تمام اخلاقی و اجتماعی اصولوں کو تسلیم کرتے ہیں جن کی بنیاد پر دنیا کو گناہ قرار دیا گیا ہے، مگر ان کا اصرار یہ ہے کہ اس کے خلاف تعزیری اور انسدادی تدابیر اختیار کرنے کے بجائے صرف اصلاحی تدبیروں پر اکتفا کرنا چاہئے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”تعلیم اور تربیت کے ذریعہ سے لوگوں میں اتنا باطنی احساس، ان کے ضمیر کی آواز میں اتنی طاقت اور ان کے اخلاقی وجدان میں اتنا زور پیدا کر دو کہ وہ خود اس گناہ سے رک جائیں۔ ورنہ اصلاح نفس کے بجائے تعزیر اور انسدادی تدابیر اختیار کرنے کے معنی تو یہ ہوں گے کہ تم آدمیوں کے ساتھ بچوں کا ماسلوک کرتے ہو، بلکہ آدمیت کی توہین کرتے ہو۔“ ہم بھی ان کے ارشاد کو اس حد تک تسلیم کرتے ہیں کہ اصلاح آدمیت کا اعلیٰ اور اشرف طریقہ وہی ہے جو وہ بیان فرماتے ہیں۔ تہذیب کی غایت فی الحقیقت یہی ہے کہ افراد کے باطن میں ایسی قوت پیدا ہو جائے جس سے وہ خود بخود سوسائٹی کے قوانین کا احترام کرنے لگیں اور خود ان کا اپنا ضمیر ان کو اخلاقی ضوابط کی خلاف ورزی سے روک دے۔ اسی غرض کے لئے افراد کی تعلیم و تربیت پر سارا زور صرف کیا جاتا ہے۔ مگر کیا فی الواقع تہذیب اپنی اس غایت کو پہنچ چکی ہے؟ کیا حقیقت میں تعلیم اور اخلاقی تربیت کے ذرائع سے افراد انسانی کو اتنا مہذب بنایا جا چکا ہے کہ ان کے باطن پر کامل اعتماد کیا جاسکتا ہو اور جماعتی نظام کی حفاظت کے لئے خارج میں کسی انسدادی اور تعزیری تدبیر کی ضرورت باقی نہ رہی ہو؟ زمانہ قدیم کا ذکر چھوڑیے کہ آپ کی زبان میں وہ ”تاریک“ دور تھا۔ یہ بیسویں صدی، یہ ”قرن منور“ آپ کے سامنے موجود ہے۔ اس زمانہ میں یورپ اور امریکہ کے مہذب ترین ممالک کو دیکھ لیجئے جن کا ہر باشندہ تعلیم یافتہ ہے، جن کو اپنے شہریوں کی اعلیٰ تربیت پر ناز ہے، کیا وہاں تعلیم اور اصلاح نفس نے جرائم اور قانون شکنی کو روک دیا ہے؟ کیا وہاں چوریاں نہیں ہوتیں؟ ڈاکے نہیں پڑتے؟ قتل نہیں ہوتے؟ جہل، فساد اور ظلم اور فساد کے واقعات پیش

نہیں آتے؟ کیا وہاں افراد کے اندر اخلاقی ذمہ داری کا اتنا احساس پیدا ہو گیا ہے کہ اب ان کے ساتھ ”بچوں کا سا سلوک“ نہیں کیا جاتا؟ اگر واقعہ یہ نہیں ہے، اگر اس روشن زمانہ میں بھی سوسائٹی کے نظم و آئین کو محض افراد کے اخلاقی وجدان پر نہیں چھوڑا جاسکا ہے، اگر اب بھی ہر جگہ ”آدمیت کی یہ توہین“ ہو رہی ہے کہ جرائم کے سدباب کے لئے تعزیری اور اندادی دونوں قسم کی تدبیریں استعمال کی جاتی ہیں، تو آخر کیا وجہ ہے کہ صرف صنفی تعلقات ہی کے معاملہ میں آپ کو یہ توہین ناگوار ہے؟ صرف اسی ایک معاملہ میں کیوں ان ”بچوں“ سے ”بڑوں“ کا سلوک کئے جانے پر آپ کو اصرار اور اتنا اصرار ہے؟ ذرا ٹٹول کر دیکھئے، کہیں دل میں کوئی چور تو چھپا ہوا نہیں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ جن چیزوں کو تم شہوانی محرکات قرار دے کر تمدن کے دائرے سے خارج کرنا چاہتے ہو وہ تو سب آرٹ اور ذوق جمال کی جان ہیں، انہیں نکال دینے سے تو انسانی زندگی میں لطافت کا سرچشمہ ہی سوکھ کر رہ جائے گا، لہذا تمہیں تمدن کی حفاظت اور معاشرت کی اصلاح جو کچھ بھی کرنی ہے اس طرح کرو کہ فنون لطیفہ اور جمالیات کو انہیں نہ لگنے پائے۔ ہم بھی ان حضرات کے ساتھ اس حد تک متفق ہیں کہ آرٹ اور ذوق جمال فی الواقع قیمتی چیزیں ہیں جن کی حفاظت بلکہ ترقی ضرور ہونی چاہئے۔ مگر سوسائٹی کی زندگی اور انتہائی فلاح ان سب سے زیادہ قیمتی چیز ہے۔ اس کو کسی آرٹ اور کسی ذوق پر قربان نہیں کیا جاسکتا۔ آرٹ اور جمالیات کو اگر پھلنا پھولنا ہے تو اپنے لئے نشوونما کا وہ راستہ ڈھونڈیں جس میں وہ انتہائی زندگی اور فلاح کے ساتھ ہم آہنگ ہو سکیں۔ جو آرٹ اور ذوق جمال زندگی کے بجائے ہلاکت اور فلاح کے بجائے فساد کی طرف لے جانے والا ہو اسے جماعت کے دائرے میں ہرگز پھلنے پھولنے کا موقع نہیں دیا جاسکتا۔ یہ کوئی ہمارا انفرادی اور خانہ زاد نظریہ نہیں ہے بلکہ یہی عقل و فطرت کا مقتضا ہے، تمام دنیا اس کو اصولاً تسلیم کرتی ہے اور اسی پر ہر جگہ عمل بھی ہو رہا ہے۔ جن چیزوں کو بھی دنیا میں جماعتی زندگی کے لئے مملکت اور

موجب فساد سمجھا جاتا ہے انہیں کہیں آرٹ اور ذوق جمال کی خاطر گوارا نہیں کیا جاتا، مثلاً جو لڑچکر فتنہ و فساد اور قتل و غارت گری پر ابھارتا ہو اسے کہیں بھی محض اس کی ادبی خوبیوں کی خاطر جائز نہیں رکھا جاتا۔ جس ادب میں طاعون یا بیضہ پھیلانے کی ترغیب دی جائے اسے کہیں برداشت نہیں کیا جاتا۔ جو سینما یا قہیر امن فکری اور بغاوت پر اکساتا ہو اس کو دنیا کی کوئی حکومت مظر عام پر آنے کی اجازت نہیں دیتی۔ جو تصویریں ظلم اور فسادات اور شرارت کے جذبات کی مظہر ہوں یا جن میں اخلاق کے تسلیم شدہ اصول توڑے گئے ہوں وہ خواہ کتنی ہی کمال فن کی حامل ہوں، کوئی قانون اور کسی سوسائٹی کا ضمیر ان کو قدر کی نگاہ سے دیکھنے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ جیب کترنے کا فن اگرچہ ایک لطیف ترین فن ہے اور ہاتھ کی صفائی کا اس سے بہتر کمال شاید ہی کہیں پایا جاتا ہو، مگر کوئی اس کے پھلنے پھولنے کا روادار نہیں ہوتا۔ جعلی نوٹ اور چمک اور دستاویزیں تیار کرنے میں حیرت انگیز ذہانت اور مہارت صرف کی جاتی ہے، مگر کوئی اس آرٹ کی ترقی کو جائز نہیں رکھتا۔ عقل میں انسانی دماغ نے اپنی قوت ایجاد کے کیسے کیسے کمالات کا اظہار کیا ہے مگر کوئی مذہب سوسائٹی ان کمالات کی قدر کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتی۔ پس یہ اصول بنجائے خود مسلم ہے کہ جماعت کی زندگی، اس کا امن، اس کی فلاح و بہبود، ہر فن لطیف اور ہر ذوق جمال و کمال سے زیادہ قیمتی ہے اور کسی آرٹ پر اسے قربان نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اختلاف جس امر میں ہے وہ صرف یہ ہے کہ ایک چیز کو ہم جماعتی زندگی اور فلاح کے لئے نقصان دہ سمجھتے ہیں اور دوسرے ایسا نہیں سمجھتے۔ اگر اس امر میں ان کا نقطہ نظر بھی وہی ہو جائے جو ہمارا ہے تو انہیں بھی آرٹ اور ذوق جمال پر وہی پابندیاں عائد کرنے کی ضرورت محسوس ہونے لگے گی جن کی ضرورت ہم محسوس کرتے ہیں۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ناجائز معنوی تعلقات کو روکنے کے لئے عورتوں اور مردوں کے درمیان تجاہل حائل کرنا اور معاشرت میں ان کے آزادانہ اختلاط پر



پابندیاں عائد کرنا دراصل ان کے اخلاق اور ان کی سیرت پر حملہ ہے۔ اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ گویا تمام افراد کو بدچلن فرض کر لیا گیا ہے اور یہ کہ ایسی پابندیاں لگانے والوں کو نہ ہی اپنی عورتوں پر اعتماد ہے نہ مردوں پر۔ بات بڑی معقول ہے۔ مگر اسی طرز استدلال کو ذرا آگے بڑھائیے۔ ہر قفل جو کسی دروازے پر لگایا جاتا ہے گویا اس امر کا اعلان ہے کہ اس کے مالک نے تمام دنیا کو چور فرض کیا ہے۔ ہر پولیس مین کا وجود اس پر شاہد ہے کہ حکومت اپنی تمام رعایا کو بد معاش سمجھتی ہے۔ پھر لین دین میں جو دستاویز لکھائی جاتی ہے وہ اس امر کی دلیل ہے کہ ایک فریق نے دوسرے فریق کو خائن قرار دیا ہے۔ ہر وہ انسدادی تدبیر جو ارتکاب جرائم کی روک تھام کے لیے اختیار کی جاتی ہیں اس کے عین وجود میں یہ مفہوم شامل ہے کہ ان سب لوگوں کو امکانی مجرم فرض کیا گیا ہے جن پر اس تدبیر کا اثر پڑتا ہو۔ اس طرز استدلال کے لحاظ سے تو آپ ہر آن چور، بد معاش، خائن اور مشتبہ چال چلن کے آدمی قرار دیئے جاتے ہیں۔ مگر آپ کی عزت نفس کو ذرا سی ٹھیس بھی نہیں لگتی۔ پھر کیا وجہ ہے کہ صرف اسی ایک معاملہ میں آپ کے احساسات اتنے نازک ہو گئے ہیں؟

اصل بات وہی ہے جس کی طرف ہم اوپر اشارہ کر چکے ہیں۔ جن لوگوں کے ذہن میں پرانے اخلاقی تصورات کا بچا کچھا اثر ابھی باقی ہے وہ زنا اور صنفی انار کی کوبرا تو سمجھتے ہیں، مگر ایسا زیادہ برا نہیں سمجھتے کہ اس کے قطعی انسداد کی ضرورت محسوس کریں۔ اسی وجہ سے اصلاح و انسداد کی تدبیر میں ہمارا اور ان کا نقطہ نظر مختلف ہے۔ اگر فطرت کے خالق ان پر پوری طرح مشکف ہو جائیں اور وہ اس معاملہ کی صحیح نوعیت سمجھ لیں تو انہیں ہمارے ساتھ اس امر میں اتفاق کرنا پڑے گا کہ انسان جب تک انسان ہے اور اس کے اندر جب تک حیوانیت کا عنصر موجود ہے اس وقت تک کوئی ایسا تمدن جو اشخاص کی خواہشات اور ان کے لطف و لذت سے بڑھ کر جماعتی زندگی کی فلاح کو عزیز رکھتا ہو ان تدبیر سے غافل نہیں ہو سکتا۔

## ۵۔ تعلق زوجین کی صحیح صورت

خاندان کی تائیس اور منفی انتشار کا سدباب کرنے کے بعد ایک صالح تمدن کے لئے جو چیز ضروری ہے وہ یہ ہے کہ نظام معاشرت میں مرد اور عورت کے تعلق کی صحیح نوعیت متعین کی جائے، ان کے حقوق ٹھیک ٹھیک عدل کے ساتھ مقرر کئے جائیں، ان کے درمیان ذمہ داریاں پوری مناسبت کے ساتھ تقسیم کی جائیں اور خاندان میں ان کے مراتب اور وظائف کا تقرر اس طور پر ہو کہ اعتدال اور توازن میں فرق نہ آنے پائے۔ تمدن کے جملہ وسائل میں یہ مسئلہ سب سے زیادہ پیچیدہ ہے، مگر انسان کو اس گتھی کے سلجھانے میں اکثر ناکامی ہوئی ہے۔

بعض قومیں ایسی ہیں جن میں عورت کو مرد پر قوام بنایا گیا ہے۔ مگر ہمیں ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی کہ اس قسم کی قوموں سے کوئی قوم تہذیب و تمدن کے کسی اعلیٰ مرتبہ پر پہنچی ہو۔ کم از کم تاریخی معلومات کے ریکارڈ میں تو کسی ایسی قوم کا نشان پایا نہیں جاتا جس نے عورت کو حاکم بنایا ہو پھر دنیا میں عزت اور طاقت حاصل کی ہو یا کوئی کار نمایاں انجام دیا ہو۔

بیشتر اقوام عالم نے مرد کو عورت پر قوام بنایا، مگر اس ترجیح نے اکثر ظلم کی شکل اختیار کر لی ہے۔ عورت کو لوٹڑی بنا کر رکھا گیا۔ اس کی تذلیل و تحقیر کی گئی۔ اس کو کسی قسم کے معاشی اور تمدنی حقوق نہ دیئے گئے۔ اس کو خاندان میں ایک ادنیٰ خدمت گزار اور مرد کے لئے آلہ شہوت رانی بنا کر رکھا گیا اور خاندان سے باہر عورتوں کے ایک گروہ کو کسی حد تک علم اور تہذیب کے زیوروں سے آراستہ کیا بھی گیا تو صرف اس لئے کہ وہ مردوں کے منفی مطالبات زیادہ دلاویز طریقے سے پوری کریں، ان کے لئے اپنی موسیقی سے لذت گوش اور اپنے رقص اور ناز و ادا سے لذت نظر اور اپنے منفی کمالات سے لذت جسم بن جائیں۔ یہ عورت کی توہین و تذلیل کا سب سے زیادہ شرمناک طریقہ تھا جو مرد کی نفس پرستی نے ایجاد کیا، اور جن قوموں نے یہ طریقہ اختیار

کیا وہ خود بھی قصاص سے نہ بچ سکیں۔

جو یہ طریقہ تھا، اس کے تحت یہ طریقہ اختیار کیا ہے۔ پہلی یہ کہ ہر حال اور عدولوں میں مساوات ہو۔ دونوں کی ذمہ داریاں یکساں اور قریب قریب ایک ہی طرح کی ہوں۔ دونوں ایک ہی جہت پر نظر آئیں۔ مساوات کے تحت یہ کہ دونوں اپنی ہلاکت اپنے کمانوں اور اپنی ضروریات کے تحت کھیل سکیں۔ معاشرت کی عظیم کمان کا یہ قاعدہ کہ ایک ہادی طرح کھیل کر نہیں چلا سکتا ہے۔ یہ کہ ہادی کی ہلاکت و برتری اس کی ہلاکت ہے۔ زندگی کے کسی شعبہ میں بھی جو ہادی کی ہلاکت ہو، یہ کہ اس کے دو تمام حقوق حاصل نہیں ہوتے ہیں۔ ہر حال مساوات کی صورت میں اس کو ملے چاہئیں۔ لیکن جس حد تک بھی مساوات قائم کی گئی ہے اس نے ابھی سے تمام حقوق میں مساوات کر دیا ہے۔ اس کے پہلے ہم کھیل کے ساتھ اس کے ساتھ جان کر چکے ہیں۔ ہلاکتوں میں اس پر ہادی کی ضرورت نہیں ہے۔

یہ تین قسم کے حقوق ہیں اور توازن اور تناسب سے ظاہر ہیں کہ ہادی انہوں نے قدرت کی رہنمائی کی کہنے اور ایک ایک اس کے مطابق طریقہ اختیار کرنے میں کو بھی کی ہے۔ ہر حال میں یہ کام ملے کر فور کیا جائے جو معلوم ہو گا کہ قدرت خود ان مسائل کا صحیح حل دے رہی ہے۔ یہ کہ یہ بھی دراصل قدرت ہی کی زبردست طاقت ہے جس کے اثر سے قدرت نہ تو اس حد تک کر سکی جس حد تک اسے کراہنے کی کوشش کی گئی اور نہ اس حد تک بدھ سکی جس حد تک اس نے بدھنا چاہا اور نہ اسے بدھنے کی کوشش کی۔ افراتفری و قہر کے دونوں پہلو انسان نے ملا کر پیش کر دیے اور اپنے ہیکے ہونے کی طاقت کے اثر سے اختیار کیے ہیں۔ مگر قدرت ہر حال میں یہ کام کرتی ہے۔ اور خود اس کی صورت ملتی ہے۔

اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ انسان ہونے میں ہادی اور ہادی دونوں مساوی ہیں۔ دونوں نوع انسان کے دو مہادی ہیں۔ جن کی تعمیر اور



تہذیب کی تائیس و تکمیل اور انسانیت کی خدمت میں دونوں برابر کے شریک ہیں۔ دل، دماغ، عقل، جذبات، خواہشات اور بشری ضروریات دونوں رکھتے ہیں۔ تمدن کی صلاح و فلاح کے لئے دونوں کی تہذیب نفس، دماغی تربیت اور عقلی و فکری نشوونما یکساں ضروری ہے تاکہ تمدن کی خدمت میں ہر ایک اپنا پورا پورا حصہ ادا کر سکے۔ اس اعتبار سے مساوات کا دعویٰ بالکل صحیح ہے اور ہر صالح تمدن کا فرض یہی ہے کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی اپنی فطری استعداد اور صلاحیت کے مطابق زیادہ سے زیادہ ترقی کرنے کا موقع دے۔ ان کو علم اور اعلیٰ تربیت سے مزین کرے، انہیں بھی مردوں کی طرح تمدنی و معاشی حقوق عطا کرے اور انہیں معاشرت میں عزت کا مقام بخشے تاکہ ان میں عزت نفس کا احساس پیدا ہو اور ان کے اندر وہ بہترین بشری صفات پیدا ہو سکیں جو صرف عزت نفس کے احساس ہی سے پیدا ہو سکتی ہیں۔ جن قوموں نے اس قسم کی مساوات سے انکار کیا ہے، جنہوں نے اپنی عورتوں کو جاہل، ناتربیت یافتہ، ذلیل اور حقوق مدنی سے محروم رکھا ہے، وہ خود ہستی کے کڑھے میں گر گئی ہیں، کیونکہ انسانیت کے پورے نصف حصہ کو گرا دینے کے معنی خود انسانیت کو گرا دینے کے ہیں۔ ذلیل ماؤں کی گودیوں سے عزت والے، اور ناتربیت یافتہ ماؤں کی آغوش سے اعلیٰ تربیت والے اور پست خیال ماؤں کے گوارے سے اونچے خیال والے انسان نہیں نکل سکتے۔

لیکن مساوات کا ایک دوسرا پہلو یہ ہے کہ مرد اور عورت دونوں کا حلقہ عمل ایک ہی ہو، دونوں ایک ہی طرح سے کام کریں، دونوں پر زندگی کے تمام شعبوں کی ذمہ داریاں یکساں عائد کر دی جائیں اور نظام تمدن میں دونوں کی حبشیتیں بالکل ایک سی ہوں۔ اس کی تائید میں سائنس کے مشاہدات اور تجربات سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ عورت اور مرد اپنی جسمانی استعداد اور قوت کے لحاظ سے مساوی (Equipotential) ہیں مگر صرف یہ امر کہ ان دونوں میں اس قسم کی مساوات پائی جاتی ہے، اس امر کا فیصلہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہے

کہ فطرت کا مقصود بھی دونوں سے ایک ہی طرح کے کام لینا ہیں۔ ایسی رائے قائم کرنا اس وقت تک درست نہیں ہو سکتا۔ جب تک یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ دونوں کے نظام جسمانی بھی یکساں ہیں۔ دونوں پر فطرت نے ایک ہی جیسی خدمات کا بار بھی ڈالا ہے اور دونوں کی نفسی کیفیات بھی ایک دوسرے کے مماثل ہیں۔ انسان نے اب تک جتنی سائنسی تحقیقات کی ہیں اس سے ان تینوں استنتاجات کا جواب نفی میں ملتا ہے۔

علم الہیات (Biology) کی تحقیقات سے ثابت ہو چکا ہے کہ عورت اپنی شکل و صورت اور ظاہری اعضاء سے لے کر جسم کے ذرات اور نسیجی خلا یا (Protein Molecules of Tissue Cells) تک ہر چیز میں مرد سے مختلف ہے۔ جس وقت رحم میں بچے کے اندر منفی تشکیل (Sex Formation) واقع ہوتی ہے اسی وقت سے دونوں صنفوں کی جسمانی ساخت بالکل ایک دوسرے سے مختلف صورت میں ترقی کرتی ہے۔ عورت کا پورا نظام جسمانی اس طور پر بنایا جاتا ہے کہ وہ بچہ جننے اور اس کی پرورش کرنے کے لئے مستعد ہو۔ ابتدائی جنینی تشکیل سے لے کر سن بلوغ تک اس کے جسم کا پورا نشوونما اسی استعداد کی تکمیل کے لئے ہوتا ہے۔ اور یہی چیز اس کی آئندہ زندگی کا راستہ متعین کرتی ہے۔

بالغ ہونے پر ایام ماہواری کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس کے اثر سے اس کے جسم کے تمام اعضاء کی فعلیت متاثر ہو جاتی ہے۔ اکابر فن حیاتیات و عضویات کے مشاہدات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایام ماہواری میں عورت کے اندر حسب ذیل تغیرات ہوتے ہیں:

- (۱) جسم میں حرارت کو روکنے کی قوت کم ہو جاتی ہے۔ اس لئے حرارت زیادہ خارج ہوتی ہے اور درجہ حرارت گر جاتا ہے۔
- (۲) نبض سست ہو جاتی ہے۔ خون کا دباؤ کم ہو جاتا ہے۔ غلایائے دم کی تعداد میں فرق واقع ہو جاتا ہے۔

(۳) درون افزای غدہ (Endocrines) گلے کی گلیں (Tonsils) اور غدہ لفاوی (Lymphatic Glands) میں تغیر واقع ہو جاتا ہے۔

(۴) پروٹینی تحول (Protein Metabolism) میں کمی آ جاتی ہے۔

(۵) فاسفیس اور کلورائیڈس کے اخراج میں کمی اور ہوائی تحول (Gaseous Metabolism) میں انحطاط رونما ہوتا ہے۔

(۶) ہضم میں اختلاط واقع ہوتا ہے اور غذا کے پروٹینی اجزاء اور چربی کے جزو بدن بننے میں کمی ہو جاتی ہے۔

(۷) تنفس کی قابلیت میں کمی اور گویائی کے اعضاء میں خاص تغیرات واقع ہوتے ہیں۔

(۸) عضلات میں سستی اور احساسات میں بلاوت آ جاتی ہے۔

(۹) ذہانت اور خیالات کو سر کوڑ کرنے کی طاقت کم ہو جاتی ہے۔

یہ تغیرات ایک تندرست عورت کو بیماری کی حالت سے اس قدر قریب کر دیتے ہیں کہ درحقیقت اس وقت صحت اور مرض کے درمیان کوئی واضح خط کھینچنا مشکل ہوتا ہے۔ سو (۱۰۰) میں سے بمشکل تیس (۲۳) عورتیں ایسی ہوتی ہیں جن کو ایام ماہواری بغیر کسی درد اور تکلیف کے آتے ہوں۔ ایک مرتبہ ۱۰۲۰ عورتوں کو بلا انتخاب لے کر ان کے حالات کی تحقیق کی گئی تو ان میں ۸۴ فیصدی ایسی نکلیں جن کو ایام ماہواری میں درد اور دوسری تکلیفوں سے سابقہ پیش آتا تھا۔

ڈاکٹر امیل نووک جو اس شعبہ علم کا بڑا محقق ہے، لکھتا ہے:

”حائضہ عورتوں میں عموماً جو کیفیات پائی جاتی ہیں وہ یہ ہیں:-

درد، سرنگان، اعضاء مثانی، اعصابی، کلدردی، طبیعت کی پستی، مثانہ کی، بے چینی، ہضم کی خرابی، بعض حالات میں قبض، کبھی کبھی متلی اور تھکے۔ اچھی خاصی تعداد ایسی عورتوں کی ہے جن کی چھاتیوں میں ہلکا سا درد ہوتا ہے اور کبھی کبھی وہ اتنا شدید ہو جاتا ہے کہ ٹیسس کی اٹھتی معلوم ہوتی



ہیں۔ بعض عورتوں کا گھر مرد (قہولی راکھ) اس زمانہ میں سوچ جاتا ہے جس سے گھارہ پڑ جاتا ہے۔ بسا اوقات قرعہ طبع کی شکایت ہوتی ہے اور اکثر سانس لینے میں سختی ہوتی ہے۔ اکثر کرکڑے بھی عورتوں کا سانس لینا ہے ان میں سے آدھی ہلکی سنگین کھانسی کو ایام ہجری میں بدھنسی کی شکایت ہو جاتی تھی اور آخری دنوں میں قہقہہ ہو جاتا تھا۔ اکثر کب ہانڈا کھانہ ہے کہ ایسی عورتیں بہت کم مشاہدہ میں آتی ہیں جن کو زمانہ صغیر میں کوئی تکلیف نہ ہوتی ہو۔ بیشتر ایسی ہی دھنسی مٹی ہیں جنہیں روز درنگان زہر ناک درد اور تھوک کی کمی لاحق ہوتی ہے۔ طبیعت میں چڑچاہٹ پیدا ہو جاتا ہے اور رونے کوئی جاتا ہے۔

ان حالات کے اعتبار سے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ ایام ہجری میں ایک عورت دراصل بیمار ہوتی ہے۔ یہ ایک بیماری تھی ہے جو آج پر کچھ لائق ہوتی رہتی ہے۔ ایسا جسمانی تغیرات کا اثر لاچار عورت کے ذہنی قوی اور اس کے افعال و اعضاء پر بھی پڑتا ہے۔ ۱۹۰۹ء میں ڈاکٹر (Notochivsky) نے گہرے مشاہدہ کے بعد یہ نتیجہ پر کیا تھا کہ اس زمانے میں عورت کے اندر سرکویت چلی اور ذہنی صحت کی طاقت کم ہو جاتی ہے پروفسر (Kraschelskorsky) خیال مندرجات کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس زمانہ میں عورت کا کلام صغیر نہایت اشتعال پذیر ہو جاتا ہے۔ احساسات میں بلاوت اور ناہواری پیدا ہو جاتی ہے۔ مرتبہ انکسارات کو قبول کرنے کی صلاحیت کم اور بنا اوقات باطل ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ پہلے سے حاصل شدہ مرتبہ انکسارات میں بھی بدھنسی پیدا ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے اس کے وہ افعال بھی درست نہیں رہتے جن کی وہ اپنی روزمرہ زندگی میں خوگر ہوتی ہے۔ ایک عورت عموماً اپنی کھانسی سے اس زمانہ میں جلد بھٹ کاٹھ دے گی اور رجو کاری رکھے گی۔ میں دیکھ چکا ہوں کہ ایک عورت

ذرا تھوڑی عورت گاڑی آہستہ اور ڈرتے ڈرتے چلتے گی اور ہر موڑ پر گھبراہٹ  
گی۔ ایک لیڈی نکھٹ لفظ سمجھ کرے گی، دیر میں کرے گی، کب کو شش کے  
بوجود الفاظ چھوڑ جائے گی، لفظ چلتے چلتے کسی حرف پر اٹھ جائے گی  
اور ہاتھ کسی پر چاڑھے گا۔ ایک بھر عورت کی قوت استدلال درست نہ رہے  
گی اور اپنے مقدمہ کو پیش کرنے میں اس کا دماغ اور اس کی قوت بیان دونوں  
فلکی کریں گے۔ ایک مجسمہ عورت کی قوت ضم اور قوت فہم دونوں حائر  
ہو جائیں گی۔ ایک دندان ساز عورت کو اپنا کام کرتے وقت مطلوبہ اوزار شکل  
سے لیں گے۔ ایک گانے والی عورت اپنے لہجہ اور آواز کی غولی کو کھو دے گی  
حتیٰ کہ ایک ماہر تعلقات کھل آواز سن کر بتا دے گا کہ گانے والی اس وقت  
حالت خیش میں ہے۔ فرض یہ کہ اس زمانہ میں عورت کے دماغ اور اصاب کی  
مشین بڑی حد تک ست اور غیر مرتب ہو جاتی ہے، اس کے اعضا پوری طرح  
اس کے ارادے کے تحت عمل نہیں کر سکتے بلکہ اندر سے ایک اضطراری  
حرکت اس کے ارادے پر غالب آ کر اس کی قوت ارادی اور قوت فہم کو  
مذہب کر دیتی ہے۔ اس سے مجبورانہ افعال سرزد ہوتے تھے ہیں۔ اس حالت  
میں اس کی آزادی عمل باقی نہیں رہتی اور وہ کوئی ذمہ دارانہ کام کرنے کے  
قابل نہیں ہوتی۔

پروفیسر لاپینسکی (Lapinsky) اپنی کتاب

(The Development of Personality in Woman) میں لکھتے

ہے کہ زمانہ خیش عورت کو اس کی آزادی عمل سے محروم کر دیتا ہے۔ وہ اپنی  
وقت اضطراری حرکات کی نظام ہوتی ہے اور اس میں بلا ارادہ کسی کام کو کرنے یا  
نہ کرنے کی قوت بہت کم ہو جاتی ہے۔

یہ سب تغیرات ایک عرصہ عورت میں ہوتے ہیں اور باہمی ترقی کر  
کے مرض کی صورت اختیار کر سکتے ہیں۔ دیکھائی پر ایسے واقعات بکثرت موجود  
ہیں کہ اس حالت میں عورت دیکھائی ہو جاتی ہے۔ ذرا سے اشتعال

عصبانک ہو جانا، وحشیانہ اور اشتعال حرکت کر بیٹھا، حتیٰ کہ خود کشی تک کر گزرتا کوئی غیر معمولی بات نہیں۔ ڈاکٹر کرافٹ (Kraft Ebing) لکھتا ہے کہ روزمرہ کی زندگی میں ہم دیکھتے ہیں کہ جو عورتیں نرم مزاج، سلیطہ مند اور خوش خلق ہوتی ہیں ان کی حالت ایام نابواری کے آتے ہی یکایک بدل جاتی ہے۔ یہ زمانہ ان کے اوپر گویا ایک طوفان کی طرح آتا ہے۔ وہ بے چہری، بھڑا اور کٹ کشی ہو جاتی ہیں۔ لوگر اور بچے اور شوہر سب ان سے ملاں ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ اجنبی لوگوں سے بھی بری طرح پیش آتی ہیں بعض دوسرے اہل فن کمرے مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ عورتوں سے اکثر جرائم حالت حیض میں سرزد ہوتے ہیں کیونکہ وہ اس وقت اپنے قابو میں نہیں ہوتیں۔ ایک نامی خاصی ایک عورت اس زمانہ میں چودہویں کر گزرنے لگی اور پھر میں خود ایسی کو اپنے فصل پر شرم آئے گی۔۔۔۔۔ ڈاکٹر برگ (Weinberg) اپنے مشاہدات کی بناء پر لکھتا ہے کہ خود کشی کرنے والی عورتوں میں ۵۰ فیصدی ایسی ہوتی ہیں جنہوں نے حالت حیض میں یہ فعل کیا ہے۔ اسی بناء پر ڈاکٹر کرافٹ (Kraft Ebing) کی رائے یہ ہے کہ بالغ عورتوں پر جب کسی جرم کی پاداش میں مقدمہ چلایا جائے تو عدالت کو اس امر کی تحقیق کرنی چاہئے کہ جرم کس حالت حیض میں تو نہیں کیا گیا۔

ایام ماہواری سے بچہ نکل کر حمل کا زمانہ عورت پر سخت ہوتا ہے۔ ڈاکٹر زہیر یف (Reprov) لکھتا ہے کہ حمل کے زمانہ میں عورت کے جسم سے فضلات کا اخراج بنا اوقات قاعدگی کی حالت سے بھی زیادہ مقدار میں ہوتا ہے۔ اس زمانہ میں عورت کے قوی کسی طرح بھی جسمانی اور دماغی صحت کا وہ ہار نہیں سنبھال سکتے جو حمل کے ماسوا دوسرے ایام میں سنبھال سکتے ہیں۔ جو حالات اس زمانہ میں عورت پر گزرتے ہیں وہ اگر محدود گزریں یا غیر زمانہ حمل میں خود عورت پر گزریں تو نفسی بیماری کا حکم لگا دیا جائے۔ اس زمانہ میں کلی میچے تک اس کا نظام عصبی عقل رہتا ہے۔ اس کا دماغی توازن بگڑ جاتا ہے۔ اس کے



تمام عناصر روحی ایک مسلسل چٹائی کی حالت میں ہوتے ہیں۔ وہ مرض اور صحت کے دو مہلک حلقے یعنی ہے اور ایک لونی سی وجہ اس کو بیماری کی سرحد میں پہنچا سکتی ہے۔ ڈاکٹر فخر کا بیان ہے کہ لٹیک جلد رست صورت بھی حمل کے زمانہ میں غصہ نفسی، اظہار میں جھکا رہتی ہے۔ اس میں سکون پیدا ہو جاتا ہے۔ خیالات پریشان رہتے ہیں، ذہن پر اکڑا ہوتا ہے۔ شعور اور غور و فکر اور سکھ بوجھ کی صلاحیت بہت کم ہو جاتی ہے۔ بیولاک اسٹیس اور الہرٹ سول اور بعض دوسرے ماہرین کی مختلف رائے یہ ہے کہ زمانہ حمل کا آخری ایک مہینہ جو ہرگز اس قابل نہیں ہوتا کہ اس میں عورت سے کوئی جسمانی یا دماغی صحت لی جاسکے۔

وضع حمل کے بعد متعدد بیماریوں کے رونما ہونے اور زچہ کرنے کا اندیشہ رہتا ہے۔ زچگی کے دھم دھمیلے اثرات قبول کرنے کے لئے مسعدہ رہتے ہیں۔ نفل حمل کی حالت پر دیکھیں جاملے کے لئے اعضاء میں ایک حرکت شروع ہوتی ہے جو اساتو سے نظام جسمانی کو درہم برہم کر دیتی ہے۔ اگر کوئی خطرہ بھی نہ پیش آئے تب بھی اس کو اپنی اصلی حالت پر آنے میں کئی ہفتے لگ جاتے ہیں۔ اس طرح استقرار حمل کے بعد سے پورے ایک سال تک عورت در حقیقت بیمار یا کم از کم نیم بیمار ہوتی ہے اور اس کی قوت کارکردگی عام حالات کی بہ نسبت آدمی بلکہ اس سے بھی کم رہ جاتی ہے۔

بیمار و صحت کا زمانہ ایسا ہوتا ہے جس میں در حقیقت وہ اپنے لئے صحت جتنی نگاہ اس حالت کے لئے جیتی ہے جو فطرت نے اس کے سپرد کی ہے۔ اس کے جسم کا جو ہر اس کے بچے کے لئے دودھ بناتا ہے۔ جو کچھ غذا وہ کھاتی ہے اس میں صرف اس قدر حصہ اس کے جسم کو ملتا ہے جس قدر اسے دعوہ رکھنے کے لئے ضروری ہے۔ باقی سب کا سب دودھ کی پیدائش میں صرف ہوتا ہے۔

اس کے بعد ایک مدت دیکھیں تک بچہ کی پرورش، نگہداشت اور تربیت پر اس کو تمام تر توجہ صرف کرنی پڑتی ہے۔

موجودہ زمانہ میں مسئلہ رضاعت کا حل یہ نکالا گیا ہے کہ بچوں کو خاری

غذاؤں پر رکھا جائے۔ لیکن یہ کوئی صحیح حل نہیں ہے اس لئے کہ فطرت نے بچہ کی پرورش کا جو سامان ماں کے سینے میں رکھ دیا ہے اس کا صحیح بدل اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ بچے کو اس سے محروم کرنا ظلم اور خود غرضی کے سوا کچھ نہیں۔ تمام ماہرین فن اس بات پر متفق ہیں کہ بچے کے صحیح نشوونما کے لئے ماں کے دودھ سے بہتر کوئی غذا نہیں ہے۔

اسی طرح تربیت اطفال کے لئے نرسنگ ہوم اور تربیت گاہ اطفال کی تجویزیں نکالی گئی ہیں تاکہ مائیں اپنے بچوں سے بے فکر ہو کر بیرون خانہ کے مشاغل میں منہمک ہو سکیں۔ لیکن کسی نرسنگ ہوم اور کسی تربیت گاہ میں شفقت مادری فراہم نہیں کی جا سکتی۔ طفولیت کا ابتدائی زمانہ جس محبت اور جس دردمندی و خیر سگالی کا محتاج ہے وہ کرایہ کی پالنے پوسنے والیوں کے سینے میں کہاں سے آ سکتی ہے۔ تربیت اطفال کے یہ جدید طریقے ابھی تک آزمودہ نہیں ہیں۔ ابھی تک وہ سلیس پھل پھول بھی نہیں لائیں جو بچے پالنے کے ان نئے کارخانوں میں تیار کی گئی ہیں۔ ابھی تک ان کی سیرت ان کے اخلاق، ان کے کارنامے دنیا کے سامنے نہیں آئے ہیں کہ اس تجربہ کی کامیابی و ناکامی کے متعلق کوئی رائے قائم کی جا سکے۔ لہذا اس طریقے کے متعلق یہ دعویٰ کرنا قبل از وقت ہے کہ دنیا نے ماں کی آغوش کا صحیح بدل پالیا ہے۔ تم از کم اس وقت تو یہ حقیقت اپنی جگہ قائم ہے کہ بچہ کی فطری تربیت گاہ اس کی ماں کی آغوش ہی ہے۔

اب یہ بات ایک معمولی عقل کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر عورت اور مرد دونوں کی جسمانی اور دماغی قوت و استعداد بالکل مساوی بھی ہے۔ تب بھی فطرت نے دونوں پر مساوی بار نہیں ڈالا ہے۔ بتائے نوع کی خدمت میں عجم ریزی کے سوا اور کوئی کام مرد کے سپرد نہیں کیا گیا۔ اس کے بعد وہ بالکل آزاد ہے۔ زندگی کے جس شعبہ میں چاہے کام کرے۔ بخلاف اس کے اس خدمت کا پورا بار عورت پر ڈال دیا گیا ہے۔ اسی بار کے سنبھالنے کے لئے اس

کو اس وقت سے مستعد کیا جاتا ہے جبکہ وہ ماں کے پیٹ میں محض ایک مضافہ گوشت ہوتی ہے۔ اس کے لئے اس کے جسم کی ساری مشین موزوں کی جاتی ہے۔ اسی کے لئے اس پر جوانی کے پورے زمانے میں ایام ماہواری کے دورے آتے ہیں جو ہر مینے میں تین سے لے کر سات یا دس دن اس کو کسی بڑی ذمہ داری کا بار سنبھالنے اور کوئی اہم جسمانی یا دماغی محنت کرنے کے قابل نہیں رکھتے۔ اسی کے لئے اس پر حمل اور مابعد حمل کا پورا ایک سال سختیاں جھیلتے گزرتا ہے جس میں وہ درحقیقت نیم جاں ہوتی ہے۔ اسی کے لئے اس پر رضاعت کے پورے دو سال اس طرح گزرتے ہیں کہ وہ اپنے خون سے انسانیت کی کھتی کو پہنچتی ہے اور اسے اپنے سینے کی نہروں سے سیراب کرتی ہے۔ اسی کے لئے اس پر بچے کی ابتدائی پرورش کے کئی سال اس محنت و مشقت میں گزرتے ہیں کہ اس پر رات کی نیند اور دن کی آسائش حرام ہوتی ہے اور وہ اپنی راحت، اپنے لطف، اپنی خوشی، اپنی خواہشات، غرض ہر چیز کو آنے والی نسل پر قربان کر دیتی ہے۔

جب حال یہ ہے تو غور کیجئے کہ عدل کا تقاضا کیا ہے؟ کیا عدل یہی ہے کہ عورت سے ان فطری ذمہ داریوں کی بجا آوری کا بھی مطالبہ کیا جائے جن میں مرد اس کا شریک نہیں ہے اور پھر ان تمدنی ذمہ داریوں کا بوجھ بھی اس پر مرد کے برابر ڈال دیا جائے جن کو سنبھالنے کے لئے مرد فطرت کی تمام ذمہ داریوں سے آزاد رکھا گیا ہے؟ اس سے کہا جائے کہ تو وہ ساری مصیبتیں بھی برداشت کر جو فطرت نے تیرے اوپر ڈالی ہیں اور پھر ہمارے ساتھ آکر روزی کمانے کی مشقتیں بھی اٹھا، سیاست اور عدالت اور صنعت و حرفت اور تجارت و زراعت اور قیام امن اور مدافعت وطن کی خدمتوں میں بھی برابر کا حصہ لے، ہماری سوسائٹی میں آکر ہمارا دل بھی بہلا اور ہمارے لئے عیش و مسرت اور لطف و لذت کے سامان بھی فراہم کر؟ یہ عدل نہیں ظلم ہے، مساوات نہیں صریح نامساوات ہے۔ عدل کا تقاضا تو یہ ہونا چاہئے کہ جس پر فطرت نے بہت زیادہ بار

ڈالا ہے اس کو تمدن کے ہلکے اور سبک کام سپرد کئے جائیں اور جس پر فطرت نے کوئی بار نہیں ڈالا اس پر تمدن کی اہم اور زیادہ محنت طلب ذمہ داریوں کا بار ڈالا جائے اور اسی کے سپرد یہ خدمت بھی کی جائے کہ وہ خاندان کی پرورش اور اس کی حفاظت کرے۔

صرف یہی نہیں کہ عورت پر بیرون خانہ کی ذمہ داریاں ڈالنا ظلم ہے۔ بلکہ درحقیقت وہ ان مردانہ خدمات کو انجام دینے کی پوری طرح اہل بھی نہیں ہے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کاموں کے لئے وہی کارکن موزوں ہو سکتے ہیں جن کی قوت کارکردگی پائیدار ہو، جو مسلسل اور علی الدوام اپنے فرائض کو یکساں اہلیت کے ساتھ انجام دے سکتے ہوں اور جن کی دماغی و جسمانی قوتوں پر اعتماد کیا جاسکتا ہو۔ لیکن جن کارکنوں پر ہمیشہ ہر مہینہ ایک کافی مدت کے لئے عدم اہلیت یا کمی اہلیت کے دورے پڑتے ہوں اور جن کی قوت کارکردگی بار بار معیار مطلوب سے گھٹ جابجا کرتی ہو، وہ کس طرح ان ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھا سکتے ہیں؟ اس فوج یا اس بحری بیڑے کی حالت کا اندازہ کیجئے جو عورتوں پر مشتمل ہو اور جس میں عین موقع کارزار پر کئی فی صدی ایام ماہواری کی وجہ سے نیم بیکار ہو رہی ہوں، ایک اچھی خاصی تعداد زچگی کی حالت میں بستروں پر پڑی ہو، اور ایک معتدبہ جماعت حاملہ ہونے کی وجہ سے ناقابل کار ہو رہی ہو۔ فوج کی مثال کو آپ کہہ دیں گے کہ یہ زیادہ سخت قسم کے فرائض سے تعلق رکھتی ہے۔ مگر پولیس، عدالت، انتظامی محکمے، سفارتی خدمات، ریلوے، صنعت و حرفت اور تجارت کے کام، ان میں سے کس کی ذمہ داریاں ایسی ہیں جو مسلسل قابل اعتماد کارکردگی کی اہلیت نہ چاہتی ہوں، پس جو لوگ عورتوں سے مردانہ کام لینا چاہتے ہیں ان کا مطلب شاید یہ ہے کہ یا تو سب عورتوں کو ناعورت بنا کر نسل انسانی کا خاتمہ کر دیا جائے یا یہ کہ ان میں سے چند فیصدی لازماً ناعورت بننے کی سزا کے لئے منتخب کی جاتی رہیں یا یہ کہ تمام معاملات تمدن کے لئے اہلیت کا معیار بالعموم گھٹا دیا جائے۔



مگر خواہ آپ ان میں سے کوئی صورت بھی اختیار کریں 'عورت کو مردانہ کاموں کے لئے تیار کرنا عین اقتضائے فطرت اور وضع فطرت کے خلاف ہے اور یہ چیز نہ انسانیت کے لئے مفید ہے نہ خود عورت کے لئے۔ چونکہ علم الحیات کی رو سے عورت کو بچہ کی پیدائش اور پرورش کے لئے بنایا گیا ہے' اس لئے نفسیات کے دائرے میں بھی اس کے اندر وہی صلاحیتیں درجست کی گئی ہیں جو اس کے فطری و عیلہ کے لئے موزوں ہیں۔ یعنی محبت، ہمدردی، رحم و شفقت، رقت قلب، رکاوٹ جس اور لطافت جذبات اور چونکہ معنی زندگی میں مرد کو فعل کا اور عورت کو انفعال کا مقام دیا گیا ہے۔ اس لئے عورت کے اندر تمام وہی صفات پیدا کی گئی ہیں جو اسے زندگی کے صرف منتفغانہ پہلو میں کام کرنے کے لئے تیار کرتی ہیں۔ اس کے اندر سختی اور شدت کے بجائے نرمی اور نزاکت اور لچک ہے۔ اس میں اثر اندازی کے بجائے اثر پذیری ہے، 'فعل کے بجائے انفعال ہے'، 'جننے اور ٹھمرنے کے بجائے جھکنے اور ڈھل جانے کی صلاحیت ہے'، 'بیباکی اور جسارت کے بجائے منع اور قرار اور رکاوٹ ہے'، کیا ان خصوصیات کو نلے کر وہ کبھی ان کاموں کے لئے موزوں ہو سکتی ہے اور ان دوائر حیات میں کامیاب ہو سکتی ہے جو شدت، 'حکم'، مزاحمت اور مرد مزاحمتی چاہتے ہیں، جن میں نرم جذبات کے بجائے مضبوط ارادے اور بے لاگ رائے کی ضرورت ہے؟ تنہا کے ان شعبوں میں عورت کو تھیب لانا خود اس کو بھی ضائع کرنا ہے اور ان شعبوں کو بھی۔

اس میں عورت کے لئے ارتقاء نہیں بلکہ انحطاط ہے۔ ارتقاء اس کو نہیں کہ کسی کی قدرتی صلاحیتوں کو دلیا اور مٹایا جائے اور اس میں مصنوعی طور پر دو صلاحیتیں پیدا کرنے کی کوشش کی جائے جو فطری طور پر اس کے اندر نہ ہوں۔ بلکہ ارتقاء اس کا نام ہے کہ قدرتی صلاحیتوں کو نشوونما دیا جائے، ان کو نکھارا اور چمکایا جائے اور ان کے لئے ہر سے ہر عمل کے مواقع پیدا کئے جائیں۔

اس میں عورت کے لئے کامیابی نہیں بلکہ ناکامی ہے۔ زندگی کے ایک پلو میں عورتیں کمزور ہیں اور مرد بولتے بولتے ہیں۔ دوسرے پلو میں مرد کمزور ہیں اور عورتیں بڑی ہوتی ہیں۔ تم غریب عورتوں کو اس پلو میں مرد کے مقابلہ پر لاتے ہو جس میں وہ کمزور ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ بھی وہ گا کہ عورتیں پیشہ مردوں سے کم تر رہیں گی۔ تم خواہ کتنی ہی قدریں کر لو، ممکن نہیں ہے کہ عورتوں کی صلف سے ارطوا، این، سیا، کلاٹ، پگلی، خیار، شیکسیر، سکدر، پودین، صلیح الدین، نظام الملک، طوسی، اور سمارک کی گر کا ایک فرد بھی پیدا ہو سکے۔ اللہ تمام دنیا کے مرد چاہے کتنی ہی سردار لیں، وہ اپنی پوری صلف میں سے ایک معمولی درجہ کی ماں بھی پیدا نہیں کر سکتے۔

اس میں خود تمدن کا بھی کام نہیں بلکہ نقصان ہے۔ انسانی زندگی اور تہذیب کو بھی ضرورت، قلت، شدت اور صلاحیت کی ہے، اتنی ہی ضرورت، رقت، لڑی اور چمک کی بھی ہے۔ بھی ضرورت اچھے پہ درکاروں، اچھے مردوں اور اچھے خاتونوں کی ہے، اتنی ہی ضرورت اچھی ماؤں، اچھی بیویوں اور اچھی خاندانداروں کی بھی ہے۔ دونوں ضرورتوں میں جس کو بھی ساتھ کیا جائے گا تمدن بہر حال نقصان اٹھائے گا۔

یہ وہ تقسیم عمل ہے جو خود طہرت نے انسان کی دونوں جنسیوں کے درمیان کر دی ہے۔ حیاتیات، طبییات، نفسیات اور عادات کے تمام علوم اس تقسیم کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ بچہ بننے اور پالنے کی خدمت کا عہد کے سپرد ہونا ایک ایسی فیصلہ کن حقیقت ہے جو خود بخود انسانی تمدن میں اس کے لئے ایک دائرہ عمل مخصوص کر دیتی ہے اور کسی معنوی تغیر میں یہ طاقت نہیں ہے کہ طہرت کے اس فیصلہ کو بدل سکے۔ ایک صالح تمدن وہی ہو سکتا ہے جو اولاً اس فیصلہ کو جن کا توں قبول کرے۔ پھر عورت کو اس کے صحیح مقام پر رکھ کر اسے معاشرت میں عزت کا مرتبہ دے۔ اس کے جائز تمدنی و سماجی حقوق تسلیم کرے، اس پر صرف گھر کی آمد واریوں کا بار ڈالے اور بیرون خانہ کی آمد



داریاں اور خاندان کی قوامیت مرد کے سپرد کر دے۔ جو تمدن اس تقسیم کو مٹانے کی کوشش کرے گا وہ عارضی طور پر مادی حیثیت سے ترقی اور شان و شوکت کے کچھ مظاہر پیش کر سکتا ہے، لیکن بالاخر ایسے تمدن کی بربادی یقینی ہے کیونکہ جب عورت پر مرد کے برابر معاشی و تمدنی ذمہ داریوں کا بوجھ ڈالا جائے گا تو وہ اپنے اوپر سے فطری ذمہ داریوں کا بوجھ اتار پھینکے گی اور اس کا نتیجہ نہ صرف تمدن بلکہ خود انسانیت کی بربادی ہو گا۔ عورت اپنی افتاد طبع اور اپنی فطری سائنس کے خلاف اگر کوشش کرے تو کسی نہ کسی حد تک مرد کے سب کاموں کا بوجھ سنبھال لے جائے گی۔ لیکن مرد کسی طرح بھی اپنے آپ کو بچے بننے اور پالنے کے قابل نہیں بنا سکتا۔

فطرت کی اس تقسیم عمل کو ملحوظ رکھتے ہوئے خاندان کی جو تنظیم اور معاشرت میں مرد و عورت کے وظائف کی جو تعین کی جائے گی اس کے ضروری ارکان لامحالہ حسب ذیل ہوں گے۔

۱۔ خاندان کے لئے روزی کمانا، اس کی حمایت و حفاظت کرنا اور تمدن کی محنت طلب خدمات انجام دینا مرد کا کام ہو اور اس کی تقسیم و تربیت الہی ہو کہ وہ ان اغراض کے لئے زیادہ سے زیادہ مفید بن سکے۔

۲۔ بچوں کی پرورش، خانہ داری کے فرائض اور گھر کی زندگی کو سکون و راحت کی جنت بنانا عورت کا کام ہو اور اس کو بہتر سے بہتر تعلیم و تربیت دے کر انہی اغراض کے لئے تیار کیا جائے۔

۳۔ خاندان کے نظم کو برقرار رکھنے اور اس کو طوائف الملوک سے بچانے کے لئے ایک فرد کو قانونی حدود کے اندر ضروری مآکاتہ اختیارات حاصل ہوں تاکہ خاندان ایک بن سری فوج بن کر نہ رہ جائے۔ ایسا فرد صرف مرد ہی ہو سکتا ہے کیونکہ جس رکن خاندان کی دماغی اور قلبی حالت بار بار ایام ماہواری اور حمل کے زمانہ میں بگڑتی ہو وہ بہر حال ان اختیارات کو استعمال کرنے کے لئے قابل نہیں ہو سکتا۔

۴۔ جن کے نظام میں اس عظیم اور ترتیب و عظیم کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری تحفظات رکھے جائیں تاکہ یہ عمل افراد اپنی صلاحیت سے محروم اور عورتوں کے ملکہ اپنے عمل کو فروغ دے کہ اس صلاحیتوں کے نظام کو درجہ برہم نہ کر سکیں۔

*[The page contains extremely faint, illegible handwritten text.]*

## انسانی کوتاہیاں

گزشتہ صفحات میں خالص علمی تحقیق اور سائنٹیفک مشاہدات و تجربات کی مدد سے ہم نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اگر انسانی فطرت کے مقصدات اور انسان کی ذہنی افتاد اور جسمانی ساخت کی تمام دلائل کا لحاظ کر کے تمدن کا ایک صحیح نظام مرتب کیا جائے تو صنفی معاملات کی حد تک اس کے ضروری اصول و ارکان کیا ہونے چاہئیں۔ اس بحث میں کوئی چیز ایسی بیان نہیں کی گئی ہے جو تشابہات میں سے ہو، یا جس میں کسی کلام کی گنجائش ہو۔ جو کچھ کہا گیا ہے وہ علم و حکمت کے محکمات میں سے ہے اور عموماً "سب ہی اہل علم و عقل اس سے واقف ہیں۔ لیکن انسانی عجز کا کمال دیکھئے کہ جتنے نظام تمدن خود انسان نے وضع کئے ہیں ان میں سے ایک میں بھی فطرت کی ان معلوم و معروف ہدایات کو بہ تمام و کمال اور بحسن تناسب ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ انسان خود اپنی فطرت کے مقصدات سے ناواقف نہیں ہے۔ اس سے خود اپنی ذہنی کیفیات اور جسمانی خصوصیات چھپی ہوئی نہیں ہیں۔ مگر اس کے باوجود یہ حقیقت بالکل عیاں ہے کہ آج تک وہ کوئی ایسا معتدل نظام تمدن وضع کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا جس کے اصول و نتائج میں پورے توازن کے ساتھ ان سب مقصدات و خصوصیات اور سب مصالح و مقاصد کی رعایت کی گئی ہو۔

### نارسانی کی حقیقی علت

اس کی وجہ وہی ہے جس کی طرف ہم اس کتاب کی ابتداء میں اشارہ کر چکے ہیں۔ انسان کی یہ فطری کمزوری ہے کہ اس کی نظر کسی معاملہ کے تمام پہلوؤں پر من حیث الکل حاوی نہیں ہو سکتی۔ ہمیشہ کوئی ایک پہلو اسے زیادہ اہم کرتا ہے اور اپنی طرف کھینچ لیتا ہے۔ پھر جب وہ ایک طرف مائل ہو جاتا

ہے تو دوسرے اطراف یا تو اس کی نظر سے بالکل ہی اوچھل ہو جاتے ہیں یا وہ قصداً ان کو نظر انداز کر دیتا ہے۔ زندگی کے جزئی اور انفرادی معاملات تک میں انسان کی یہ کمزوری نمایاں نظر آتی ہے۔ پھر کیسے ممکن ہے کہ تمدن و تہذیب کے وسیع تر مسائل، جن میں سے ہر ایک اپنے اندر بے شمار جلی و خفی گوشتے رکھتا ہے، اس کمزوری کے اثر سے محفوظ رہ جائیں۔ علم اور عقل کی دولت سے انسان کو سرفراز تو ضرور کیا گیا ہے، مگر عموماً زندگی کے معاملات میں خالص عقلیت اس کی رہنما نہیں ہوتی۔ جذبات اور رجحانات پہلے اس کو ایک رخ پر موڑ دیتے ہیں، پھر جب وہ اس خاص رخ کی طرف ہو جاتا ہے، تب عقل سے استدلال کرتا ہے اور علم سے مدد لیتا ہے۔ اس حالت میں اگر خود اس کا علم اس کو معاملے کے دوسرے رخ دکھائے اور اس کی اپنی عقل اس کی ایک رخی پر متنبہ کرے تب بھی وہ اپنی غلطی تسلیم نہیں کرتا بلکہ علم و عقل کو مجبور کرتا ہے کہ اس کے رجحان کی تائید میں دلائل اور تاویلات فراہم کریں۔

### چند نمایاں مثالیں

معاشرت کے جس مسئلے سے اس وقت ہم بحث کر رہے ہیں، اس میں انسان کی یہی ایک رخی اپنی افراط و تفریط کی پوری شان کے ساتھ نمایاں ہوئی ہے۔

ایک گروہ اخلاق اور روحانیت کے پہلو کی طرف جھکا اور اس میں یہاں تک غلو کر گیا کہ عورت اور مرد کے صنفی تعلق ہی کو سرے سے ایک قابل نفرت چیز قرار دے بیٹھا۔ یہ بے اعتدالی ہم کو بدھ مت، مسیحیت اور بعض ہندو مذاہب میں نظر آتی ہے۔ اور اسی کا اثر ہے کہ اب تک دنیا کے ایک بڑے حصہ میں صنفی تعلق کو بجائے خود ایک بدی سمجھا جاتا ہے عام اس سے کہ وہ ازدواج کے دائرے میں ہو یا اس سے باہر۔ اس کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ کہ رہبانیت کی غیر فطری اور غیر متمدن زندگی کو اخلاق اور طہارت نفس کا نصب العین سمجھا گیا۔ نوع انسانی کے بہت سے افراد نے، جن میں مرد بھی ہیں اور عورتیں بھی،



اپنی ذہنی اور جسمانی قوتوں کو فطرت سے انحراف بلکہ جنگ میں ضائع کر دیا اور جو لوگ فطرت کے اقتضا سے باہم ملے بھی تو اس طرح جیسے کوئی شخص مجبوراً اپنی کسی گندی ضرورت کو پورا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کا تعلق نہ تو زوجین کے درمیان محبت اور تعاون کا تعلق بن سکتا ہے اور نہ اس سے کوئی صالح اور ترقی پذیر تمدن وجود میں آ سکتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ نظام معاشرت میں عورت کے مرتبہ کو گرانے کی ذمہ داری بھی بڑی حد تک اسی نام نہاد اخلاقی تصور پر ہے۔ رہبانیت کے پرستاروں نے صنفی کشش کو شیطانی وسوسہ اور کشش کی محرک، یعنی عورت کو شیطان کا ایجنٹ قرار دیا اور اس کو ایک ناپاک وجود ٹھہرایا جس سے نفرت کرنا ہر اس شخص کے لئے ضروری ہے جو طہارت نفس چاہتا ہے۔ مسکئی، بدھ اور ہندو لڑیچہ میں عورت کا یہی تصور غالب ہے اور جو نظام معاشرت اس تصور کے ماتحت مرتب کیا گیا ہو اس میں عورت کا مرتبہ جیسا کچھ ہو سکتا ہے، اس کا اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں۔

اس کے برعکس دوسرے گروہ نے انسان کے داعیات جسمانی کی رعایت کی تو اس میں اتنا غلو کیا کہ فطرت انسانی تو درکنار، فطرت حیوانی کے مقتضیات کو بھی نظر انداز کر دیا۔ مغربی تمدن میں یہ کیفیت اس قدر نمایاں ہو چکی ہے کہ اب چھپائے نہیں چھپ سکتی۔ اس کے قانون میں زنا کوئی جرم ہی نہیں ہے۔ جرم اگر ہے تو جبر و اکراہ ہے، یا کسی دوسرے کے قانونی حق میں مداخلت۔ ان دونوں میں سے کسی جرم کی مشارکت نہ ہو تو زنا (یعنی صنفی تعلقات کا انتشار) بجائے خود کوئی قابل تعزیر جرم، حتیٰ کہ کوئی قابل شرم اخلاقی عیب بھی نہیں ہے۔ یہاں تک کہ وہ کم از کم حیوانی فطرت کی حد میں تھا۔ لیکن اس کے بعد وہ اس سے بھی آگے بڑھا۔ اس نے صنفی تعلق کے حیوانی مقصد یعنی تاسل اور بقائے نوع کو بھی نظر انداز کر دیا، اسے محض جسمانی لطف و لذت کا ذریعہ بنا لیا۔ یہاں پہنچ کر وہی انسان جو احسن تقویم پر پیدا کیا گیا تھا، اسل سافلین میں پہنچ جاتا ہے۔ پہلے وہ اپنی انسانی فطرت سے انحراف کر کے حیوانات کا سا منتشر صنفی تعلق

اعتیار کرتا ہے جو کسی تہن کی بنیاد نہیں بن سکتا۔ پھر وہ اپنی حیوانی فطرت سے بھی انحراف کرتا ہے اور اس تعلق کے فطری نتیجہ یعنی اولاد کی پیدائش کو بھی روک دیتا ہے تاکہ دنیا میں اس کی نوع کو باقی رکھنے والی سلسلے وجود ہی میں نہ آنے پائیں۔

ایک جماعت نے خاندان کی اہمیت کو محسوس کیا تو اس کی عظیم اس قدر بدوشوں کے ساتھ کی کہ ایک فرد کو جلا کر رکھ دیا اور حقوق و فرائض میں کوئی توازن ہی باقی نہ رکھا۔ اس کی ایک لہلیں مثل ہندوؤں کا خاندانی نظام ہے۔ اس میں عورت کے لئے ارادے اور عمل کی کوئی آزادی نہیں۔ تمام نوع معیشت میں اس کا کوئی حق نہیں۔ وہ لڑکی ہے تو لوطی ہے۔ بیوی ہے تو لوطی ہے۔ ماں ہے تو لوطی ہے۔ بیوہ ہے تو لوطی ہے۔ بھی بدتر زندہ درگور ہے۔ اس کے حصہ میں صرف فرائض ہی فرائض ہیں، حقوق کے خانہ میں ایک عظیم الشان صفر کے سوا کچھ نہیں۔ اس نظام معاشرت میں عورت کو ابتدا ہی سے ایک بے زبان جانور بنانے کی کوشش کی جاتی ہے تاکہ اس میں سرے سے اپنی خودی کا کوئی شعور پیدا ہی نہ ہو۔ بلاشبہ اس طریقہ سے خاندان کی بنیادوں کو بہت مضبوط کر دیا گیا اور عورت کی بغاوت کا کوئی امکان باقی نہ رہا لیکن جماعت کے پارے نصف حصہ کو دلیل اور پست کر کے اس نظام معاشرت نے درحقیقت اپنی تعمیر میں خرابی کی ایک صورت اور بڑی ہی خطرناک صورت پیدا کر دی جس کے نتائج اب خود ہندو بھی محسوس کر رہے ہیں۔

ایک دوسری جماعت نے عورت کے مرتبے کو بلند کرنے کی کوشش کی اور اس کو ارادہ و عمل کی آزادی بخشی تو اس میں ایسا غلو کیا کہ خاندان کا شیرازہ درہم برہم کر دیا۔ بیوی ہے تو آزاد۔ بیٹی ہے تو آزاد۔ پتا ہے تو آزاد۔ خاندان کا درحقیقت کوئی سردھرا نہیں۔ کسی کو کسی پر اقتدار نہیں۔ بیوی سے شوہر نہیں چوچہ سکا کہ تو نے رات کہاں بسر کی۔ بیٹی سے باپ نہیں پوچھ سکا کہ تو کس سے ملتی ہے اور کہاں جاتی ہے۔ زوجین درحقیقت دو برابر کے دوست ہیں



جو مساوی شرائط کے ساتھ مل کر ایک گھرنے والے ہیں اور اولاد کی حیثیت اس ایسی ہیالین میں محض پھولے ارکان کی سی ہے۔ مزاج اور طہالغ کی ایک ادنیٰ باسوافقت اس سینے ہوئے گھر کو ہر وقت بگاڑ سکتی ہے کیونکہ اطاعت کا ضروری عنصر جو ہر نظم کو برقرار رکھنے کے لئے ناگزیر ہے اس جماعت میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ یہ مغربی معاشرت ہے، وہی مغربی معاشرت جس کے علمبرداروں کو اصول تمدن و عمران میں پیٹری کی ادوی ہے۔ ان کی پیٹری کا صحیح حل آپ کو دکھانا ہو تو یورپ اور امریکہ کی کسی عدالت نکاح و طلاق یا کسی عدالت جرائم اطفال (Juvenile Court) کی روداد اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ ابھی حال میں انگلستان کے ہوم آفس سے جرائم کے جو اعداد و شمار شائع ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کم سن لڑکوں اور لڑکیوں میں جرائم کی تعداد روز بروز بڑھتی چلی جا رہی ہے اور اس کی خاص وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ خاندان کا وسیلہ بہت کمزور ہو گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو)

(Blue Book of Crime Statistics for 1934)

انسان اور خصوصاً عورت کی فطرت میں شرم و حیا کا جو مادہ رکھا گیا ہے اس کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے اور عملی لباس اور طرز معاشرت کے اندر اس کی صحیح ترجمانی کرنے میں تو کسی انسانی تمدن کو کامیابی نہیں ہوئی۔ شرم و حیا کو انسان اور خاص کر عورت کی بہترین صفات میں شمار کیا گیا ہے۔ مگر لباس و معاشرت میں اس کا تصور کسی عقلی طریقے اور کسی ہموار ضابطہ کی صورت میں نہیں ہوا۔ متر عورت کے صحیح حدود مبین کرنے اور یکسانی کے ساتھ ان کو ملحوظ رکھنے کی کسی نے کوشش نہیں کی۔ مردوں اور عورتوں کے لباس اور ان کے آداب و اطوار میں حیاداری کی صورتیں کسی اصول کے تحت مقرر نہیں کی گئیں۔ معاشرت میں مرد اور مرد، عورت اور عورت، مرد اور عورت کے درمیان کشف و تجاہد کی مناسب اور معقول حد بندی کی ہی نہیں گئی۔ تہذیب و شائستگی اور اخلاق عامہ کے نقطہ نظر سے یہ معاملہ جتنا اہم تھا، اتنا ہی اس کے ساتھ تقاضا برتا گیا۔ اس

کو کچھ تو رسم و رواج پر چھوڑ دیا گیا، علائکہ رسم و رواج انتہائی حالات کے ساتھ بدل جانے والی چیز ہے اور کچھ افراد کے ذاتی رجحان اور انتخاب پر منحصر کر دیا، علائکہ نہ ہذب، شرم و حیا کے اعتبار سے تمام انھیں یکساں ہیں اور نہ ہر شخص اپنی سلامت ذوق اور صحیح قوت انتخاب رکھتا ہے کہ اپنے اس ہذب کے لحاظ سے خود کوئی مناسب طریقہ اختیار کر سکے۔ اس کا نتیجہ ہے کہ مختلف جماعتوں کے لباس اور معاشرت میں سیار و فوری اور بے حیائی کی عجیب آمیزش نظر آتی ہے جس میں کوئی عقلی مناسبت، کوئی یکسانی، کوئی مساوی، کسی اصول کی پابندی نہیں پائی جاتی۔ مشرقی ممالک میں تو یہ چیز صرف بے وقفگی ہی تک محدود رہی، لیکن مغربی قوموں کے لباس اور معاشرت میں جب بے حیائی کا عنصر سے زیادہ بڑھا تو انہوں نے سرے سے شرم و حیا کی جڑ ہی کاٹ دی۔ ان کا جدید نظریہ ہے کہ ”شرم و حیا دراصل کوئی فطری ہذب ہی نہیں ہے بلکہ محض لباس پہننے کی عادت ہے اس کو پیدا کر دیا ہے۔ ستر عورت اور حیا داری کا کوئی تعلق اخلاق اور شائستگی سے نہیں ہے بلکہ وہ تو درحقیقت انسان کے واقعات منفی کو تحریک دینے والے اسباب میں سے ایک سبب ہے۔“ اسی فلسفہ نے حیالی کی عقلی تفسیریں ہیں وہ غم مریاں لباس، وہ جسمانی حسن کے مقابلے، وہ برہنہ ناچ، وہ عقلی تصویریں، وہ اسٹیج پر قاضیہ مظاہرے، وہ برہنگی (Nudism) کی روزانہ افروں تحریک، وہ حیوانیت غصہ کی طرف انسان کی واپسی۔

یہی ہے احتمال اس مسئلہ کے دوسرے اطراف میں بھی نظر آتی ہے۔

جن لوگوں نے اخلاق اور صحت کو اہمیت دی انہوں نے عورت کی حفاظت ایک جائداد، ”ذی عقل، ذی روح و وجود کی حیثیت سے نہیں کی، بلکہ ایک بے جان زبور، ایک جتنی بھری طرح کی اور اس کی تعلیم و تربیت کے سوال کو

۱۔ یہ نقطہ بھی قابل غور ہے جو وکٹر مارک نے (Walter Mark) نے اپنی

کتاب (The History of Human Marriage) میں ظاہر کیا ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ظہر اور اوکر دیا۔ حالانکہ تہذیب و تمدن کی بھڑکی کے لئے سب وسائل عورت کے حق میں ہیں انہی اہم قایمات مرد کے لئے تھا۔ بخلاف اس کے جنہوں نے تعلیم و تربیت کی اہمیت کو محسوس کیا انہوں نے اخلاق اور مصیبت کی اہمیت کو نظر انداز کر کے ایک دوسری حیثیت و تہذیب کی چابی کا سامان مہیا کر دیا۔ جن لوگوں نے ظہر کی تعلیم عمل کا لحاظ کیا انہوں نے تمدن و معاشرت کی تہذیب میں سے مہربان خانہ داری اور تربیت اخلاق کی ذمہ داریاں عورت پر جمادیاں کیں اور مرد پر ذوق مہیا کرنے کا بار ڈالا۔ لیکن اس تقسیم میں وہ قوانین برقرار نہ رکھ سکے۔ انہوں نے عورت سے تمام معاشی حقوق سلب کر لئے۔ ذراعت میں اس کو کسی قسم کا حق نہ دیا۔ ملکیت کے تمام حقوق مرد کی طرف منتقل کر دیے اور اس طرح معاشی حیثیت سے عورت کو بالکل بے دست و پا کر کے عورت اور مرد کے درمیان در حقیقت لوطی اور آقا کا تعلق قائم کر دیا۔ اس کے مقابلہ میں ایک دوسرا گروہ افواج میں نے اس بے انصافی کی تلافی کرنی چاہی اور عورت کو اس کے معاشی و تمدنی حقوق دلانے کا ارادہ کیا۔ مگر یہ لوگ ایک دوسری لٹلی کے مرکب ہو گئے۔ ان کے دماغوں پر ماریٹ کا غلبہ تھا۔ اس لئے انہوں نے عورت کو معاشی و تمدنی نظام سے نجات دلانے کے سنی یہ کہے کہ ان کو بھی مرد کی طرح غائبانہ کامائے والا فرد بنا دیا جائے اور تمدن کی ہماری ذمہ داریاں کے سنبھالنے میں اس کے ساتھ برابر کا شریک کیا جائے۔ ماریٹ کے نقطہ نظر سے اس طریقہ میں بڑی جاہلیت تھی، کیونکہ اس سے نہ صرف مرد کا ہار ہٹا ہو گیا بلکہ کسب معیشت میں عورت کے ساتھ شریک ہو جانے سے دولت کے حصول اور اسباب پیش کی فراہمی میں قریب قریب دو چار کا اضافہ بھی ہو گیا۔ مزید برآں قوم کی معاشی اور عمرانی کو چلانے کے لئے پہلے کے مقابلے میں دو گنے ہاتھ اور دو گنے دماغ مہیا ہو گئے۔ جس سے یکایک تمدن کے ارتقاء کی رفتار سیر ہو گئی لیکن باوی اور معاشی پہلو کی طرف اس قدر حد سے زیادہ مائل ہو جانے کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرے پہلو پر در حقیقت اپنی اہمیت

میں اس ایک پہلو سے کچھ کم نہ تھے، ان کی نگاہوں سے اوچھل ہو گئے اور بہت سے پہلوؤں کو انہوں نے جانتے بوجھے نظر انداز کر دیا۔ انہوں نے قانون فطرت کو جاننے کے باوجود قصداً اس کی خلاف ورزی کی جس پر خود ان کی اپنی سائنٹیفک تحقیقات شہادت دے رہی ہیں۔ انہوں نے عورت کے ساتھ انصاف کرنے کا دعویٰ کیا مگر درحقیقت بے انصافی کے مرتکب ہوئے جس پر خود ان کے اپنے مشاہدات اور تجربات گواہ ہیں۔ انہوں نے عورت کو مساوات دینے کا ارادہ کیا مگر درحقیقت نامساوات قائم کر بیٹھے جس کا ثبوت خود ان کے اپنے علوم و فنون فراہم کر رہے ہیں۔ انہوں نے تمدن و تہذیب کی اصلاح کرنی چاہی، مگر درحقیقت اس کی تخریب کے نہایت خوفناک اسباب پیدا کر دیئے جن کی تفصیلات خود انہی کے بیان کردہ واقعات اور خود ان کے اپنے فراہم کردہ اعداد و شمار سے ہم کو معلوم ہوئی ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ ان حقائق سے بے خبر نہیں ہیں۔ مگر جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، یہ انسان کی کمزوری ہے کہ وہ خود اپنی زندگی کے لئے قانون بنانے میں تمام مصلحتوں کی معتدل اور متناسب رعایت ملحوظ نہیں رکھ سکتا۔ ہوائے نفس اس کو افراط کے کسی ایک رخ پر بہا لے جاتی ہے اور جب وہ بہہ جاتا ہے تو بہت سی مصلحتیں اس کی نظر سے چھپ جاتی ہیں اور بہت سی مصلحتوں اور حقیقتوں کو دیکھنے اور جاننے کے باوجود وہ ان کی طرف سے آنکھیں بند کر لیتا ہے، اس قصدی و ارادی اندھے پن کا ثبوت ہم اس سے زیادہ کچھ نہیں دے سکتے کہ خود ایک ایسے اندھے ہی کی شہادت پیش کر دیں۔ روس کا ایک ممتاز سائنس دان انتون نیملوف (Anton Nemilov) جو سو فیصدی کمیونسٹ ہے اپنی کتاب (The Biological Tragedy of Woman) میں سائنس کے تجربات اور مشاہدات سے خود ہی عورت اور مرد کی فطری نامساوات ثابت کرنے پر تقریباً دو سو صفحے سیاہ کرتا ہے مگر پھر خود ہی اس تمام

سائنٹفک تحقیق کے بعد لکھتا ہے :

”آج کل اگر یہ کہا جائے کہ عورت کو نظام تمدن میں محدود حقوق دیئے جائیں تو کم از کم آدمی اس کی تائید کریں گے۔ ہم خود اس تجویز کے سخت مخالف ہیں۔ مگر ہمیں اپنے نفس کو یہ دھوکہ نہ دینا چاہئے کہ مساوات مرد و زن کو عملی زندگی میں قائم کرنا کوئی سادہ اور آسان کام ہے۔ دنیا میں کہیں بھی عورت اور مرد کو برابر کر دینے کی اتنی کوشش نہیں کی گئی جتنی سویٹ روس میں کی گئی ہے۔ کسی جگہ اس باب میں اس قدر غیر متعصبانہ اور فیاضانہ قوانین نہیں بنائے گئے۔ مگر اس کے باوجود واقعہ یہ ہے کہ عورت کی پوزیشن خاندان میں بہت کم بدل سکی ہے۔“ (صفحہ ۷۶)

نہ صرف خاندان بلکہ سوسائٹی میں بھی :

”اب تک عورت اور مرد کی نامساوات کا تخیل، نہایت گہرا تخیل، نہ صرف ان طبقوں میں جو ذہنی حیثیت سے ادنیٰ درجہ کے ہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ سویٹ طبقوں میں بھی جما ہوا ہے اور خود عورتوں میں اس تخیل کا اتنا گہرا اثر ہے کہ اگر ان کے ساتھ ٹھیکہ مساوات کا سلوک کیا جائے تو وہ اس کو مرد کے مرتبہ سے گرا ہوا سمجھیں گی، بلکہ اسے مرد کی کمزوری اور نامردی پر محمول کریں گی۔ اگر ہم اس معاملہ میں کسی سائنٹسٹ، کسی مصنف، کسی طالب علم، کسی تاجر، یا کسی سویلیدی کمیونسٹ کے خیالات کا تجسس کریں تو بہت جلد ہی یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ عورت کو وہ اپنے برابر کا نہیں سمجھتا۔ اگر ہم زمانہ حال کے کسی ناول کو پڑھیں، خواہ وہ کیسے آزاد خیال مصنف کا لکھا ہوا ہو، یقیناً اس میں ہم کو کہیں نہ کہیں ایسی عبارتیں ملیں گی جو عورت کے متعلق اس تخیل کی چغلی دکھا جائیں گی۔“ (صفحہ ۱۹۵-۱۹۴)

”اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں انقلابی اصول ایک نہایت اہم صورت واقعی سے گرا جاتے ہیں، یعنی اس حقیقت سے کہ حیاتیات (Biology) کے اعتبار سے دونوں جنسوں کے درمیان مساوات نہیں ہے اور دونوں پر مساوی بار نہیں ڈالا گیا ہے۔“ (صفحہ ۷۷)

ایک اقتباس اور دیکھ لیجئے، پھر نتیجہ آپ خود نکال لیں گے:

”مئی ہائے قریب یہ ہے کہ تمام عمال (Workers) میں منفی انتشار (Sexual Anarchy) کے آثار نمایاں ہو چکے ہیں۔ یہ ایک نہایت پرخطر حالت ہے جو سوشلسٹ نظام کو چارہ کرنے کی دھمکی دے رہی ہے، ہر ممکن طریقے سے اس کا مقابلہ کرنا چاہیے، کیونکہ اس طراز پر جنگ کرنے میں بڑی مشکلات ہیں۔ میں ہزاروں ایسے واقعات کا حوالہ دے سکتا ہوں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہوانی ہے لہوی (Sexual Licentiousness) نہ صرف بلوائف لوگوں میں بلکہ طبقہ عمال کے نہایت اعلیٰ تعلیم یافتہ اور عقلی حیثیت سے ترقی یافتہ افراد میں پھیل گئی ہے۔“ (صفحہ ۲۰۲-۲۰۳)

ان عبارات کی شہادت کسی کھلی ہوئی شہادت ہے۔ ایک طرف یہ اعتراف ہے کہ عورت اور مرد کے درمیان نفرت نے خود ہی مساوات نہیں رکھی، عملی زندگی میں بھی مساوات قائم کرنے کی کوششیں کامیاب نہیں ہوئیں اور جس حد تک نفرت سے لڑ کر اس قسم کی مساوات قائم کی گئی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فوٹاس کا ایک سیلاب امڈ آیا جس سے سوشلسٹی کا سارا نظام خطرہ میں پڑ گیا۔ دوسری طرف یہ دعویٰ ہے کہ نظام اجتماعی میں عورت کے حقوق پر کسی قسم کی حد بندیاں نہ ہونی چاہئیں اور اگر ایسا کیا جائے گا تو ہم اس کی مخالفت کریں گے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت اسی امر کا ہو گا کہ انسان ----- جہل نہیں بلکہ عالم، مائل، نہایت باخبر انسان بھی ----- اپنے نفس کے رجحانات کا کیا نظام ہوتا ہے کہ خود اپنی تخلیق کو جھٹلاتا ہے، اپنے مشاہدات کی نفی کرتا ہے



اور ہر طرف سے آنکھیں بند کر کے ہوائے نفس کے پیچھے ایک ہی رخ پر اتنا کو  
بٹکی جاتا ہے "خواہ اس افراط کے خلاف اس کے اپنے علوم کتنی ہی فہم و عیسیٰ  
پیش کریں" اس کے کان کتنے ہی واقعات سن لیں اور اس کی آنکھیں کتنے ہی  
برے نتائج کا مشاہدہ کر لیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
قُلْ سَمِعْتُ وَأَطَعْتُ وَأَسْأَلُ اللَّهَ عَلَىٰ مَا هُوَ شَهِيدٌ  
قُلْ سَمِعْتُ وَأَطَعْتُ وَأَسْأَلُ اللَّهَ عَلَىٰ مَا هُوَ شَهِيدٌ (الباقیہ - ۲۳)

"پھر کیا تم نے بھی اس شخص کے حال پر بھی غور کیا جس نے  
اپنی خواہش نفس کو اپنا خدا بنا لیا اور اللہ نے علم کے باوجود اسے  
کمرای میں پھینک دیا اور اس کے دل اور کانوں پر سرنگ دی اور اس  
کے کانوں پر پردہ ڈال دیا؟ اللہ کے بعد اب اور کون ہے جو اسے  
ہدایت دے؟ کیا تم لوگ کوئی سچی عیسیٰ لیتے؟"

### قانون اسلامی کی شانِ احمدرال

یہ احمدرال اور افراط و تفریط کی اس دنیا میں صرف ایک نظامِ حرمِ ایما  
ہے جس میں ثابت درجہ کا احمدرال و توازن پایا جاتا ہے۔ جس میں فطرتِ انسانی  
کے ایک ایک پہلو "حتیٰ کہ نہایت فنی پہلو کی بھی رعایت کی گئی ہے۔ انسان کی  
جسمانی ساخت اور اس کی حیوانی جبلت اور اس کی انسانی سرشت اور اس کی  
نفسِ خصوصیات اور اس کے فطری داعیات کے حلقی نہایت مکمل اور تفصیلی علم  
سے کام لیا گیا ہے۔ ان میں سے ایک ایک چیز کی تحقیق سے فطرت کا جو مقصد  
ہے اس کو تمام و مکمل اس طریقہ سے پورا کیا گیا ہے کہ کسی دوسرے مقصد حتیٰ  
کہ چھوٹے سے چھوٹے مقصد کو بھی نقصان نہیں پہنچتا اور بالآخر یہ سب مقاصد  
فل کر اس بڑے مقصد کی تکمیل میں مددگار ہوتے ہیں جو خود انسان کی زندگی کا  
مقصد ہے۔ یہ احمدرال "یہ توازن" یہ سب انا مکمل ہے کہ کوئی انسان خود اپنی  
حاصل اور کوشش سے اس کو پیدا کر ہی نہیں سکتا۔ انسان کا وضع کیا ہوا قانون ہر

اور اس میں کسی جگہ بھی یک رنگی کا چر نہ ہو، 'فصلی' نامی نامکن اٹھو وضع کرنا تو درکنار حقیقت یہ ہے کہ معمولی انسان تو اس سہول و حوائج اور احتمالی ٹھکانہ قانون کی حکمتوں کو پوری طرح سمجھ بھی نہیں سکتا جب تک کہ وہ غیر معمولی سلامت طبع نہ رکھتا ہو اور اس پر سائنس اہل تک علوم اور تجربہ کا اکتساب نہ کر لے اور پھر برسوں غور و غرض نہ کرتا رہے۔ میں اس قانون کی تشریف اس لئے نہیں کرتا ہوں کہ میں اسلام پر ایمان لایا ہوں بلکہ دراصل میں اسلام پر ایمان لایا ہی اس لئے ہوں کہ مجھے اس مکمل درجہ کا توازن اور عجب اور قوانین کے ساتھ عکس نظر آتا ہے، جسے دیکھ کر میرا دل گواہی دے رہا ہے کہ یہی اس قانون کا واضح وہی ہے جو زمین و آسمان کا ظہور اور غیب و شہادت کا عالم ہے اور حق یہ ہے کہ خلف ستوں میں بہک جانے والے بنی آدم کو عدل و توسط کا حکم طریقہ وہی بتا سکتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفِ

أَنْتَ تَعْلَمُ بَيْنَ يَدَيْهِ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (الزمر: ۳۶)

"کہو خدا یا! آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے والے، حاضر و غائب کے جاننے والے، تو ہی اپنے بندوں کے درمیان اس جج کا فیصلہ کرے گا جس میں وہ اختلاف کرتے رہے ہیں۔"

# اسلامی نظام معاشرت

## (۱) اساسی نظریات

یہ بات اسلام کی خصوصیات میں سے ہے کہ وہ اپنے قانون کی حکمت پر بھی خود ہی روشنی ڈالتا ہے۔ معاشرت میں عورت اور مرد کے تعلقات کو منضبط کرنے کے لئے جو قانون اسلام میں پایا جاتا ہے اس کے حلق خود اسلام ہی نے ہم کو بتا دیا ہے کہ اس قانون کی بنیاد کن اصول حکمت اور کن حقائق فطرت پر ہے۔

### زوجیت کا اساسی مفہوم

اس سلسلے میں سب سے پہلی حقیقت جس کی پر وہ کشائی کی گئی ہے 'یہ ہے کہ

وَتَمْلِكُ عَلَيْكُمْ تَحْقِيقَ (الذاریات: ۴۷)

"مرد ہر چیز کے ہم نے جوڑے پر رکھے۔"

اس آیت میں قانون زوجی (Law Box) کی ہم گیری کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ مگر مگر عالم کا انجینئر خود اپنی انجینئری کا یہ راز کھول رہا ہے کہ اس نے کائنات کی یہ ساری شےیں ٹکڑے زوجیت پر چلی ہے۔ یعنی اس شےیں کے تمام کل جوڑے جوڑوں (Pairo) کی شکل میں بنائے گئے ہیں اور اس جہاں خلق میں بھی کارگیری تم دیکھتے ہو 'وہ سب جوڑوں کی زوج کا کرشمہ ہے۔

اب اس پر غور کیجئے کہ زوجیت کیا شے ہے۔ زوجیت میں اصل یہ ہے کہ ایک شے میں فعل ہو اور دوسری شے میں قبول و انضال۔ ایک شے میں تاثیر ہو اور دوسری شے میں تاثر۔ ایک شے میں عاقبت ہو اور دوسری شے میں منقرضت۔ کی عطف و الطول اور فعل و انضال اور تاثیر و تاثر اور قابلیت و قابلیت کا تعلق دو چیزوں کے درمیان زوجیت کا تعلق ہے۔ اسی تعلق سے تمام زوجیتیں واقع ہوتی ہیں۔ اور انہی زوجیتوں سے عالم خلق کا سارا کارخانہ چلتا

ہے۔ کائنات میں جتنی چیزیں ہیں وہ سب اپنے اپنے طبقہ میں زوج زوج اور جوڑ جوڑ پیدا ہوئی ہیں اور ہر دو زوجین کے درمیان اصلی و اساسی حیثیت سے زوجیت کا یہی تعلق پایا جاتا ہے کہ ایک فعل ہے اور دوسرا قائل و منقول۔ اگرچہ مخلوقات کے ہر طبقے میں اس تعلق کی کیفیت مختلف ہوتی ہے۔ مثلاً ایک زوجہ وہ ہے جو بناکھ اور عناصر میں ہوتی ہے ایک وہ جو مرکبات فیر نامیہ میں ہوتی ہے ایک وہ جو اجسام نامیہ میں ہوتی ہے۔ ایک وہ جو الوان حیوانی میں ہوتی ہے۔ یہ سب زوجیں اپنی نوعیت اور کیفیت اور غرضی مقاصد کے لحاظ سے مختلف ہیں لیکن اصل زوجیت ان سب میں وہی ایک ہے۔ ہر نوع میں خواہ وہ کسی طبقہ کی ہو، قدرت کے اصل مقصد یعنی وقوع ترکیب اور حصول حیثیت ترکیبی کے لیے ناگزیر ہے کہ زوجین میں سے ایک میں قوت فعل ہو دوسرے میں قوت انفعال۔

آیت لے کر وہ بلا کا یہ مضمون حسین ہو جائے کے بعد اس سے قانون زوجیت کے تین ابتدائی اصول مشبہ ہوتے ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے جس قدر سولے پر تمام کائنات کی تخلیق کی ہے اور جس طریقے کو اپنے کارخانے کے چلنے کا ذریعہ بنایا ہے وہ ہر کلاسیک اور فنان میں ہو سکتا۔ بلکہ اپنی اصل کے اعتبار سے وہ پاک اور محترم ہی ہے اور ہونا چاہئے۔ کارخانہ کے مختلف اس کو گندہ اور قابل قدرت قرار دے کر اس سے احتیاط کر سکتے ہیں مگر خود کارخانہ کا صالح اور مالک تو یہ بھی نہ چاہے گا کہ اس کا کارخانہ بند ہو جائے۔ اس کا نظا تو یہی ہے کہ اس کی مشین کے تمام پرزے چلے رہیں اور اپنے اپنے جیسے کام پورہ کریں۔

۲۔ فعل اور انفعال دونوں اس کارخانے کو چلانے کے لیے یکساں ضروری ہیں۔ قائل اور منقول دونوں کا وجود اس کا گندہ میں یکساں اہمیت رکھتا ہے۔ نہ قائل کی حیثیت فعلی میں کوئی عزت ہے اور نہ منقول کی حیثیت انفعالی میں کوئی ذلت۔ قائل کا کمال یہی ہے کہ اس میں قوت فعل اور کیفیت قائلیت پائی

جائیں تاکہ وہ زوجیت کے فعل پہلو کا کام بخوبی ادا کر سکے اور منفصل کا مکمل بھی ہے کہ اس میں انفعال اور کیفیت انفعالیہ بدرجہ اتم موجود ہوں تاکہ وہ زوجیت کے انفعال اور قبولی پہلو کی خدمت باحسن وجود بجالا سکے۔ ایک معمولی مشین کے پرزے کو بھی اگر کوئی شخص اس کے اصلی مقام سے ہٹا دے اور اس سے وہ کام لینا چاہے جس کے لیے وہ دراصل بنایا ہی نہیں گیا ہے تو وہ احمق اور اناڑی سمجھا جائے گا۔ اول تو اپنی اس کوشش میں اسے کامیابی ہی نہ ہو گی اور اگر وہ بہت زور لگائے تو بس اتنا کر سکے گا کہ مشین کو توڑ دے۔ ایسا ہی حال اس کائنات کی عظیم الشان مشین کا بھی ہے۔ جو احمق اور اناڑی ہیں وہ اس کے زوج قائل کو زوج منفصل کی جگہ یا زوج منفصل کو زوج قائل کی جگہ رکھنے کا خیال کر سکتے ہیں اور اس کی کوشش کر کے اور اس میں کامیابی کی امید رکھ کر مزید حماقت کا ثبوت بھی دے سکتے ہیں مگر اس مشین کا صلاح تو ہرگز ایسا نہ کرے گا۔ وہ تو قائل پرزے کو فعل ہی کی جگہ رکھے گا۔ اور اسی حیثیت سے اس کی تربیت کرے گا۔ اور منفصل پرزے کو انفعال ہی کی جگہ رکھے گا۔ اور اس میں انفعالی استعداد ہی پرورش کرنے کا انتظام کرے گا۔

۳۔ فعل اپنی ذات میں قبول و انفعال پر بسر حال ایک طرح کی فعلیت رکھتا ہے۔ یہ فعلیت اس معنی میں نہیں ہے کہ فعل میں عزت ہو اور انفعال اس کے مقابلے میں ذلیل ہو بلکہ فعلیت دراصل قلب اور قوت اور اثر کے معنی میں ہے جو شے کسی دوسری شے پر فعل کرتی ہے وہ اسی وجہ سے تو کرتی ہے کہ وہ اس پر غالب ہے۔ اس کے مقابلے میں طاقتور ہے اور اس پر اثر کرنے کی قوت رکھتی ہے اور جو شے اس کے فعل کو قبول کرتی ہے اور اس سے منفصل ہوتی ہے اس کے قبول و انفعال کی وجہ یہی تو ہے کہ وہ مغلوب ہے۔ اس کے مقابلے میں کمزور ہے اور حائر ہونے کی استعداد رکھتی ہے۔ جس طرح وقوع فعل کے لئے قائل اور منفصل دونوں کا وجود یکساں ضروری ہے۔ اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ قائل میں قلب اور قوت تاثیر ہو اور منفصل میں مطوبیت اور



قبول اثر کی استعداد۔ کیونکہ اگر دونوں قوت میں یکساں ہوں اور کسی کو کسی پر غلبہ حاصل نہ ہو تو ان میں کوئی کسی کا اثر قبول نہ کرے گا اور سرے سے فعل واقع ہی نہ ہو گا۔ اگر کپڑے میں بھی وہی سختی ہو جو سوتی میں ہے تو بچے کا فعل پورا نہیں ہو سکتا۔ اگر زمین میں نرمی نہ ہو جس کی وجہ سے کدال اور بل کا غلبہ قبول کرتی ہے تو زراعت اور قیر نامکن ہو جائے، غرض دنیا میں جتنے افعال واقع ہوتے ہیں ان میں سے کوئی بھی واقع نہیں ہو سکتا اگر ایک قائل کے مقابلے میں ایک منفعیل نہ ہو اور منفعیل میں قائل کے اثر سے مطلوب ہونے کی صلاحیت نہ ہو۔ پس زوجین میں سے زوج قائل کی طبیعت کا انتخاب یہی ہے کہ اس میں غلبہ اور شدت اور حکم ہو جس کو مرداگی اور رجولیت سے تعبیر کیا جاتا ہے، کیونکہ فعلی پرزے کی حیثیت سے اپنی خدمت بجالانے کے لیے اس کا ایسا ہی ہونا ضروری ہے۔ اس کے برعکس زوج منفعیل کی فطرت انشائیہ کا یہی تقاضا ہے کہ اس میں نرمی اور نزاکت اور لطافت اور تاثر ہو جسے الوث یا نسیجیت کہا جاتا ہے، کیونکہ زوجیت کے انشائی پہلو میں یہی صفات اس کو کامیاب بنا سکتی ہیں۔ جو لوگ اس راز کو نہیں جانتے وہ یا تو قائل کی ذاتی نسیجیت کو عزت کا ہم معنی سمجھ کر منفعیل کو جلاذات ذلیل قرار دے بیٹھے ہیں، یا پھر سرے سے اس نسیجیت کا انکار کر کے منفعیل میں بھی وہی صفات پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو قائل میں ہوتی چاہئیں۔ لیکن جس انجیستر نے ان دونوں پرزوں کو بتایا ہے وہ ان کو عقین میں اس طور پر نصب کرتا ہے کہ عزت میں دونوں یکساں، اور تربیت و قامت میں دونوں برابر، مگر فعل و انفعال کی طبیعت جس غلطیت اور مغلوبیت کی متقاضی ہے وہی ان میں پیدا ہو، تاکہ وہ زوج کے خطا کو پورا کر سکیں، نہ کہ یہ دونوں ایسے پھر میں جائیں جو ٹکرا تو سکتے ہیں مگر آپس میں کوئی احتراج اور کوئی ترکیب قبول نہیں کر سکتے۔

یہ وہ اصول ہیں جو زوجیت کے ابتدائی مفہوم ہی سے حاصل ہوتے ہیں۔ محض ایک مادی وجود ہونے کی حیثیت سے عورت اور مرد کا زوج زوج ہونا ہی

اس کا مقصد ہے کہ ان کے تعلقات میں یہ اصول مری رکھے جائیں۔ چنانچہ آگے چل کر آپ کو معلوم ہو گا کہ فاطر السموات والارض نے جو قانون معاشرت بنایا ہے اس میں ان تینوں کی پوری رعایت کی گئی ہے۔

انسان کی حیوانی فطرت اور اس کے مقتضیات

اب ایک قدم اور آگے بڑھتے 'عورت اور مرد کا وجود محض ایک مادی وجود ہی نہیں ہے بلکہ وہ ایک حیوانی وجود بھی ہے۔ اس حیثیت سے ان کا زوج ہونا کس چیز کا مقصد ہے؟ قرآن کہتا ہے۔

تَجَلَّ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا ذَٰلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَكْفُرُونَ  
(الشوریٰ: ۵)

”اے تمہارے لئے خود تمہیں میں سے جوڑے بنائے اور ہالوروں میں سے بھی جوڑے بنائے۔ اس طریقہ سے وہ تم کو روئے زمین پر پھیلاتا ہے۔“

تَجَلَّ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا (بقرد: ۲۲۳)

”تمہاری عورتیں تمہاری کہنیاں ہیں۔“

پہلی آیت میں انسان اور حیوان دونوں کے جوڑے بنانے کا ایک ساتھ ذکر کیا گیا ہے اور اس کا مشترک مقصد یہ بتایا گیا ہے کہ ان کے زوجی تعلق سے ناسل کا سلسلہ جاری ہو۔

دوسری آیت میں انسان کو عام حیوانات سے الگ کر کے یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ انواع حیوانات میں سے اس خاص نوع کے زخمین میں کھیتی اور کسان کا سا تعلق ہے۔ یہ ایک حیاتیاتی حقیقت (Biological Fact) ہے۔ حیاتیات کے نقطہ نظر سے بہترین تشبیہ جو عورت اور مرد کو دی جاسکتی ہے۔ وہ یہی ہے۔

ان دونوں آیتوں سے تین مزید اصول حاصل ہوتے ہیں :

(۱) اللہ تعالیٰ نے تمام حیوانات کی طرح انسان کے جوڑے بھی اس مقصد کے لئے بنائے کہ ان کے منفی تعلق سے انسانی نسل جاری ہو۔ یہ انسان کی

حیوانی فطرت کا اعتنا ہے جس کی رعایت ضروری ہے۔ خدا نے نوع انسانی کو اس لئے پیدا نہیں کیا ہے کہ اس کے چار افراد زمین پر اپنے جسم کی پرورش کریں اور پس ختم ہو جائیں۔ بلکہ اس کا ارادہ ایک اجل سمین تک اس نوع کو ہائی رکھے گا ہے۔ اور اس نے انسان کی حیوانی فطرت میں منفی میلان اسی لئے رکھا ہے کہ اس کے ذہن میں ہمیشہ اور خدا کی زمین کو آباد رکھنے کے لئے اپنی نسل جاری کریں۔ پس جو قانون خدا کی طرف سے ہو گا وہ بھی منفی میلان کو کچلے اور فنا کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ اس سے فطرت اور کلی اعتبار کی تعلیم دینے والا نہیں ہو سکتا، بلکہ اس میں لازماً ایسی گنجائش رکھی جائے گی کہ انسان اپنی فطرت کے اس اٹکھا کو پورا کر سکے۔

(۲) عورت اور مرد کو تعلق اور کسان سے تشبیہ دے کر بتایا گیا ہے کہ انسانی ذہن کا تعلق دوسرے حیوانات کے ذہن سے ظاہر ہے۔ انسانی حیثیت سے قلع نظر، حیوانی اظہار سے بھی ان دونوں کی ترکیب جسمانی اس طور پر رکھی گئی ہے کہ ان کے تعلق میں وہ پائیداری ہونی چاہئے جو کسان اور اس کے کھیت میں ہوتی ہے۔ جس طرح تعلق میں کسان کا کام فصل بچ پھینک دینا ہی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہوتا ہے کہ وہ اس کو پانی دے، کھاد مہیا کرے اور اس کی حفاظت کرتا رہے۔ اسی طرح عورت بھی وہ زمین نہیں ہے جس میں ایک جالور چلتے پھرتے کوئی بچ پھینک جائے اور وہ ایک خود رو درخت اگا دے، بلکہ جب وہ بارور ہوتی ہے تو درحقیقت اس کی محتاج ہوتی ہے کہ اس کا کسان اس کی پرورش اور اس کی رکھوالی کا پورا بار سنبھالے۔

(۳) انسان کے ذہن میں جو منفی کشش ہے وہ حیاتیاتی حیثیت سے (Biologically) اسی نوعیت کی ہے جو دوسری انواع حیوانی میں پائی جاتی ہے۔ ایک صنف کا ہر فرد صنف مقابل کے ہر فرد کی طرف حیوانی میلان رکھتا ہے اور عامل کا ذہن مستدامیہ جو ان کی سرشت میں رکھا گیا ہے، دونوں صنفوں کے ان تمام افراد کو ایک دوسرے کی طرف کھینچتا ہے، جن میں عامل کی

حیث بالفل موجود ہوں ہیں ظاہر کائنات کا بنیاد ہوا قانون انسان کی حیوانی فطرت کے اس کمبود پہلو سے ہے پورا نہیں ہو سکا اور اس میں منفی اشتہار (Sexual Anarchy) کی طرف سے شدید میلان پیدا ہوا ہے جو تنہا کی خاص تدابیر کے بغیر کام میں نہیں رکھا جاسکتا اور ایک مرتبہ اگر وہ ہے کام ہو جائے تو انسان کو پورا حیرت ملے گی جسے انسان میں بھی سب سے اوّل میں جانے سے کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَن تَقْوِيمٍ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ إِلَّا الصَّالِينَ

إِلَّا الصَّالِينَ اسْتَخْلَفُوا أَعْمِلُوا الصَّالِحَاتِ (الناس: 77-78)

”ہم نے انسان کو بہت ہی اچھی صورت میں پیدا کیا۔ پھر (خود بخود) اس (کی حالت) کو (بدل کر) بہت سے پست کر دیا مگر جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے۔“

### فطرت انسانی اور اس کے مقصدیات

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں ’طبیعت حیوانیہ‘ خلقت انسانی کی ہے زمین اور فضا کے طور پر ہے اور اسی زمین پر انسانیت کی عمارت قائم کی گئی ہے۔ انسان کے انفرادی وجود اور اس کی قومی ہستی دونوں کو بقی رکھنے کے لئے جن چیزوں کی ضرورت ہے ان میں سے ہر ایک کی خواہش اور ہر ایک کے حصول کی استعداد تخلیق نے اس کی حیوانی سرشت میں رکھ دی ہے اور فطرت انہی کاغذ پر مرکب نہیں ہے کہ ان خواہشات میں سے کسی خواہش کو پورا نہ ہونے دیا جائے یا ان استعدادات میں سے کسی استعداد کو فنا کر دیا جائے۔ کیونکہ یہ سب چیزیں بھی سرحد ضروری ہیں اور ان کے بغیر انسان اور اس کی نوع وجود نہیں رہ سکتی۔ طبیعت فطرت حق یہ چاہتی ہے کہ انسان اپنی ان خواہشات کو پورا کرنے اور ان استعدادات سے کام لینے میں نرا حیوانی طریق اختیار نہ کرے بلکہ اس کی انسانی سرشت جن امور کی منگنی ہے اور انہما میں جن فوق حیوانی امور کی طلب رکھی ہے ان کے لحاظ سے اس کا طریق انسانی

ہونا چاہئے۔ اسی فرض کے لیے اللہ تعالیٰ نے حدود شرعی مقرر فرمائی ہیں تاکہ انسان کے افضل کو ایک شاہد کا پابند بنایا جائے۔ اس کے ساتھ یہ تسلیم بھی کر دی گئی ہے کہ اگر ازلہ یا قریب کا طریقہ اختیار کر کے ان حدود سے تجاوز کرو گے تو اپنے آپ کو خود تباہ کر لو گے۔

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ مَا مَلَكَتْ يَمِينُهُ (العنقل: ۱)

”جس نے اللہ کی حدود سے تجاوز کیا پس اس نے اپنی ہی جان پر ظلم کیا۔“

اب دیکھئے کہ منفی خطرات میں قرآن مجید انسانی فطرت کی کن خصوصیات اور کن متعینات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔  
۱۔ دونوں مغزوں کے درمیان جس قسم کا تعلق انسانی فطرت میں رویت کیا گیا ہے اس کی تشریح یہ ہے۔

خَلَقَ لَكُمْ فِي أَنْفُسِكُمُ الرَّغْبَةَ لِيَأْتِيَا وَتَحْمِلَ بَيْنَكُمُ التَّوَلَّى

وَرَحْمَةً (الروم: ۲۱)

”اللہ نے تمہارے لئے خود تمہیں میں سے جوڑے بنائے تاکہ تم ان کے پاس سکون حاصل کرو اور اس نے تمہارے درمیان دوست اور رحمت رکھ دی ہے۔“

مَنْ لِيَأْتِيَا تَوَلَّى أَنْفُسِكُمْ لِيَأْتِيَا (البقرہ: ۱۸۷)

”وہ تمہارے لئے لباس ہیں اور تم ان کے لئے لباس ہو۔“

اس سے پہلے جس آیت میں انسان اور حیوان دونوں کے جوڑے بنائے گئے تھے ذکر ایک ساتھ کیا گیا وہیں حلقہ زوہج کا مقصد صرف ہائے نسل بنانا تھا۔ اب حیوان سے الگ کر کے انسان کی یہ خصوصیت بتائی گئی ہے کہ اس میں زوجیت کا ایک بالاتر مقصد بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کا تعلق محض شہوانی تعلق نہ ہو بلکہ محبت اور انس کا تعلق ہو، دل کے لگاؤ اور روہوں کے اتصال کا تعلق ہو، وہ ایک دوسرے کے راز دار اور شریک رنج و راحت ہوں، ان کے

درہمان ایسی صیفت اور دائمی دانگی ہو جیسی لباس اور جسم میں ہوتی ہے۔  
دلوں صفتوں کا یہی قسطنطنیہ تمدن کی عمارت کا سنگ بنیاد ہے جیسا کہ ہم  
بتفصیل بیان کر چکے ہیں۔ اس کے ساتھ **لَا تَنْتَفِئُوا إِلَيْهَا** سے اس طرف بھی  
اشادہ کر دیا گیا کہ عورت کی ذات میں مرد کے لیے سرمایہ سکون و راحت ہے  
اور عورت کی فطری خدمت یہی ہے کہ وہ اس جدوجہد اور ہنگامہ عمل کی  
مشقتوں بھری دنیا میں سکون و راحت کا ایک گوشت میا بن کر رہے۔ یہ انسان کی خانگی  
دانگی ہے۔ جنسی کی اہمیت کو بلوی منتقلوں کی خاطر اہل مغرب نے نظر انداز کر  
دیا ہے۔ حالانکہ تمدن و عمران کے شعبوں میں جو اہمیت دوسرے شعبوں کی ہے  
وہی اس شعبے کی بھی ہے اور تمدنی زندگی کے لیے یہ بھی اتنا ضروری ہے جتنے  
دوسرے شعبے ضروری ہیں۔

اس کا یہ معنی تعلق صرف اولاد میں کی باہمی محبت ہی کا متعلق نہیں ہے بلکہ اس امر کا بھی متعلق ہے کہ اس تعلق سے جو اولاد پیدا ہو اس کے ساتھ بھی ایک گہرا روحانی تعلق ہو۔ فطرت الہی نے اس کے لئے انسان کی اور خصوصاً عورت کی جسمانی ساخت اور حمل و رضاعت کی طبعی صورت ہی میں ایسا انتظام کر دیا ہے کہ اس کی دگ رنگ اور پیٹے پیٹے میں اولاد کی محبت چھست ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کہتا ہے :

شَكَرَهُ لِيُذْهِبَ عَنْكَ وَيُنَازِلَ عَلَىٰ وَمِنْ أَوَّلِهِ فِي الْعَالَمِينَ (قصص - ١٧)

”اس کی بھانے اس کو جھٹکے پر جھٹکے اٹھا کر پیٹ میں رکھا۔ پھر وہ دس سال کے چنڈہاں کی چھائی سے جدا ہوا۔“

حَمَلَهُ اَتَمَّ اَرْحَامًا وَوَحَّشَةً لَرَحْمًا وَحَمَلَهُ وَفَصَلَهُ تَطْلُوتُ شَمَامًا

(۱۵-۱۶)

”اس کی ماں نے اس کو تکلیف کے ساتھ پیٹ نہیں رکھا، تکلیف کے ساتھ جھانڈا اس کے محل اور دودھ پھانکی میں تمیں بیٹھے صرف ہوئے۔“



ایسا ہی مال مرد کا ہے، اگرچہ اولاد کی محبت میں ذہ عورت سے کمتر ہے۔

وَرَبُّ الْمَالِ خَيْرٌ مِنَ الْوَلَدِ وَالْوَلَدُ خَيْرٌ مِنَ الْمَالِ

(ابن جریر - ۳۳)

”لوگوں کے لئے خوش آنکھ ہے، مرغوب چیزوں کی محبت، جیسے

موجود ہیں، اولاد اور.....“

کئی فطری عیب انسان اور انسان کے درمیان ایسی اور سری روشنی قائم

کرتی ہے، پھر ان رشتوں سے غافل ہیں اور غافلانوں سے قیام اور قومیں بنی

ہیں، اور ان کے تعلقات سے تہذیب و تمدن بنی آتا ہے۔

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ بَيْنَ الْمَلِكِ وَالْمَلِكَةِ كِتَابًا وَبَيْنَهُمَا

(الحجرات - ۵۴)

”اور وہ خدا ہی ہے جس نے ہائی سے انسان کو پیدا کیا پھر اس کو

نسب اور شادی بیاہ کا رشتہ بنایا۔“

بَيْنَهُمَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْوَلَدَ وَالْوَلَدُ خَيْرٌ مِنَ الْمَالِ

(الحجرات - ۵۴)

”لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا، پھر

تمہارے فیملیہ مادے تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔“

پس ارحام اور انساب اور مصاہرت کے رشتے دراصل انسانی تمدن کے

ابتدائی اور طبعی سوسائت ہیں اور ان کے قیام کا انحصار اس پر ہے کہ اولاد

اپنے مطوم و محروف ہاں باپ سے ہو اور انساب محفوظ ہوں۔

۳۔ انسانی فطرت کا انکشاف یہ بھی ہے کہ وہ اپنی محبتوں کے صلہ کی اور اپنی

گامی کمائی میں سے اگر کچھ چھوڑے تو اپنی اولاد اور اپنے عزیزوں کے لئے

چھوڑے جن کے ساتھ وہ تمام عمر خوشی اور دینی رشتوں میں بسر رہا ہے۔

وَأُولَئِكَ الَّذِينَ يَتَخَفُونَ آيَاتِ اللَّهِ الَّذِينَ فِي كُتُبِهِ الْفُتُورُ

(الاحقاف - ۷۵)

”اور اللہ کے قانون میں رشتہ دار ایک دوسرے کی وراثت کے  
زوارہ حقدار ہیں۔“

وَمَا يَحِلُّ لَكُم مِّنْهُنَّ مَا كَانَ لآبَائِكُمْ (الأعراف- ۴)

”جن کو تم نہ بولا بیٹا بنا لیتے ہو ان کو خدا نے تمہارا چٹا نہیں  
بٹایا ہے۔“

پس تقسیم میراث کے لئے بھی تحفظ انساب کی ضرورت ہے۔

۴۔ انسان کی فطرت میں حیا کا جذبہ ایک فطری جذبہ ہے۔ اس کے جسم  
کے بعض حصے ایسے بھی ہیں جن کے چھپانے کی خواہش خدا نے اس کی جبلت  
میں پیدا کی ہے۔ یہی جبلت خواہش ہے جس نے ابتداء میں انسان کو کسی نہ کسی  
نوع کا لباس اختیار کرنے پر مجبور کیا ہے۔ اس لباس میں قرآن قصیت کے ساتھ  
جدید نظریہ کی تردید کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسانی جسم کے جن حصوں میں مرد  
اور عورت کے لئے معنی جاذبیت ہے۔ ان کے اعضاء میں شرم کرنا اور ان کو  
چھپانے کی کوشش کرنا انسانی فطرت کا اٹکنا ہے۔ البتہ شیطان یہ چاہتا ہے کہ وہ  
ان کو کھول دے۔

لَقَدْ سَخَّرَ لَكُمُ الشَّيْطَانُ ذُنُوبَكُمْ لَعَلَّكُمْ مَآلُومُونَ  
(الأعراف- ۲۰)

”بھری شیطان نے آدم اور ان کی بیوی کو بکلا کر ان کے جسم  
میں سے جو ان سے چھپایا گیا تھا اس کو ان پر ظاہر کر دے۔“

فَلَمَّا رَأَىٰ أَنَّهُ ظَلَمَ بَنَاتِهِمَا اتَّخَذَ لِنَهُمَا جِلْبَابًا وَكُفًّا يَتَّخِذُونَ  
(الأعراف- ۲۲)

”پس جب انہوں نے اس شجر کو دیکھا تو ان پر ان کے جسم کے  
پوشیدہ حصے کھل گئے اور وہ ان کو جنبت کے چوں سے ڈھا کھٹے لگے۔“

پھر قرآن کہتا ہے کہ اللہ نے لباس اسی لئے انہیں عطا کیا ہے کہ وہ تمہارے لئے  
ستر پوشی کا ذریعہ بھی ہو اور زینت کا ذریعہ بھی۔ مگر محض ستر چھپانے کا کافی نہیں۔

اس کے ساتھ ضروری ہے کہ تمہارے دلوں میں تقویٰ بھی ہو۔  
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰتُوْا زَكٰتَكُمْ لِمَا رَزَقْنَاكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ ۝۲۶

اَللّٰهُمَّ ذٰلِكَ خَيْرٌ (الاعراف - ۲۶)

یہ اسلامی نظام معاشرت کے اساسی تصورات ہیں۔ ان تصورات کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب اس نظام معاشرت کی تفصیلی صورت ملاحظہ کیجئے جو ان تصورات کی بنیاد پر مرتب کیا گیا ہے۔ اس مطالعہ کے دوران میں آپ کو گہری نظر سے اس امر کا جھٹس کرنا چاہئے کہ اسلام جن نظریات کو اپنے قانون کی اساس قرار دیتا ہے ان کو عملی جزئیات و تفصیلات میں نافذ کرتے ہوئے کہاں تک یکسانی و ہموازی اور منطقی ربط و مطابقت قائم رکھتا ہے۔ انسان کے بنائے ہوئے جتنے قوانین ہم نے دیکھے ہیں ان سب کی یہ مشترک اور نمایاں کمزوری ہے کہ ان کے اساسی نظریات اور عملی تفصیلات درمیان پر امنطقی ربط قائم نہیں رہتا۔ اصول اور فروغ میں صریح تناقض پایا جاتا ہے۔ کلیات جو بیان کئے جاتے ہیں ان کا مزاج کچھ اور ہوتا ہے اور عمل درآمد کے لئے جو جزئیات مقرر کئے جاتے ہیں ان کا مزاج کوئی اور صورت اختیار کر لیتا ہے۔ فکر و فطرت کے آسمانوں پر چڑھ کر ایک نظریہ پیش کر دیا جاتا ہے، مگر جب عالم ہلا سے اتر کر واقعات اور عمل کی دنیا میں آدی اپنے نظریہ عمل کو جامہ پہنانے کی کوشش کرتا ہے تو یہاں عملی مسائل میں وہ کچھ ایسا کھویا جاتا ہے کہ اسے خود اپنا نظریہ یاد نہیں رہتا۔ انسانی ساخت کے قوانین میں سے کوئی ایک قانون بھی اس کمزوری سے خالی نہیں پایا گیا۔ اب آپ دیکھیں اور خود بین لگا کر امتحانی نکتہ چینی کی گاہ سے دیکھیں کہ یہ قانون جو ریگستان عرب کے ایک ان پڑھ انسان نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے، جس کے مرتب کرنے میں اس نے کسی مجلس قانون ساز اور کسی سلٹ کمیٹی سے مشورہ تک نہیں لیا، اس میں بھی کہیں کوئی منطقی بے ربطی اور کسی تناقض کی جھلک پائی جاتی ہے؟

## اسلامی نظام معاشرت

### (۲) اصول و ارکان

عظیم معاشرت کے سلسلے میں سب سے اہم سوال 'جیسا کہ ہم کسی دوسرے موقع پر بیان کر چکے ہیں' منفی میلان کو انتشار عمل سے روک کر ایک ضابطہ میں لانے کا ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر تمدن کی شیرازہ بندی ہی نہیں ہو سکتی اور اگر ہو بھی جائے تو اس شیرازہ کو بکھرے اور انسان کو شدید اخلاقی و ذہنی انحطاط سے پہلے کی کوئی صورت ممکن نہیں۔ اس فرض کے لئے اسلام نے عورت اور مرد کے تعلقات کو عطف حدود کا پابند کر کے ایک مرکز پر سمیٹ دیا ہے۔

### علاقات

سب سے پہلے اسلامی قانون ان تمام مردوں اور عورتوں کو ایک دوسرے کے لئے حرام کرنا ہے جو باہم مل کر رہنے یا نہایت قریبی تعلقات رکھنے پر مجبور ہیں۔ مثلاً 'میں اور بیٹا' باپ اور بیٹی 'بھائی اور بہن' بھوئی اور بھینچا' چچا اور بیچھی' خالہ اور بھانجیا' ماموں اور بھانجی' سوچا باپ اور بیٹی' سوتیلی ماں اور بیٹا' ساس اور داماد' خسر اور بہو' سالی اور بھوئی (بہن کی زندگی میں) اور رضاعی رشتہ دار (سورہ نساء ۲۳-۲۴) ان تعلقات کی حرمت قائم کر کے ان کو منفی میلان سے اس قدر پاک کر دیا گیا ہے کہ ان رشتوں کے مرد اور عورت یہ تصور بھی نہیں کر سکتے کہ وہ ایک دوسرے کی جانب کوئی منفی کشش رکھتے ہیں۔ (بجائے محبت و مہم کے جن کی ہیبت کسی اخلاقی ضابطہ کی حد میں رہنا قبول نہیں کرتی)

## حرمت زنا

اس حد بندی کے بعد دوسری نید یہ نکائی مکی کہ ایسی تمام عورتیں بھی حرام ہیں جو بائیس کسی دوسرے کے نکاح میں ہوں۔

والمحصنات من النساء۔ (سورہ النساء۔ ۲۴)

ان کے بعد جو عورتیں باقی بچتی ہیں ان کے ساتھ ہر قسم کے بے ضابطہ منہی تعلق کو حرام قرار دیا گیا ہے۔

وَلَا تَقْرَبُوا الَّذِينَ لَكُمْ ذَاتُ الْحَرَمِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ

(فی اسرائیل۔ ۳۲)

”زنا کے پاس بھی نہ بچو کیونکہ وہ بے حیائی ہے اور ہمت برا راستہ ہے۔“

## نکاح

اس طرح حدود و قیود نکاح منہی اختیار کے تمام راستے بند کر دیے گئے مگر انسان کی حیوانی سرشت کے اٹھنا اور کارخانہ قدرت کے مقررہ طریقہ کو جاری رکھنے کے لئے ایک دروازہ کھولنا بھی ضرور تھا۔ سو وہ دروازہ نکاح کی صورت میں کھولا گیا اور کہہ دیا گیا کہ اس ضرورت کو تم پورا کرو۔ مگر مختصر اور بے ضابطہ تعلقات میں نہیں، پوری چھپے بھی نہیں، کھلے بندوں بے حیائی کے طریقہ پر بھی نہیں، بلکہ باقاعدہ اعلان و اعلان کے ساتھ، اگر تمہاری سوسائٹی میں یہ بات معلوم اور مسلم ہو جائے کہ فلاں مرد اور عورت ایک دوسرے کے ہو چکے ہیں۔

وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ

فَالَّذِينَ هُمْ يَرِثُونَ أَنفُسَهُمْ ..... فَتَسْلُبُ نَفْسُ

نَفْسُهَا لَهَا نَفْسًا ..... (النساء۔ ۲۴-۲۵)

”ان عورتوں کے سوا جو عورتیں ہیں تمہارے لئے حلال کیا گیا کہ تم اپنے اموال کے بدلہ میں (مردوں کے) ان سے احسان (نکاح)

کا ہندھ تعلق قائم کر دے کہ آزاد شہوت رانی کا ..... میں ان عورتوں کے حقیقت کی رضامندی سے ان کے ساتھ نکاح کرو ..... اس طرح کہ وہ قید نکاح میں ہوں نہ یہ کہ کھلے بندوں یا چوری چھپے آشنائی کرنے والیاں۔“

یہاں اسلام کی شان احوال دیکھئے کہ جو منفی تعلق دائرہ ازدواج کے باہر حرام اور قابل نفرت خواہی و خواہی دائرہ ازدواج کے اندر نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے، نکاح واجب ہے، من کو اختیار کرنے کا حکم دیا جاتا ہے، اس سے اجتناب کرنے کو ناپسند کیا جاتا ہے اور زوجین کا ایسا تعلق ایک عبادت بن جاتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر عورت اپنے شوہر کی جائز خواہش سے بچنے کے لئے نفل روزہ رکھ لے یا نماز و عبادت میں مشغول ہو جائے تو وہ الٹی گنہگار ہوگی۔ اس باب میں نبی اکرم ﷺ کے چند حکیمانہ اقوال ملاحظہ ہوں۔

عليكم بالعبادة فانه افضل للبصروا حسن للمفرج فمن لم يستطع منكم للعبادة فعليه بالصوم ولن الصوم له وجاء۔ (الترمذی ابواب النکاح۔ دینی ہذا السنن حدیث فی کتاب النکاح للبھاری)

”تم کو نکاح کرنا چاہئے کیونکہ وہ آنکھوں کو بد نظری سے روکتے اور شرم گاہ کی حفاظت کرنے کی بہترین تدبیر ہے اور جو شخص تم میں سے نکاح کی قدرت نہ رکھتا ہو وہ روزے رکھے کیونکہ روزہ شہوت کو دبانے والا ہے۔“

والله لیس لا خشاکم لله واتقاکم له لکنس لصوم وانظر واصلی وارادوا تزوج النساء فمن رغب عن سنتی فلیس منی۔ (بخاری کتاب النکاح)

”خدا میں خدا سے ڈرتے اور اس کی ناراضی سے بچنے میں تم سب سے بڑھ کر ہوں، مگر مجھے دیکھو کہ روزہ بھی رکھتا ہوں اور انتظار بھی کرتا ہوں، نماز بھی پڑھتا ہوں اور راتوں کو سوتا بھی ہوں اور



عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں، یہ میرا طریقہ ہے اور جو میرے طریقہ سے اجتناب کرے اس کا مجھ سے کوئی واسطہ نہیں۔“

لا تصوم المرأة وبعملها شاهدا الا بلذم (بخاری)۔ باب صوم المرأة باذن زوجها

”عورت اپنے شوہر کی موجودگی میں اس کے اذن کے بغیر نفل روزہ نہ رکھے۔“

انا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها لعنتها الملائكة حتى ترجع۔ (بخاری)۔ کتاب النکاح

”جو عورت اپنے شوہر سے اجتناب کر کے اس سے الگ رات گزارے، اس پر ملائکہ لعنت بھیجتے ہیں جب تک کہ وہ رجوع نہ کرے۔“

انا راى احکم امراء فاعجبته فلیات امله فان معها مثل الذی معها۔ (ترمذی)۔ باب ما جاء الرجل یرى المرأة تعجب

”جب تم میں سے کوئی شخص کسی عورت کو دیکھ لے اور اس کے حسن سے متاثر ہو تو اپنی بیوی کے پاس چلا جائے کیونکہ اس کے پاس وہی ہے جو اس کے پاس تھا۔“

ان تمام احکامات و ہدایات سے شریعت کا نظام یہ ہے کہ منفی انتشار کے تمام دروازے مسدود کئے جائیں، ذہنی تعلقات کو دائرہ ازدواج کے اندر محدود کیا جائے، اس دائرہ کے باہر جس حد تک ممکن ہو کسی قسم کی منفی تحریکات نہ ہوں اور جو تحریکات خود طبیعت کے اختتام یا اتفاقی حوادث سے پیدا ہوں ان کی تسکین کے لئے ایک مرکز بنا دیا جائے۔ عورت کے لئے اس کا شوہر اور مرد کے لئے اس کی بیوی۔۔۔۔۔ تاکہ انسان تمام غیر طبعی اور خود ساختہ پہچانات اور انتشار عمل سے بچ کر اپنی مجتمع قوت (Conserved Energy) کے ساتھ نظام تمدن کی خدمت کرے اور وہ منفی محبت اور کشش کا مادہ جو اللہ تعالیٰ

نے اس کارخانہ کو چلانے کے لئے ہر مرد و عورت میں پیدا کیا ہے 'تمام تر ایک خاندان کی تخلیق اور اس کے احکام میں صرف ہو۔ ازدواج ہر حیثیت سے پسندیدہ ہے' کیونکہ وہ فطرت انسانی اور فطرت حیوانی دونوں کے غلط اور قانون الہی کے مقصد کو پورا کرتا ہے۔ اور ترک ازدواج ہر حیثیت سے ناپسندیدہ' کیونکہ وہ دو برائیوں میں سے ایک برائی کا حامل ضرور ہو گا یا تو انسان قانون فطرت کے غلط کو پورا ہی نہ کرے گا اور اپنی قوتوں کو فطرت سے لڑنے میں ضائع کر دے گا یا پھر وہ انکسائے طبیعت سے مجبور ہو کر غلط اور ناجائز طریقوں سے اپنی خواہشات کو پورا کرے گا۔

### خاندان کی تنظیم

معنی میلان کو خاندان کی تخلیق اور اس کے احکام کا ذریعہ بنانے کے بعد اسلام خاندان کی تنظیم کرتا ہے اور یہاں بھی وہ پورے توازن کے ساتھ قانون فطرت کے ان تمام پہلوؤں کی رعایت ملحوظ رکھتا ہے جن کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے۔ عورت اور مرد کے حقوق متعین کرنے میں جس درجہ عدل و انصاف اس نے ملحوظ رکھا ہے' اس کی تفصیلات میں نے ایک الگ کتاب میں جان کی ہیں جو "حقوق الزوجین" کے عنوان سے شائع ہوئی ہے اس کی طرف مراجعت کرنے سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ دونوں جنسوں میں جس حد تک مساوات قائم کی جاسکتی تھی وہ اسلام نے قائم کر دی ہے۔ لیکن اسلام اس مساوات کا قائل نہیں ہے جو قانون فطرت کے خلاف ہو۔ انسان ہونے کی حیثیت سے جیسے حقوق مرد کے ہیں ویسے ہی عورت کے ہیں۔

### لَقَدْ وَلَّيْنَا الْمَرْءَ خَلْقًا

لیکن زوجہ کامل ہونے کی حیثیت سے ذاتی فضیلت (معنی عزت نہیں بلکہ معنی طلب نظام) مرد کو حاصل ہے' وہ اس نے پورے انصاف کے ساتھ مرد کو عطا کی ہے۔

تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينَةِ - (بقرہ - ۲۸)

اس طرح عورت اور مرد میں فاضل اور مقبول کا فطری تعلق حلیم کر کے  
اسلام نے خاندان کی عظیم سب ذیل قواعد پر کی ہے۔  
مرد کی قوامیت

خاندان میں مرد کی حیثیت قوام کی ہے، یعنی وہ خاندان کا حاکم ہے، محافظ  
ہے، اختلاف اور معاملات کا حکران ہے، اس کی بیوی اور بچوں پر اس کی اطاعت  
فرض ہے (بشرطیکہ وہ اللہ اور رسول کی نافرمانی کا حکم نہ دے) اور اس پر  
خاندان کے لئے روپی کمانے اور ضروریات زندگی فراہم کرنے کی ذمہ داری  
ہے۔

الزَّيَّالُ مَأْمُورٌ عَلَى الْإِسَاءِ بِمَا ظَلَمَ اللَّهُ بِتَكْفُوفِهِ

عل بتیں تو یہاں آتھوں من آتھوں (النساء: ۳۴)

”مرد عورتوں پر قوام ہیں اس تعلیم کی بنا پر جو اللہ نے ان  
میں سے ایک کو دوسرے پر عطا کی ہے اور اس بناء پر کہ وہ ان پر (مرد  
و حقہ کی صورت میں) اپنا مال خرچ کرتے ہیں۔“

لَقَدْ جَاءَ رَاجِعَ عَلَى أَهْلِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ (بخاری، کتاب النکاح)

فَوَلِّصْكُمْ وَلَهُمْ كَم تَلَا

”مرد اپنے بیوی بچوں پر حکران ہے اور اپنی رحمت میں اپنے

عمل پر وہ خدا کے سامنے جواب دہ ہے۔“

بِالْقِيَامَةِ تَرْتَبُ خِيَلُهُ يَنْقَبُ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ

(النساء: ۳۴)

”ساح بیویاں شوہروں کی اطاعت گزار اور اللہ کی قوت میں

شوہروں کی غیر موجودگی میں ان کے ناموس کی محافظ ہیں۔“

قَالَ لَيْسَ مَعَهُمَ اَنَا خَرَجْتُ مِنَ الْاَمْنِ بَيْنَهَا وَزَوْجَهَا كَاكْرَه

لَعَنَهَا كُلُّ مَلِكٍ فِي سَمَاءٍ وَكُلِّ شَيْءٍ مَوْتٌ عَلَيْهِ غَيْرُ الْجَنِّ

وَالْاِنْسِ حَتَّى تَرْجِعَ (کتف النہر)

”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت اپنے شوہر کی مرضی کے خلاف گھر سے نکلتی ہے تو آسمان کا ہر فرشتہ اس پر لعنت بھیجتا ہے اور جن و انس کے سوا ہر وہ چیز جس پر ہے وہ گزرتی ہے پتھر بھیجتی ہے“ تاکہ ٹکڑے ہو جائیں نہ ہو۔“

وَالَّذِينَ ظَنُّوا أَنَّهُمْ كَانُوا بِأَيْدِيهِمْ فِي السَّعَادَةِ وَالَّذِينَ ظَنُّوا أَنَّهُمْ كَانُوا بِأَيْدِيهِمْ فِي السَّعَادَةِ (النساء - ۳۴)

”اور جن بیویوں سے تم کو سرکشی و نافرمانی کا خوف ہو ان کو نصیحت کرو“ (نہ مانیں تو) خواب گاہوں میں ان سے ترک تعلق کرو“ (بھر بھی ہاتھ نہ آئیں تو) مارو۔ پھر اگر وہ تھماری اطاعت کریں تو ان پر زیادتی کرنے کے لئے کوئی بل نہ اٹھو۔“

وقال النبي صلعم لا طاعة لعن لم يطع الله (رواه احمد من حديث) ولا طاعة في معصية الله (رواه احمد من حديث محمد بن صالح)

”نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص خدا کی اطاعت نہ کرے اس کی اطاعت نہ کی جائے۔ اللہ کی نافرمانی میں کسی شخص کی فراموشداری نہیں کی جاسکتی۔ فراموشداری صرف معروف میں ہے۔ (یعنی ایسے حکم میں جو ہاتھ اور معقول ہو)“

وَدَعَيْنَا الْإِسْلَامَ بِوَالِدَيْنَاهُ نَسْنَأْ وَإِن كَانَ كَالْبُتْرِ فِي

مَالِنَا لَمَّا بَدَأْنَا فَلَا يَنْفَعُنَا (الحکمت - ۸)

”اور ہم نے اسلام کو جدیت کی ہے کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ کوب سے بھی آئے لیکن اگر وہ تجھ کو حکم دیں کہ تو میرے ساتھ کوئی شرک ٹھہرائے جن کے لئے میرے پاس کوئی دلیل ہی نہیں ہے تو اس معاملے میں ان کی اطاعت نہ کر۔“

اس طرح خاندان کی تعلیم اس طور پر کی گئی ہے کہ اس کا ایک مرد مرا اور صاحب امر ہو۔ جو شخص اس تعلیم میں غفلت ڈالنے کی کوشش کرے اس کے حق میں نیک انکم نظام کی یہ وعید ہے کہ :

من القصد امراته علی زوجہا فلیس منہ (کتب الخیر)

”جو کوئی کسی عورت کے تعلقات اس کے شوہر سے غراب کرنے کی کوشش کرے اس کا کچھ تعلق ہم سے نہیں۔“

### عورت کا دائرہ عمل

اس تعلیم میں عورت کو گھر کی ملک بنایا گیا ہے۔ کسب مال کی ذمہ داری اس کے شوہر پر ہے اور اس مال سے گھر کا انتظام کرنا اس کا کام ہے۔

المرأة راعیة علی بیت زوجها وهو مسئولة (بخاری، باب قوا اسکم واکسکم باراً)

”عورت اپنے شوہر کے گھر کی نگران ہے اور وہ اپنی حکومت کے دائرہ میں اپنے محل کے لئے جواب دہ ہے۔“

اس کو ایسے کام فرائض سے بیکدوش کیا گیا ہے جو بیویوں غلط کے امور سے تعلق رکھتے والے ہیں۔ مثلاً :

- اس پر غلام و عجب نہیں (بوداؤں) باب الجہد (طہارک و الطراء)
- اس پر جملہ بھی فرض نہیں، اگرچہ بوقت ضرورت وہ بھاری کی خدمت کے لئے جاسکتی ہے جیسا کہ آگے چل کر بہ تحقیق جان ہو گا۔
- اس کے لئے جنازوں کی شرکت بھی ضروری نہیں، بلکہ اس سے روکا گیا ہے۔ (بخاری، باب اجمع اقسام الجنائز)
- اس پر نماز باجماعت اور مسجدوں کی حاضری بھی لازم نہیں کی گئی۔ اگرچہ چہر پابندیوں کے ساتھ مسجدوں میں آنے کی اجازت ضرور دی گئی ہے، لیکن اس کو پسند نہیں کیا گیا۔
- اس کو عرم کے بغیر سفر کرنے کی بھی اجازت نہیں دی گئی (ترمذی، باب

ملجاء فی کولیتہ لن تسافر العمرة وحدها۔ ابو داؤد، باب فی العمرة  
تسجہ بغیر محرم)

غرض ہر طریقہ سے حورت کے گھر سے نکلنے کو ٹھنڈ کیا گیا ہے اور اس کے لئے قانون اسلامی میں پندہ صورت کی ہے کہ وہ گھر میں رہے، جیسا کہ آیت وقون فی بیوتکن۔ اب..... کا صاف نفاذ ہے لیکن اس باب میں زیادہ

۱۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حکم نبی اکرم ﷺ کی ازواج مطہرات کے لئے خاص ہے کیونکہ آیت کی ابتداء ہائساء النساء سے کی گئی ہے۔ لیکن اس پوری آیت میں جو ہدایات دی گئی ہیں۔ ان میں سے کون سی ہدایت ایسی ہے جو امات المؤمنین کے ساتھ خاص ہو؟ فرمایا گیا ہے :

”اگر تم پر بیزار ہو تو دلی زبان سے نکالت کے انداز میں کسی سے بات نہ کرو تاکہ جس شخص کے دل میں کھوت ہو وہ تمہارے حلقہ بگڑے امیدیں اپنے دل میں نہ پال لے۔ جو بات کرو سیدھے سادے انداز میں کرو۔ اپنے گھروں میں بھی چچی رہو۔ جاہلیت کے باؤں سے گھٹا نہ کرتی چلو۔ نماز چھو۔ ذکوۃ دو۔ اللہ اور رسول کی اطاعت کرو۔ اللہ چاہتا ہے کہ گندگی کو تم سے دور کر دے۔“

ان ہدایات پر غور کیجئے۔ ان میں سے کون سی چیز ہے جو عام مسلمان عورتوں کے لئے نہیں ہے؟ کیا مسلمان عورتیں پر بیزار نہ بنیں؟ کیا وہ غیر مردوں سے نکالت کی ہدایت کیا کریں؟ کیا وہ جاہلیت کے باؤں سے گھٹا کرتی پھریں؟ کیا وہ نماز و ذکوۃ اور اطاعت خدا اور رسول سے انحراف کریں؟ کیا اللہ خلقی ان کو گندگی میں رکھنا چاہتا ہے؟ اگر یہ سب ہدایات سب مسلمان عورتوں کے لئے عام ہیں تو صرف وقون فی بیوتکن ہی کو ازواج ہی کے ساتھ خاص کرنے کی کیا وجہ ہے؟

در اصل خلفہ حبشی صرف اس وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ آیت کی ابتداء میں لوگوں کو یہ تصور نظر آئے کہ ”اے نبی کی بیویا تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو۔“ لیکن انداز جان باطل اس طرح کا ہے جیسے کسی شریف بچہ سے کہا جائے کہ ”تم کوئی عام بچوں کی طرح تو ہو نہیں کہ بازاروں میں چھو اور بیوہ حرکت کرو“ جنہیں قہر سے رہنا چاہئے۔ ”ایسا کہنے سے یہ شخص نہیں ہو تاکہ دوسرے بچوں کے لئے بازاری پن اور بیوہ حرکت پندہ ہیں اور غرض قہری ان کے حق میں مطلوب نہیں ہے۔ بلکہ اس سے حسن اخلاق کا ایک معیار قائم کرنا



حتیٰ اس لئے نہیں کی سہی کہ بعض حالات میں عورتوں کے لئے گھر سے نکلنا ضروری ہو جاتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک عورت کا کوئی سردھرانہ ہو۔ یہ بھی ممکن ہے محافظ خاندان کی مفلسی، قلت معاش، بیماری، معذوری یا اور ایسے ہی وجوہ سے عورت باہر کام کرنے پر مجبور ہو جائے۔ ایسی تمام صورتوں کے لئے قانون میں کافی گنجائش رکھی گئی ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے:

قد اذن الله لکن ان تخرجن لحوائجکم (بخاری) باب  
خروج النساء لحوائجہن و فی ہذا المعنی حدیث فی المسلم، باب اباحۃ  
الخروج النساء تمضاء حاجت الانسان

”اللہ تعالیٰ نے تم کو اجازت دی ہے کہ تم اپنی ضروریات کے لئے گھر سے نکل سکتی ہو۔“

مگر اس قسم کی اجازت جو محض حالات اور ضروریات کی رعایت سے دی گئی ہے، اسلامی نظام معاشرت کے اس قاعدے میں ترمیم نہیں کرتی کہ عورت کا دائرہ عمل اس کا گھر ہے۔ یہ تو محض ایک وسعت اور رخصت ہے اور اس کو اسی حیثیت میں رہنا چاہئے۔

مقصود ہوتا ہے تاکہ ہر وہ بچہ جو شریف بچوں کی طرح رہنا چاہتا ہو اس معیار پر پہنچنے کی کوشش کرے۔ قرآن میں عورتوں کے لئے نصیحت کا یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا گیا ہے کہ عرب جاہلیت کی عورتوں میں ویسی ہی آزادی تھی جیسی اس وقت یورپ میں ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے ذریعہ سے بند رنج ان کو اسلامی تہذیب کا شوگر بنایا جا رہا تھا اور ان کے لئے اخلاقی حدود اور ضابطہ معاشرت کی قیود مقرر کی جا رہی تھیں۔ اس حالت میں امات المؤمنین کی زندگی کو خاص طور پر منضبط کیا گیا تاکہ وہ دوسری عورتوں کے لئے نمونہ بن جائیں اور عام مسلمانوں کے گھروں میں ان کے طریقوں کی تقلید کی جائے۔ ٹھیک یہی رائے علامہ ابو بکر جصاص نے اپنی کتاب ”احکام القرآن“ میں ظاہر کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”یہ حکم اگرچہ نبی اکرم ﷺ اور آپ کی بیویوں کے حق میں نازل ہوا ہے مگر اس کی مراد عام ہے، جس میں آپ اور دوسرے سب مسلمان شریک ہیں کیونکہ ہم آپ کی بیوی پر مانور ہیں اور وہ سب احکام جو آپ کے لئے نازل ہوئے ہیں، ہمارے لئے بھی ہیں۔“ (جلد سوم ص ۵۵)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

## ضروری پابندیاں

بالغ عورت کو اپنے ذاتی معاملات میں کافی آزادی بخشی گئی ہے، مگر اس کو اس حد تک خود اختیاری عطا نہیں کی گئی جس حد تک بالغ مرد کو عطا کی گئی ہے۔  
مثلاً:

مرد اپنے اختیار سے جہاں چاہے جا سکتا ہے لیکن عورت خواہ کنواری ہو یا شادی شدہ یا بیوہ، ہر حال میں ضروری ہے کہ سفر میں اس کے ساتھ ایک محرم ہو۔  
لا یحل لامراة تؤمن بالله والیوم الآخر ان تسافر سفرا  
یکون ثلثة ایام فصاعدا الا ومعها ابوہا واخوہا اوزوجہا اوابنہا او  
نومحرم منها۔

”کسی عورت کے لئے جو اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھتی ہو۔  
یہ حلال نہیں کہ وہ تین دن یا اس سے زیادہ سفر کرے بغیر اس کے کہ  
اس کے ساتھ اس کا باپ یا بھائی یا شوہر یا بیٹا یا کوئی محرم مرد ہو۔“

وعن ابی ہریرۃ عن النبی صلعم انه قال لا تافر المرأة  
میرۃ یوم ولیلۃ الا ومعها محرم۔ والعمل علی ہذا عند اہل  
العلم۔ (ترمذی، باب ماجاء فی کراہۃ ان تسافر المرأة وحدها)

”اور ابو ہریرہ ؓ کی روایت نبی اکرم ﷺ سے یہ ہے کہ  
حضور اکرم ﷺ نے فرمایا عورت ایک دن رات کا سفر نہ کرے جب  
تک کہ اس کے ساتھ کوئی محرم مرد نہ ہو۔“

وعن ابی ہریرۃ ایضا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
لا یحل لامراة مسلمة تسافر مسیرۃ لیلۃ الا ومعها رجل نو  
حرمة منها۔ (ابوداؤد باب فی المرأة حج بغیر محرم)

”اور حضرت ابو ہریرہ ؓ سے یہ بھی روایت ہے کہ حضور  
اکرم ﷺ نے فرمایا کسی مسلمان عورت کے لئے حلال نہیں کہ ایک

ان روایات میں جو اختلاف مقدار سفر کی تعیین میں ہے وہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دراصل ایک دن یا دو دن کا سوال اہمیت نہیں رکھتا، بلکہ اہمیت صرف اس امر کی ہے کہ عورت کو تنہا نقل و حرکت کرنے کی ایسی آزادی نہ دی جائے جو موجب فتنہ ہو۔ اسی لئے حضور اکرم ﷺ نے مقدار سفر معین کرنے میں زیادہ اہتمام نہ فرمایا اور مختلف حالات میں وقت اور موقع کی رعایت سے مختلف مقداریں ارشاد فرمائیں۔

مرد کو اپنے نکاح کے معاملہ میں پوری آزادی حاصل ہے۔ مسلمان یا کتابیہ عورتوں میں سے جس کے ساتھ چاہے وہ نکاح کر سکتا ہے اور لونڈی بھی رکھ سکتا ہے، لیکن عورت اس معاملہ میں کلیتہً "خود مختار نہیں ہے۔ وہ کسی غیر قوم سے نکاح نہیں کر سکتی۔

لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ۔ (الممتحنہ ۱۰)

”نہ یہ ان کے لئے حلال ہیں اور نہ وہ ان کے لئے حلال۔“

وہ اپنے غلام سے بھی تمتع نہیں کر سکتی۔ قرآن میں جس طرح مرد کو لونڈی سے تمتع کی اجازت دی گئی ہے اس طرح عورت کو نہیں دی گئی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک عورت نے ماملکت ایمانکم..... کی غلط تاویل کر کے اپنے غلام سے تمتع کیا تھا۔ آپ کو اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے یہ معاملہ صحابہ کی مجلس شوریٰ میں پیش کیا اور سب نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ :

قُبِعَها اللہ تاوَلت کتاب اللہ غیرت تاوَلی۔

”اس نے کتاب اللہ کو غلط معنی پہنائے۔“

ایک اور عورت نے حضرت عمرؓ سے ایسے ہی ایک فعل کی اجازت مانگی تو آپ نے اس کو سخت سزا دی اور فرمایا۔

لَنْ تَزَالَ الْعَرَبُ بِغَيْرِ مَا مَنَعَتْ نِسَاؤُهَا۔

”یعنی عرب کی بھلائی اسی وقت تک ہے جس تک اس کی

عورتیں محفوظ ہیں۔“ (کشف الغمہ للشرانی)



ظلام اور کافر کو چھوڑ کر آزاد مسلمان مردوں میں سے عورت اپنے لئے شوہر کا انتخاب کر سکتی ہے، لیکن اس معاملہ میں بھی اس کے لئے اپنے باپ، دادا، بھائی اور دوسرے اولیاء کی رائے کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ اگرچہ اولیاء کو یہ حق نہیں کہ عورت کی مرضی کے خلاف کسی سے اس کا نکاح کر دیں، کیونکہ ارشاد نبوی ہے:

اَلَا يَمَاحِقُ بِنَفْسِهَا مَنُولِيَهَا - اور لَا تَنْكَحِ الْبُكَرُ حَتَّى

تُتَسَلِّطَ - ۲

مگر عورت کے لئے بھی یہ مناسب نہیں کہ اپنے خاندان کے ذمہ دار مردوں کی رائے کے خلاف جس کے ساتھ چاہے نکاح کر لے۔ اسی لئے قرآن مجید میں جہاں مرد کے نکاح کا ذکر ہے وہاں نکح ینکح کا سینہ استعمال کیا گیا ہے جس کے معنی خود نکاح کر لینے کے ہیں، مثلاً:

وَلَا تَنْكَحُوا الْفُتُوٰتِ

”شُرک عورتوں سے نکاح نہ کرو۔“

كَالْمُتَخَفِ بِأَذْنِ أَفْلُوٰقٍ -

”ان سے ان کے گھروالوں کی اجازت لے کر نکاح کر لو۔“

مگر جہاں عورت کے نکاح کا ذکر آیا ہے وہاں عموماً ”باب افعال سے نکاح کا سینہ استعمال کیا گیا ہے جس کے معنی نکاح کر دینے کے ہیں۔ مثلاً:

وَأَكْفَحُوا الْبَنَاتِ وَيَكْفَحُوا - (البقرہ - ۲۳)

”اپنی بے شوہر عورتوں سے نکاح کرو۔“

وَلَا تُكْرِهُوا السُّلَیْمَیَّتِیْنِ حَتَّىٰ يُفْضِلَا - (البقرہ - ۲۲۱)

”اپنی عورتوں کے نکاح شُرک مردوں سے نہ کرو جب تک کہ

وہ اچانک نہ لائیں۔“

www.KitaboSunnat.com

۲۔ یہ اپنے معاملہ میں فیصلہ کرنے کا حق اپنے ولی سے زیادہ رکھتی ہے۔

۱۔ باکرہ لڑکی کا نکاح نہ کیا جائے جب تک کہ اس سے اجازت نہ لی جائے۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح شادی شدہ عورت اپنے شوہر کی تابع ہے اسی طرح غیر شادی شدہ عورت اپنے خاندان کے ذمہ دار مردوں کی تابع ہے۔ مگر یہ تعبیر اس معنی میں نہیں ہے کہ اس کے لئے ارادہ و عمل کی کوئی آزادی نہیں یا اسے اپنے معاملہ میں کوئی اختیار نہیں۔ بلکہ اس معنی میں ہے کہ نظام معاشرت کو اختلال و بربادی سے محفوظ رکھنے اور خاندان کے اطلاق و معاملات کو اندرونی و بیرونی قوتوں سے بچانے کی ذمہ داری مرد پر ہے اور اس نظم کی خاطر عورت پر یہ فرض عائد کیا گیا ہے کہ جو شخص اس نظم کا ذمہ دار ہو اس کی اطاعت کرے، خواہ وہ اس کا شوہر ہو یا باپ یا بھائی۔

### عورت کے حقوق

اس طرح اسلام نے ہر شخص کو اپنے حق و تکلیف کی تعلیم دی۔ کو ایک فطری حقیقت تسلیم کرنے کے ساتھ ہی کہ ہر شخص کو اپنی ذمہ داری سمجھنی چاہیے۔ کی بھی ٹھیک ٹھیک تعین کر دی ہے۔ عورت اور مرد میں حیاتیات اور نفسیات کے اعتبار سے جو فرق ہے اس کو وہ بینہ قبول کرتا ہے، جتنا فرق ہے اسے جوں کا توں برقرار رکھتا ہے اور جیسا فرق ہے اس کے لحاظ سے ان کے مراتب اور وظائف مقرر کرتا ہے۔

اس کے بعد ایک اہم سوال عورت کے حقوق کا ہے۔ ان حقوق کی تعین میں اسلام نے تین باتوں کو خاص طور پر ملحوظ رکھا ہے۔

○ ایک یہ کہ مرد کو جو ماحول اختیار ہے جس خاندان کے نظم کی خاطر دینے گئے ہیں ان سے باجائز فائدہ اٹھا کر وہ نظم نہ کر سکے اور ایسا نہ ہو کہ تابع و متبوع کا حلقہ عموماً لوہڑی اور آقا کا حلقہ بن جائے۔

○ دوسرے یہ کہ عورت کو ایسے تمام مواقع بہم پہنچائے جائیں جن سے فائدہ اٹھا کر وہ نظام معاشرت کے حدود میں اپنی فطری صلاحیتوں کو زیادہ سے زیادہ ترقی دے سکے اور خیر ترین میں اپنے حصے کا کام بحر سے بحر انجام دے سکے۔

○ تیسرے یہ کہ عورت کے لئے ترقی اور کامیابی کے لئے ہر درجہ کی

پہنچا لیکن یہ 'مگر اس کی ترقی اور کامیابی جو کچھ بھی ہو عورت ہونے کی حیثیت سے ہو۔ مرد بننا تو اس کا حق ہے' نہ مردانہ زندگی کے لئے اس کو چار کرنا اس کے لئے اور تمدن کے لئے مفید ہے اور نہ مردانہ زندگی میں وہ کامیاب ہو سکتی ہے۔

ذکورہ بالا تینوں امور کی پوری پوری رعایت ملحوظ رکھ کر اسلام نے عورت کو جسے وسیع تمدنی و سماجی حقوق دیئے ہیں، اور عزت و شرف کے جو بلند مراتب عطا کئے ہیں، اور ان حقوق و مراتب کی حفاظت کے لئے اپنی اخلاقی اور قانونی ہدایات میں بھی پائیدار ضمانتیں مہیا کی ہیں، ان کی نظیر دنیا کے کسی قدیم و جدید نظام معاشرت میں نہیں ملتی۔

### معاشی حقوق

سب سے اہم اور ضروری چیز جس کی بدولت تمدن میں انسان کی حوصلہ قائم ہوتی ہے اور جس کے ذریعہ سے وہ اپنی حیولت کو برقرار رکھتا ہے، وہ اس کی معاشی حیثیت کی مضبوطی ہے۔ اسلام کے سوا تمام قوانین نے عورت کو معاشی حیثیت سے گزند کیا ہے اور یہی معاشی ہے یہی معاشرت میں عورت کی غلامی کا سب سے بڑا سبب بنی ہے۔ یورپ نے اس حالت کو بدلنا چاہا مگر اس طرح کہ عورت کو ایک کمانے والا فرد بنا دیا۔ یہ ایک دوسری عظیم تر خرابی کا باعث بن گیا۔ اسلام صبح کا راستہ اختیار کرتا ہے۔ وہ عورت کو وراثت کے ضمیمہ وسیع حقوق دیتا ہے۔ باپ سے 'شوہر سے' اولاد سے اور دوسرے قریبی رشتہ داروں سے اس کو وراثت ملتی ہے۔ نیز شوہر سے اس کو سر بھی ملتا ہے

۱۔ وراثت میں مرد و عورت کے مقابلہ میں فصل رکھا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت کو غفلت اور سرکے حقوق حاصل ہیں جن سے مرد محروم ہے۔ عورت کا لفظ صرف اس کے شوہر پر واجب نہیں ہے بلکہ شوہر نہ ہونے کی صورت میں باپ، بھائی، بیٹے یا دوسرے اولیاء پر اس کی کفالت واجب ہوتی ہے۔ پس جب عورت پر وہ ذمہ داریاں نہیں ہیں جو مرد پر ہیں، تو وراثت میں اس کا حصہ بھی وہ نہ ہونا چاہیے جو مرد کا ہے۔



اور ان تمام ذرائع سے جو کچھ مال اس کو پہنچتا ہے اس میں ملکیت اور قبضہ و تصرف کے پورے حقوق اسے دیئے گئے ہیں جن میں مداخلت کا اختیار نہ اس کے باپ کو حاصل ہے نہ شوہر کو نہ کسی اور کو۔ مزید برآں اگر وہ کسی تجارت میں روپیہ لگا کر یا خود محنت کر کے کچھ کمائے تو اس کی مالک بھی سکتی ہے وہی ہے اور ان سب کے باوجود اس کا نفقہ ہر حال میں اس کے شوہر پر واجب ہے۔ یہی خواہ کتنی ہی غلامی ہو اس کا شوہر اس کے نفقہ سے بری الذمہ نہیں ہو سکتا۔ اس طرح اسلام میں عورت کی معاشی حیثیت اتنی مضبوط ہو گئی ہے کہ ہر اوقات وہ مرد سے زیادہ بحتر مالیت میں ہوتی ہے۔

### تمدنی حقوق

(۱) عورت کو شوہر کے احتساب کا پورا حق دیا گیا ہے۔ اس کی مرضی کے خلاف یا اس کی رضامندی کے بغیر کوئی شخص اس کا نکاح نہیں کر سکتا۔ نیز اگر وہ خود اپنی مرضی سے کسی مسلم کے ساتھ نکاح کر لے تو کوئی اسے روک نہیں سکتا۔ البتہ اگر اس کی نظر احتساب کسی ایسے شخص پر پڑے جو اس کے غلامان کے مرتبے سے گرا ہوا ہو تو صرف اس صورت میں اس کے اولیاء کو اعتراض کا حق حاصل ہے۔

(۲) ایک فہمیدہ یا کامل یا غلامہ شوہر کے مقابلہ میں عورت کو شیخ اور حج و تفریق کے وسیع حقوق دیئے گئے ہیں۔

(۳) شوہر کو بھی پر جو اختیارات اسلام نے عطا کئے ہیں ان کے استعمال میں حسن سلوک اور فیاضانہ برتاؤ کی ہدایت کی گئی ہے۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے۔

وَمِنْ حَقِّهَا مِثْلُ مَا عَلَيْكَ

”عورتوں کے ساتھ نیکی کا برتاؤ کرو۔“

اور : وَلَا تَسْرِواْ اَمْوَالَهُمْ

”آپس کے تعلقات میں فیاضی کو نہ بھول جاؤ۔“

نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے :

خيرکم خيرکم لنسبتہ والطفہم باہلہ.....

”تم میں اچھے لوگ وہ ہیں جو اپنی بیویوں کے ساتھ اچھے ہیں اور اپنے اہل و عیال کے ساتھ لطف و مہربانی کا سلوک کرنے والے ہیں۔“

یہ عمل اخلاقی ہدایت ہی نہیں ہے۔ اگر شوہر اپنے اختیارات کے استعمال میں ظلم سے کام لے تو عورت کو قانون سے مرد لینے کا حق بھی حاصل ہے۔ (۴) بیوی اور مطلقہ عورتوں اور ایسی تمام عورتوں کو جن کے نکاح ازدواجی قانون خارج کئے گئے ہوں یا جن کو حکم تفریق کے ذریعہ سے شوہر سے جدا کیا گیا، نکاح دینی کا غیر مشروط حق دیا گیا ہے اور اس امر کی تصریح کر دی گئی ہے کہ ان پر شوہر سابق یا اس کے کسی رشتہ دار کا کوئی حق باقی نہیں۔ یہ وہ حق ہے جو آج تک مغرب اور امریکہ کے بیشتر ممالک میں بھی عورت کو نہیں ملا ہے۔

(۵) دینی اور فوجداری کے قوانین میں عورت اور مرد کے درمیان کامل مساوات قائم کی گئی ہے۔ جہان و مال اور عزت کے لحاظ میں اسلامی قانون عورت اور مرد کے درمیان کسی قسم کا امتیاز نہیں رکھتا۔

عورتوں کی تعلیم

عورتوں کو دینی اور دنیوی علوم سیکھنے کی نہ صرف اجازت دی گئی ہے بلکہ ان کی تعلیم و تربیت کو اسی قدر ضروری قرار دیا گیا ہے جس قدر مردوں کی تعلیم و تربیت ضروری ہے۔ نبی اکرم ﷺ سے دین و اخلاق کی تعلیم جس طرح مرد حاصل کرتے تھے اسی طرح عورتیں بھی حاصل کرتی تھیں۔ آپ نے ان کے لئے اوقات معین فرما دیئے تھے جن میں وہ آپ سے علم حاصل کرنے کے لئے حاضر ہوتی تھیں۔ آپ کی ازواج مطہرات اور خصوصاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نہ صرف عورتوں کی بلکہ مردوں کی بھی سطرہ تھیں اور بڑے

بڑے صحابہ و تابعین ان سے مدد و تفسیر اور فقہ کی تعلیم حاصل کرتے تھے۔  
 اشراف و درکنار نبی اکرم ﷺ نے بھتیجیوں تک کو علم اور ادب سکھانے کا حکم  
 دیا تھا۔ چنانچہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ:

لِيُحَا رَجُلِي كَانَتْ عِنْدَهُ وَلِيْنَةٌ فَعَلِمَهَا فَاحْسَنَ تَعْلُمَهَا  
 وَابْنَهَا فَاحْسَنَ تَعْلُمَهَا ثُمَّ اعْتَقَهَا وَتَزَوَّجَهَا فَلَهُ أَجْرَانِ۔ (بخاری)  
 کتاب النکاح

”جس شخص کے پاس کوئی لوطی ہو اور وہ اس کو خوب تعلیم  
 دے اور عہدہ تدبیر و شائستگی سکھائے پھر اس کو آزاد کر کے اس سے  
 شادی کر لے اس کے لئے دو ہزار اجر ہے۔“

یہی جہاں تک نفس تعلیم و تربیت کا تعلق ہے۔ اسلام نے عورت اور  
 مرد کے درمیان کوئی امتیاز نہیں رکھا ہے۔ البتہ نوعیت میں فرق ضروری ہے۔  
 اسلامی نقطہ نظر سے عورت کی صحیح تعلیم و تربیت وہ ہے جو اس کو ایک بحریں  
 ہو، بحریں میں اور بحریں گہروالی بنائے۔ اس کا دائرہ عمل گھر ہے۔ اس لئے  
 خصوصیت کے ساتھ اس کو ان علوم کی تعلیم دی جانی چاہئے جو اس دائرہ میں  
 اسے زیادہ مفید مانگتے ہوں۔ مزید برآں وہ علوم بھی اس کے لئے ضروری ہیں جو  
 انسان کو انسان بنانے والے اور اس کے اخلاق کو ستارنے والے اور اس کی  
 فکر کو وسیع کرنے والے ہیں۔ ایسے علوم اور ایسی تربیت سے آراستہ ہونا ہر  
 مسلمان عورت کے لئے لازم ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی عورت غیر معمولی عقلی و  
 ذہنی استعداد رکھتی ہو، اور ان علوم کے علاوہ دوسرے علوم و فنون کی اعلیٰ تعلیم  
 بھی حاصل کرنا چاہے تو اسلام اس کی راہ میں حزام نہیں ہے، بشرطیکہ وہ ان  
 حدود سے تجاوز نہ کرے جو شریعت نے عورتوں کے لئے مقرر کئے ہیں۔

عورت کی اصلی اشخاص (Emancipation)

یہ تو صرف حقوق کا ذکر ہے۔ مگر اس سے اس احسان عظیم کا اندازہ نہیں  
 کیا جاسکتا جو اسلام نے عورت پر کیا ہے۔ انسانی تمدن کی پوری تاریخ اس پر گواہ

ہے کہ عورت کا وجود دنیا پر ذلت، شرم اور گناہ کا وجود تھا۔ بنی کی پیدائش باپ کے لئے سخت عیب اور موجب تک و عار تھی۔ سریانی زشتے ذلیل سمجھے جاتے تھے حتیٰ کہ سرے اور سالے کے الفاظ اسی جاہلی تخیل کے تحت آج تک کالی کے طور پر استعمال ہو رہے ہیں۔ بہت سی قوموں میں اسی ذلت سے بچنے کے لئے لوکیوں کو قتل کر دینے کا رواج ہو گیا تھا۔ اب جہاں تو درکنار علماء اور پیشوا یاں مذہب تک میں بدقوتی یہ سوال زیر بحث رہا کہ آیا عورت انسان بھی ہے یا نہیں؟ اور خدا نے اس کو روح بخشی ہے یا نہیں؟ ہندو مذہب میں ویدوں کی تعلیم کا دروازہ عورت کے لئے بند تھا۔ بدھ مت میں عورت سے قطع رکھنے والے کے لئے عہدان کی کوئی صورت نہ تھی۔ مسیحیت اور یہودیت کی نگاہ میں عورت ہی انسانی گناہ کی بانی مہانی اور ذمہ دار تھی۔ یونان میں گھروالوں کے لئے نہ علم تھا نہ تہذیب و ثقافت تھی اور نہ حقوق عدلیت۔ یہ چیزیں جس عورت کو ملتی تھیں وہ رعوی ہوتی تھیں۔ روم اور ایران اور چین اور مصر اور تہذیب انسانی کے دوسرے مرکزوں کا حال بھی قریب قریب ایسا ہی تھا۔ صدیوں کی مظلومی و ٹھکوری اور عالمگیر حکارت کے برتاؤ نے خود عورت کے ایمن سے بھی عزت حس کا احساس مٹا دیا تھا۔ وہ خود بھی اس امر کو بھول گئی تھی کہ دنیا جس وہ کوئی حق لے کر پیدا ہوئی ہے یا اس کے لئے بھی عزت کا کوئی مقام ہے۔

۱۔ قرآن مجید اس جاہلی ذلیت کو نہایت طبع انداز میں بیان کرتا ہے :

وَالْاِنْسَانُ لِرَبِّهِمْ كَفَّارٌ ۝ الَّذِي يَنْفَعُهُمْ يُنْصَرِفْهُمُ وَيُؤْتِيهِمْ مِمَّا يَنْفَعُهُمْ ۝ وَالَّذِي يَضُرُّهُمْ يُعَذِّبُهُمْ ۝ وَالَّذِي يَضُرُّهُمْ يُعَذِّبُهُمْ ۝ (النحل ۵۸-۵۹)

”اور جب ان میں سے کسی کو بنی پیدا ہونے کی خبر دی جاتی تو اس کے چہرے پر کھنس چھا جاتی اور وہ زہر کا سا گھونٹ پی نکھڑا جاتا ہے۔ اس خبر سے جو شرم کا داغ اس کو لگ گیا ہے اس کے باعث لوگوں سے مٹ چھپاتا پھرتا ہے اور سوچتا ہے کہ آیا ذلت کے ساتھ بنی کو لئے رہوں یا مٹی میں دبا دوں۔“

مرد اس پر غم و غم کرنا اپنا حق سمجھتا تھا اور وہ اس کے غم کو سہا اپنا فرض جانتی تھی۔ لہذا نہایت اس حد تک اس میں پیدا کر دی گئی تھی کہ وہ غم کے ساتھ اپنے آپ کو شوہر کی "داسی" کہتی تھی۔ "بی دریا" اس کا دھرم تھا اور بی دریا کے معنی یہ تھے کہ شوہر اس کا سید اور دیوتا ہے۔

اس باعمل میں جس نے نہ صرف قانونی اور عملی حیثیت سے بلکہ دینی حیثیت سے بھی ایک اہلکب عظیم بنایا وہ اسلام ہے۔ اسلام نے ہی عورت اور مرد دونوں کی ذہنیوں کو بدلا ہے۔ عورت کی عزت اور اس کے حق کا تحفظ ہی انسان کے دماغ میں اسلام کا پیدا کیا ہوا ہے۔ آج حقوق نسواں اور بھاری اثاث کے جو الفاظ آپ سن رہے ہیں یہ سب اسی اہلکب انگیز صدا کی بازگشت ہیں جو محمد ظہم کی زبان سے بلند ہوئی تھی اور جس نے اٹار انسانی کا رخ عید کے لئے بدل دیا۔ وہ محمد ظہم ہی ہیں جنہوں نے دنیا کو بتایا کہ عورت بھی دنیا ہی انسان ہے جیسا مرد ہے۔

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (النساء۔ ۱)

"اللہ نے تم سب کو ایک نفس سے پیدا کیا اور اسی کی جنس سے اس کے جوڑے کو پیدا کیا۔"

خدا کی نگاہ میں عورت اور مرد کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

لَا يَرْفَعُ إِلَهُكُمْ دَرَجَةً وَلَا يَخْفَعُ (النساء۔ ۲۲)

(النساء۔ ۲۲)

"مرد جیسے عمل کریں ان کا پھل وہ پائیں گے اور عورتیں جیسے

عمل کریں ان کا پھل وہ پائیں گی۔"

ایمان اور عمل صالح کے ساتھ روحانی ترقی کے جو درجات مرد کو مل سکتے ہیں وہی عورت کے لئے بھی کھلے ہوئے ہیں۔ مرد اگر ابراہیم بن ابراہیم بن سکا ہے تو عورت کو بھی رابعہ بصریہ بننے سے کوئی شے نہیں روک سکتی۔

فَالسَّابِقَ السَّابِقُ أُولَ الْأَوَّلَ حَتَّىٰ يَكُونُ فَتَنًا (النساء۔ ۲۲)

اِشْقٰی بِتَشْكُوْتٍ تَنْهٰی

"ان کے رب نے ان کی دعا کے جواب میں فرمایا کہ میں تم سے کسی عمل کرنے والے کے عمل کو خلیع نہ کروں گا" خواہ وہ مرد ہو یا عورت تم سب ایک دوسرے کی جنس سے ہو۔"

رَمٰنَ لَمَسَاقٍ مِّنَ الْمَلٰٓئِكَةِ مِّنْ ذٰلِكَ اَوْ اَشَقٰی وَ مَلٰٓئِكَةٌ مُّٰدِيْنَكَ

بِمَا تَلْمِزُ فِي الْبَيْتِ وَلَا يُلَاقِيَنَّكَ تَوْبًا۔ (النساء۔ ۴۳)

"اور جو کوئی بھی ایک عمل کرے" خواہ مرد ہو یا عورت" مگر وہ ایماندار" تو ایسے سب لوگ جنت میں داخل ہوں گے اور ان پر رتی برابر ظلم نہ ہو گا۔"

پھر وہ محمد ﷺ ہی ہیں جنہوں نے مرد کو بھی خبیث اور کیا اور عورت میں بھی یہ احساس پیدا کیا کہ جیسے حق عورت پر مرد کے ہیں ویسے ہی مرد پر عورت کے ہیں۔

لَمَّا رَمٰنَ لَمَسَاقٍ مِّنَ الْمَلٰٓئِكَةِ۔ (البقرہ۔ ۲۸)

"عورت پر جیسے فرشتوں میں ویسے ہی اس کے حق بھی

ہیں۔"

پھر وہ محمد ﷺ ہی کی ذات ہے جس نے ذات اور عار کے مقام سے اٹھا کر عورت کو عزت کے مقام پر پہنچایا۔ وہ حضور اکرم ﷺ ہی ہیں جنہوں نے باپ کو بتایا کہ بیٹی کا وعدہ میرے لئے نیک و عار نہیں ہے بلکہ اس کی پرورش اور اس کی حق رسانی تجھے جنت کا سچا ثباتی ہے۔

مِن مَّالٍ جَاهِلِيَّتَيْنِ حَتّٰی اٰتٰیَا جَاهِدُ يَوْمَ الْحَمِيْمَةِ لَمَّا وَهٰو

وَضُمَ لَصَدِيْقِهِ (مسلم کتاب البر والصلہ والارباب)

"جس نے وہ لڑکیوں کی پرورش کی یہاں تک کہ وہ بلوغ کو پہنچ گئیں تو قیامت کے روز میں اور وہ اس طرح آئیں گے جیسے میرے ہاتھ کی دو انگلیاں ساتھ ساتھ ہیں۔"



من قبل من البنات بشىء فاحسن لديهن كن له سترا من  
النار۔ (مسلم کتاب مذکور)

”جیسا کہ ہاں لڑکیاں پیدا ہوں وہ اچھی طرح ان کی پرورش  
کے قریبی لڑکیاں اس کے لئے دوزخ ہے آڑین جائیں گی۔“  
حضور اکرم ﷺ نے شوہر کو بتایا کہ نیک بیوی تمہارے لئے دنیا میں  
سب سے بڑی نعمت ہے۔

خير متاع الدنيا المرأة الصالحة (نسائی کتاب النکاح)  
”دنیا کی نعمتوں میں بہترین نعمت نیک بیوی ہے۔“

حبب الي من الدنيا النساء والطيب وجعل قرة عيني في  
الصلوة (نسائی کتاب عشرة النساء)

”دنیا کی چیزوں میں مجھ کو سب سے زیادہ محبوبہ عورت اور  
خوشبو ہے اور میری آنکھوں کی ٹھٹھک نماز ہے۔“

ليس من متاع الدنيا شئ أفضل من المرأة الصالحة  
(ابن ماجہ کتاب النکاح)

”دنیا کی بہترین نعمتوں میں کوئی چیز نیک بیوی سے بہتر نہیں  
ہے۔“

حضور اکرم ﷺ نے بیٹے کو بتایا کہ خدا اور رسول کے بعد سب سے  
زیادہ عزت اور قدر و حرمت اور حسن سلوک کی مستحق تیری ماں ہے۔

قال رجل يا رسول الله من احق بحسن صحابتي قال  
ابك قال ثم من قال لك قال ثم من قال لك قال ثم من قال  
ليوكد (بخاری۔ کتاب الادب)

”ایک شخص نے پوچھا یا رسول اللہ! مجھ پر حسن سلوک کا سب  
سے زیادہ حق کس کا ہے؟ فرمایا تیری ماں۔ اس نے پوچھا پھر کون؟  
فرمایا تیری ماں۔ اس نے پوچھا پھر کون؟ فرمایا تیری ماں۔ اس نے

پر چما پھر کون؟ فرمایا تیرا باپ۔"

اللہ حرم علیکم حقوق الامہات۔ (بخاری، کتاب الماویہ)  
 "اللہ نے تم پر ماؤں کی نافرمانی اور حق ظلی حرام کر دی ہے۔"

حضور اکرم ﷺ نے انسان کو اس حقیقت سے آگاہ کیا کہ جذبات کی ناپاوانی اور حیثیت کی بزرگت اور انتہا پسندی کی جانب میل و انعطاف عورت کی فطرت میں ہے۔ اسی فطرت پر اللہ نے اس کو پیدا کیا ہے اور یہ الوہیت کے لئے مہم نہیں ہے۔ اس لاجسن ہے۔ تم اس سے جو کچھ بھی فائدہ اٹھا سکتے ہو اس فطرت پر قائم رکھ کر ہی اٹھا سکتے ہو۔ اگر اس کو مردوں کی طرح سیدھا اور سخت بنانے کی کوشش کرو گے تو اسے توڑ دو گے۔

المرأۃ کلما ضلعت ان فطمها بحسرتها ففطن لاستمعت بہا  
 استمعت بہا و فیہا موج۔ (بخاری، باب ہارات النساء)

اسی طرح محمد ﷺ وہ پہلے اور درحقیقت وہ آخری شخص ہیں جنہوں نے عورت کی نسبت نہ صرف مرد کی بلکہ خود عورت کی اپنی زوجیت کو بھی بدل دیا اور باطنی زوجیت کی جگہ ایک نہایت صحیح ذہنی پیدا کی جس کی بنیاد جذبات پر نہیں بلکہ خالص عقل اور علم پر تھی۔ پھر آپ نے باطنی اصلاح پر ہی اکتفا نہ فرمایا بلکہ قانون کے ذریعہ سے عورتوں کے حقوق کی حفاظت اور مردوں کے فہم کی مدد قائم کا بھی انتظام کیا اور عورتوں میں اتنی بے ادبی پیدا کی کہ وہ اپنے جائز حقوق کو سمجھیں اور ان کی حفاظت کے لئے قانون سے مدد لیں۔

سرکار رسالت مآب ﷺ کی ذات میں عورتوں کو ایک ایسا رحیم و شفیع مافی اور ایسا زبردست حافظ مل گیا تھا کہ اگر ان پر ذرا سی بھی زیادتی ہوتی تو وہ شکایت لے کر بے تکلف حضور اکرم ﷺ کے پاس دوڑ جاتی تھیں اور مرد اس بات سے ڈرتے تھے کہ کہیں ان کی بیویوں کو آنحضرت ﷺ تک شکایت لے جائے گا موقع نہ مل جائے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ جب تک

حضور اکرم ﷺ زندہ رہے ہم اپنی عورتوں سے بات کرنے میں احتیاط کرتے تھے کہ یہاں تارے حق میں کوئی گنہ گار نہ ہو جائے۔ جب حضور اکرم ﷺ نے وفات پائی تب ہم نے کھل کر بات کرنی شروع کی۔ (بخاری، باب الوصایا بآلہ)

امین ماجہ میں ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے بیویوں پر دست درازی کرنے کی عام ممانعت فرمادی تھی۔ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے شکایت کی کہ عورتیں بہت شرم ہو گئی ہیں لیکن کو مسلح کرنے کے لئے ہارنے کی اجازت ہونی چاہئے۔ آپ نے اجازت دے دی۔ لوگ نہ معلوم کب سے بھرے بیٹھے تھے۔ جس روز اجازت ملی اسی روز ستر عورتیں اپنے گروں میں بیٹھ گئیں۔ دوسرے دن ہی اکرم ﷺ کے مکان پر فرادی عورتوں کا جھوم ہو گیا۔ سرکار نے لوگوں کو جمع ہونے کا حکم دیا، غلبہ دینے لڑے ہوئے اور فرمایا:

لقد طاف قلبہ جال محمد سبعون طعنا کل امرأة

تشتکی زرجہا فلا تبغین لولئک خیلکم

”آج محمد ﷺ کے گروہوں کے پاس ستر عورتیں نے ہکر لگایا

ہے۔ ہر عورت اپنے شوہر کی شکایت کر رہی تھی۔ جن لوگوں نے یہ

حکمت کی ہے وہ تم میں ہرگز ایسے لوگ نہیں ہیں۔“

اسی انقلابی اور انقلابی اصلاح کا نتیجہ ہے کہ اسلامی سوسائٹی میں عورت کو وہ بائز حیثیت حاصل ہوئی جس کی فکر دنیا کی سوسائٹی میں نہیں ہوتی تھی۔ مسلمان عورت دنیا اور دین میں ملوث تھی اور روحانی حیثیت سے عزت اور ترقی کے ان پلے سے پلے مدارج تک پہنچ سکتی ہے جن تک مرد پہنچ سکتا ہے اور اس کا عورت ہونا کسی مرتبہ میں بھی اس کی راہ میں حائل نہیں ہے۔ آج اس خصوصی صدی میں بھی دنیا اسلام سے بہت پیچھے ہے۔ انکار انسانی کا ارتقاء اب بھی اس مقام تک نہیں پہنچا ہے جس پر اسلام پہنچا ہے۔ مطلب نے عورت کو جو کچھ دیا ہے عورت کی حیثیت سے نہیں دیا ہے بلکہ مرد بنا کر دیا ہے۔ عورت درحقیقت اب بھی اس کی نگاہ میں دیکھی ذلیل ہے جسکی چالنی دور جاہلیت میں تھی۔ گھر

کی جگہ 'شوہر کی پہلی' بچوں کی ہیں، ایک اصلی اور حقیقی عورت کے لئے اب بھی کوئی عزت نہیں۔ عزت اگر ہے تو اس مرد سوئٹ یا دن سوکر کے لئے جو جسمانی حیثیت سے تو عورت مگر دماغی اور ذہنی حیثیت سے مرد ہو اور تمدن و معاشرت میں مرد ہی کے سے کام کرے۔ ظاہر ہے کہ یہ الوقت کی عزت نہیں، رجولیت کی عزت ہے، پھر احساس بہتگی کی ذہنی الجھن (Inferiority Complex) کا کھلا ثبوت ہے کہ مغربی عورت مردانہ لباس فر کے ساتھ پستی ہے، حالانکہ کوئی مرد ڈانٹہ لباس پہن کر برسر عام آنے کا خیال بھی نہیں کر سکتا۔ وہی بننا لاکھوں مغربی عورتوں کے نزدیک موجب ذلت ہے، حالانکہ شوہر بننا کسی مرد کے نزدیک ذلت کا موجب نہیں۔ مردانہ کام کرنے میں عورتیں عزت محسوس کرتی ہیں، حالانکہ خانہ داری اور پرورش اطفال جیسے خالص ڈانٹہ کاموں میں کوئی مرد عزت محسوس نہیں کرتا۔ پس بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ مغرب نے عورت کو بحیثیت عورت کے کوئی عزت نہیں دی ہے۔ یہ سارا کام اسلام اور صرف اسلام نے کیا ہے کہ عورت کو تمدن و معاشرت میں اس کے فطری مقام ہی پر رکھ کر عزت و شرف کا مرتبہ عطا کیا اور صحیح معنوں میں الوقت کے درجہ کو بلند کر دیا۔ اسلامی تمدن عورت کو عورت اور مرد کو مرد رکھ کر دونوں سے الگ الگ وہی کام لیتا ہے جس کے لئے فطرت نے اسے بنایا ہے اور پھر ہر ایک کو اس کی جگہ پر ہی رکھتے ہوئے عزت اور ترقی اور کامیابی کے یکساں مواقع یکساں پہنچاتا ہے۔ اس کی نگاہ میں الوقت اور رجولیت دونوں انسانیت کے ضروری اجزاء ہیں۔ فقیر تمدن کے لئے دونوں کی اہمیت یکساں ہے۔ دونوں اپنے اپنے دائرے میں یہ خدمات انجام دیتے ہیں وہ یکساں مفید اور یکساں قدر کی مستحق ہیں۔ نہ رجولیت میں کوئی شرف ہے نہ الوقت میں کوئی ذلت۔ جس طرح مرد کے لئے عزت اور ترقی اور کامیابی اسی میں ہے کہ وہ مرد رہے اور مردانہ خدمات انجام دے۔ اسی طرح عورت کے لئے بھی عزت اور ترقی اور کامیابی اسی میں ہے کہ وہ عورت رہے اور ڈانٹہ خدمات انجام دے۔ ایک محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

صالح تمدن کا کام یہی ہے کہ وہ عورت کو اس کے فطری دائرہ عمل میں رکھ کر پورے انسانی حقوق دے، عزت اور شرف عطا کرے۔ تعلیم و تربیت سے اس کی بچھن ہوئی ملا جلتوں کو چمکائے اور اسی دائرے میں اس کے لئے ترقیوں اور کامیابیوں کی راہیں کھولے۔

---

## اسلامی نظام معاشرت

### (۳) تحفظات

یہ اسلامی نظام معاشرت کا پورا خاکہ تھا۔ اب آگے بڑھتے ہوئے پہلے اس خاکہ کی اہم خصوصیات کو پھر ایک تفصیل دیکھ لیتے۔

۱۔ اس نظام کا نظام یہ ہے کہ اجتماعی ماحول کو حتی الامکان شوائب بیماریات اور تحریکات سے پاک رکھا جائے، تاکہ انسان کی جسمانی و ذہنی قوتوں کو ایک پاکیزہ اور پرسکون فضا میں نشو و ارتقاء کا موقع ملے اور وہ اپنی محفوظ اور صحیح قوت کے ساتھ تعمیر و ترقی میں اپنے حصے کا کام انجام دے سکے۔

۲۔ منفی تعلقات بالکل دائرہ ازدواج میں محدود ہوں اور اس دائرے کے باہر نہ صرف انتشار عمل کو روکا جائے بلکہ انتشار خیال کا بھی امکان نہ ہو۔

۳۔ عورت کا دائرہ عمل مرد کے دائرے سے الگ ہو، دونوں کی عظمت اور ذہنی و جسمانی استعداد کے لحاظ سے تمدن کی الگ الگ خدمات ان کے پیدا کی جائیں، اور ان کے تعلقات کی عظیم اس طور پر کی جائے کہ وہ جائز حدود کے اندر ایک دوسرے کے مددگار ہوں، مگر حدود سے تجاوز کر کے کوئی کسی کے کام میں دخل انداز نہ ہو سکے۔

۴۔ خاندان کے نظم میں مرد کی حیثیت قوام کی ہو اور گھر کے تمام افراد صاحب خانہ کے تابع رہیں۔

۵۔ عورت اور مرد دونوں کو پورے انسانی حقوق حاصل ہوں، اور دونوں کو ترقی کے بحر سے بحر مواقع بہم پہنچائے جائیں، مگر دونوں میں سے کوئی



بھی ان حدود سے تجاوز نہ کر سکے جو معاشرت میں اس کے لئے مقرر کر دی گئی ہیں۔

اس نکتے پر جس نظام معاشرت کی تائیس کی گئی ہے اس کو چھ ایسے تحفظات کی ضرورت ہے جن سے اس کا نظم اپنی جملہ خصوصیات کے ساتھ برقرار رہے۔ اسلام میں یہ تحفظات جن جن قسم کے ہیں:

(۱) اصلاح باطن

(۲) تعزیری قوانین

(۳) انداوی تدابیر

یہ تینوں تحفظات نظام معاشرت کے مزاج اور مقاصد کی ٹھیک مناسبت طوطا رکھ کر تجویز کئے گئے ہیں اور مل جل کر اس کی حفاظت کرتے ہیں۔

اصلاح باطن کے ذریعہ سے انسان کی تربیت اس طور پر کی جاتی ہے کہ وہ خود بخود اس نظام معاشرت کی اطاعت پر آمادہ ہو، عام اس سے کہ خارج میں کوئی طاقت اس کی اطاعت پر مجبور کرنے والی ہو یا نہ ہو۔

تعزیری قوانین کے ذریعہ سے ایسے جرائم کا سدباب کیا جاتا ہے جو اس نظام کو توڑنے اور اس کے ارکان کو حدم کرنے والے ہیں۔

انداوی تدابیر کے ذریعہ سے اجتماعی زندگی میں ایسے طریقے رائج کئے گئے ہیں جو سوسائٹی کے ماحول کو غیر طبعی بیماریات اور معمولی تحریکات سے پاک کر دیتے ہیں اور منفی انتشار کے امکانات کو کم سے کم حد تک گھٹا دیتے ہیں۔ اخلاقی تعلیم سے جن لوگوں کی اصلاح باطن مکمل نہ ہوئی ہو اور جن کو تعزیری قوانین کا خوف بھی نہ ہو، ان کی راہ میں یہ طریقے ایسی رکاوٹیں ڈال دیتے ہیں کہ منفی انتشار کی جانب میلان رکھنے کے باوجود ان کے لئے عملی اقدام بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ علاوہ بریں یہی وہ طریقے ہیں جو عورت اور مرد کے دائروں کو عملاً الگ کرتے ہیں، خاندان کے نظم کو اس کی صحیح اسلامی صورت پر قائم کرتے ہیں اور ان حدود کی حفاظت کرتے ہیں جو عورتوں اور مردوں کی زندگی

میں اختیار قائم رکھنے کے لئے اسلام نے مقرر کی ہیں۔

## (۱) اصلاح باطن

اسلام میں اخلاص امر کی بنیاد کلیتہً ایمان پر رکھی گئی ہے۔ جو شخص خدا اور اس کی کتاب اور اس کے رسول پر ایمان رکھتا ہو وہی شریعت کے امور و انہی کا اصل مآخذ ہے اور اس کو اوامر کا مطیع اور نواہی سے بچنے والے کے لئے صرف یہ علم ہو چکا کہانی ہے کہ فلاں امر خدا کا امر ہے اور فلاں شی خدا کی نہی ہے۔ پس جب ایک مومن کو خدا کی کتاب سے یہ معلوم ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اور ہر کادری سے منع کرتا ہے تو اس کے ایمان کا انعقاد بھی ہے کہ وہ اس سے پرہیز کرے اور اپنے دل کو بھی اس کی طرف مائل ہونے سے پاک رکھے۔ اسی طرح جب ایک مومن عورت کو یہ معلوم ہو جائے کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے معاشرت میں اس کے لئے کیا حیثیت مقرر کی ہے تو اس کے بھی ایمان کا انعقاد بھی ہے کہ وہ برضا و رغبت اس حیثیت کو قبول کرے اور اپنی حد سے تجاوز نہ کرے۔ اس لحاظ سے زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح اخلاق اور معاشرت کے دائرے میں بھی اسلام کے صحیح اور کامل اہلکار کا مدار ایمان پر ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلام میں اخلاق اور معاشرت کے حلقہ ہدایات دینے سے پہلے ایمان کی طرف دعوت دی گئی ہے اور دلوں میں اس کو رائج کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

یہ تو اصلاح باطن کا وہ اساسی فکر ہے جس کا تعلق صرف اخلاقیات ہی سے نہیں بلکہ پورے نظام اسلامی سے ہے۔ اس کے بعد خاص کر اخلاق کے دائرے میں اسلام نے تعلیم و تربیت کا ایک نہایت حکیمانہ طریقہ اختیار کیا ہے جس کو مختصراً ہم یہاں بیان کرتے ہیں۔

حیا

پہلے اشارتاً یہ کہا جا چکا ہے کہ زنا اور چوری اور جھوٹ اور قلم

دوسرے معامیٰ جن کا ارتکاب فطرت حیوانی کے قلب سے انسان کرتا ہے سب کے سب فطرت انسانی کے خلاف ہیں۔ قرآن ایسے تمام افعال کو مکر کے جامع لفظ سے تعبیر کرتا ہے۔ ”مکر“ کا لفظی ترجمہ ”بھول“ یا ”غیر معروف“ ہے۔ ان افعال کو مکر کہنے کا مطلب یہ ہوا کہ یہ ایسے افعال ہیں جن سے فطرت انسانی آشنا نہیں ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ جب انسان کی فطرت ان سے نا آشنا ہے اور حیوانی طبیعت اس پر زبردستی بھوم کر کے اس کو ان افعال کے ارتکاب پر مجبور کرتی ہے تو خود انسان ہی کی فطرت میں کوئی ایسا چیز بھی ہوئی چاہئے جو تمام منکرات سے فطرت کرنے والی ہو۔ شارع حکیم نے اس چیز کی نشاندہی کر دی ہے۔ وہ اس کو ”حیا“ سے تعبیر کرتا ہے۔

حیا کے معنی شرم کے ہیں۔ اسلام کی مخصوص اصطلاح میں حیا سے مراد وہ ”شرم“ ہے جو کسی امر مکر کی جانب مائل ہونے والا انسان خود اپنی فطرت کے سامنے اور اپنے خدا کے سامنے محسوس کرتا ہے۔ یہی حیا وہ قوت ہے جو انسان کو لطمہ اور مکر کا اقدام کرنے سے روکتی ہے اور اگر وہ جبلت حیوانی کے قلب سے کوئی برا فعل کر گزرتا ہے تو یہی چیز اس کے دل میں چٹکیاں لیتی ہے۔ اسلام کی اخلاقی تعلیم و تربیت کا غلامہ یہ ہے کہ وہ حیا کے اسی چھپے ہوئے مادے کو فطرت انسانی کی گمراہیوں سے نکال کر ظلم و فحش اور شہو کی غذا سے اس کی پرورش کرتی ہے اور ایک مضبوط حالت اخلاقی بنا کر اس کو نفس انسانی میں ایک کو قوال کی حیثیت سے مضامین کر دیتی ہے۔ یہ ٹھیک ٹھیک اس حدیث نبوی کی تفسیر ہے جس میں ارشاد ہوا ہے کہ لکل نبین خلق و خلق الاسلام للحیاء۔ ”ہر دین کا ایک اخلاق ہوتا ہے اور اسلام کا اخلاق حیا ہے۔“ اور وہ حدیث بھی اسی مضمون پر روشنی ڈالتی ہے جس میں سرور کائنات رسالت مآب ﷺ نے فرمایا لکالم نستع فاصنع ما شئت۔ ”جب تمہ میں حیا نہیں تو جو حیراجی چاہے کر۔“ کیونکہ جب حیا نہ ہوگی تو خواہشات جس کا مہدام جبلت حیوانی ہے، تمہ پر غالب آ جائے گی اور کوئی مکر حیرے لئے مگر ہی نہ رہے گا۔

انسان کی فطری حیا ایک ایسے ان گزلباے کی حیثیت رکھتی ہے جس نے ابھی کوئی مورد اختیار نہ کی ہو۔ وہ تمام منکرات سے بالکل غرت تو کرتی ہے مگر اس میں سوچ بوجھ نہیں ہے، اس وجہ سے وہ نہیں جانتی کہ کسی خاص فعل منکریت سے اس کو کس لئے غرت ہے، یہی غلط فہمی رفتہ رفتہ اس کے احساس غرت کو کمزور کر دیتی ہے حتیٰ کہ حیوانیت کے غلبہ سے انسان منکرات کا ارتکاب کرنے لگتا ہے اور اس ارتکاب کی جہم نگرار آخر کار حیا کے احساس کو بالکل باطل کر دیتی ہے۔ اسلام کی اخلاقی تعلیم کا مقصد اسی ثبات کو دور کرنا ہے۔ وہ اس کو نہ صرف کلمے ہوئے منکرات سے روشناس کراتی ہے بلکہ نفس کے چور ظلوں تک میں نیوٹن نواز ارادوں اور خواہشوں کی جو برائیاں چھپی ہوئی ہیں ان کو بھی اس کے سامنے نمایاں کر دیتی ہے اور ایک ایک چیز کے حدود سے اس کو خبردار کرتی ہے تاکہ غلی و غلہ البصیرت اس سے غرت کرے۔ پھر اخلاقی تربیت اس تعلیم کے ثمر و حیا کو اس قدر حساس بنا دیتی ہے کہ منکر کی جانب سے اولیٰ سے ادنیٰ میلان بھی اس سے غلی نہیں رہتا اور نیب و خیال کی ذرا سی لغزش کو بھی وہ تنبیہ کے بغیر نہیں بھوڑتی۔

اسلامی اخلاقیات میں حیا کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ زندگی کا کوئی شعبہ اس سے بھونکا ہوا نہیں ہے۔ چنانچہ تمدن و معاشرت کا جو شعبہ انسان کی معنی زندگی سے متصل رکھتا ہے اس میں بھی اسلام نے اصلاح اخلاق کے لئے اسی چیز سے کام لیا ہے۔ وہ معنی معاملات میں نفس انسانی کی نازک سے نازک چوریوں کو پکڑ کر حیا کو ان سے خبردار کرتا ہے اور اس کی نگرانی پر مامور کر دیتا ہے یہاں تک کہ اس کا مروجہ نہیں اس لئے ہم صرف چند مثالوں پر اکتفا کریں گے۔

دل کے چور

عالمین کی نظر میں دنیا کا اطلاق صرف جسمانی اتصال پر ہوتا ہے۔ مگر اخلاق کی نظر میں دائرہ ازدواج کے باہر متعلقہ مطلق کی جانب ہر میلان، ارادے اور نیت کے اختیار سے بڑھتا ہے۔ انہی کے حسن سے آنکھ کا لطف لینا، اس کی آواز

یہ کالوں کا لذت باپ ہوتا اس سے منکر کرنے میں زبان کا طرح کہتا اس کے  
کوہ کی خاک چھاننے کے لئے قدموں کا پار پار اٹھتا یہ سب وہ کے خضبات  
اور خود مستوی حیثیت سے دتا ہیں۔ کالوں اس دتا کو نہیں بھڑکت یہ دل کا چور  
ہے اور صرف دل ہی کا کو قاتل اس کو گرفتار کر سکتا ہے۔ مدد یوی اسی کی  
جبری اس طرح کرتی ہے۔

الْعَيْنَانِ تَزْنِيَانِ وَزَنَا هُمَا الْقَلْبُ وَاللِّسَانُ تَزْنِيَانِ وَزَنَا هُمَا  
الْبَطْنُ وَالرَّجْلَانِ تَزْنِيَانِ وَزَنَا هُمَا الْقَحْطُ وَزَنَا اللَّسَانُ وَالنَّطْقُ  
وَالنَّفْسُ تَحْمِلُ وَتَحْتَمِلُ وَالْفَرْجُ يَسْقِي لَكَ كَلْبَةً وَكَذِبَةً

”آکھیں دتا کرتی ہیں اور ان کی دتا نظر ہے اور ہاتھ دتا  
کرتے ہیں اور ان کی دتا دست درازی ہے اور پاؤں دتا کرتے ہیں  
اور ان کی دتا اس راہ میں چلتا ہے اور زبان کی دتا منکر ہے اور دل  
کی دتا تمنا اور خواہش ہے۔ آخر میں منی اعضاء یا تو ان سب کی  
صدقہ کر دیتے ہیں یا کھڑے۔“

فہم نظر

فہم کاسب سے بڑا چور لگا ہے اس لئے قرآن اور حدیث دونوں سب  
سے پہلے اس کی گرفت کرتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے:

لَا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ يَغْفِرُ اللَّهُ لَهُمْ وَلَا يَجْزِيهِمْ عَنْ ذُنُوبِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
ذَلِكَ أَتَى لَمَنِ ذُنُوبٌ كَثِيرَةٌ تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ فَيُتَوَقَّدُ لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَتَحْتَمِلُ لَهُمْ جَهَنَّمَ

(النور۔ ۳۰-۳۱)

”اے نبی مومن مردوں سے کہہ دو کہ اپنی نظروں کو (غیر  
عورتوں کی دیکھ سے) باز رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔  
یہ ان کے لئے زیادہ پاکیزہ طریقہ ہے۔ جو کچھ وہ کرتے ہیں اس سے  
اللہ باخبر ہے۔ اور اے نبی مومن عورتوں سے بھی کہہ دو کہ اپنی  
گاہوں کو (غیر مردوں کی دیکھ سے) باز رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی

حاجت کریں۔“

حدیث میں ہے :

لین آدم لک اول نظرة ولینک والثلیث (الجماع)

”آدمی زادے ! تیری پہلی نظر تو معاف ہے مگر خیردار دوسری

نظر نہ ڈالتے۔“

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا

یا علی لا تتبع النظرة النظرة فان لک الاولی ولیس لک

الاخری۔ (ابوداؤد، باب ما یرى من فضل البصر)

”اے علی ! ایک نظر کے بعد دوسری نظر نہ ڈالو۔ پہلی نظر تو

معاف ہے مگر دوسری نہیں۔“

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ ”اچانک نظر پڑ جائے تو کیا

کروں؟“ فرمایا ”تو فوراً“ نظر پھیر لو۔“ (ابوداؤد، باب مذکور)

جذبہ غماش حسن

اسی قدر نظر کا ایک شائقانہ وہ بھی ہے جو عورت کے دل میں یہ خواہش پیدا کرتا ہے کہ اس کا حسن دیکھا جائے۔ یہ خواہش ہمیشہ علی اور نمایاں ہی نہیں ہوتی، دل کے پردوں میں کہیں نہ کہیں غماش حسن کا جذبہ چھپا ہوا ہوتا ہے اور وہی لباس کی زینت میں، بالوں کی آرائش میں، ہار کیک اور شوخ کپڑوں کے انتخاب میں اور ایسے ایسے لطیف جزئیات تک میں اپنا اثر ظاہر کرتا ہے۔ جن کا احاطہ ممکن نہیں۔ قرآن نے ان سب کے لئے ایک جامع اصطلاح ”تمحج“ یا ہلیت“ استعمال کی ہے۔ ہر وہ زینت اور ہر وہ آرائش جس کا مقصد شوہر کے سوا دوسروں کے لئے لذت نظر بننا ہو، تمحج یا ہلیت کی تعریف میں آ جاتی ہے۔ اگر برقع بھی اس غرض کے لئے خوب صورت اور خوش رنگ انتخاب کیا جائے کہ لڑکیں اس سے لذت یاب ہوں تو یہ بھی تمحج یا ہلیت ہے۔ اس کے لئے کوئی قانون نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کا تعلق عورت کے اپنے ضمیر سے ہے۔ اس



کو خودی اپنے دل کا صلب لہتا چاہئے کہ اس میں کہیں یہ ہلچل جذبہ تو چھپا ہوا  
نہیں ہے۔ اگر ہے تو وہ اس غم خداوندی کی صلب ہے کہ

وَلَا تَكُونَنَّ تِلْكَ الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ يَنْسَوْنَ غَيْرَ مَا هُمْ بِفَاعِلِينَ (الاحزاب- ۲۳)

جو آرائش ہر بری نیت سے پاک ہو وہ اسلام کی آرائش ہے۔ اور جس  
میں درد برابر بھی بری نیت شامل ہو وہ جاہلیت کی آرائش ہے۔

فہم زبان

شہنشاہ قس کا ایک درد سراپا دلہن ہے۔ کئے ہی کئے ہیں وہ دلہن کے  
ذریعہ سے پیدا ہونے اور پہنچنے ہیں۔ مرد اور عورت بات کر رہے ہیں۔ کوئی برا  
جذبہ نمایاں نہیں ہے۔ مگر دل کا چھپا ہوا چور آواز میں تلاوت لہجے میں تلاوت  
باتوں میں تلاوت پیدا کئے جا رہا ہے۔ قرآن اس چور کو پکڑ لیتا ہے۔  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا (البقرہ- ۲۳)

مومن قرآن کو تلاوت نہ کرو (الاحزاب- ۳۲)

”اگر تمہارے دل میں خدا کا خوف ہے تو دلی زبان سے بات  
نہ کرو کہ جس شخص کے دل میں (بدعتی کی بیماری ہو وہ تم سے کچھ  
امیدیں وابستہ کر لے گا۔ بات کرو تو سیدھے سادھے طریقے سے کہ  
جس طرح انسان انسان سے بات کیا کرتا ہے۔“

یہی دل کا چور ہے جو دوسروں کے جائز یا ناجائز منہی تعلقات کا حال بیان  
کرتے ہیں اور مزے لیتا ہے اور سننے میں بھی۔ اسی لطف کی خاطر جانشین قرآن  
کسی جاتی ہیں اور عشق و محبت کے افسانے جھوٹ سجھا کر جگہ جگہ بیان کئے  
جاتے ہیں اور سوسائٹی میں ان کی اشاعت اس طرح ہوتی ہے جیسے پورے پورے  
آنچ لگتی چلی جائے۔ قرآن اس پر بھی تنبیہ کرتا ہے :

۱۔ اسلام سے پہلے جاہلیت کے زمانے میں جس بڑے لشکار کی لائق کرتی پھرتی تھیں وہ اب نہ  
کرد۔

لَقَدْ اَلَمْنَا لُبًّا لَمْ يَكُنْ لَهَا قَلْبٌ لِي اَلَمْنَا لُبًّا لَمْ يَكُنْ لَهَا قَلْبٌ

مَكَاتِبُ اَلْمَدِينَةِ فِي الْكِتَابِ وَالْفَتْوَا (النور - ۳۴)

”ہر لوگ چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے گروہ میں بے حیائی کی اشاعت ہو ان کے لئے دنیا میں بھی دردناک جذاب ہے اور آخرت میں بھی۔“

کندہ زبان کے اور بھی بہت سے شیعے ہیں اور ہر شیعے میں دل کا ایک نہ ایک چور اپنا کام کرتا ہے۔ اسلام نے ان سب کا سراغ لگایا ہے اور ان سے خبیوار کیا ہے۔ عورت کو اجازت نہیں کہ اپنے شوہر سے دوسری عورتوں کی کیفیت بیان کرے۔

لَا تَبْلُغُوا الْمَعْرَافَةَ حَتَّى تَصْلَحُوا نَوَاجِهَا كَمَا تَنْظُرُ قَلْبُهَا

(ترمذی 'باب ما جاء فی مباشرة المرأة بالمرأة')

”عورت عورت سے غلط طائفہ کرے۔ ایسا نہ ہو کہ وہ اس کی کیفیت اپنے شوہر سے اس طرح بیان کر دے کہ گویا وہ خود اس کو دیکھ رہا ہے۔“

عورت اور مرد دونوں کو اس سے منع کیا گیا ہے کہ اپنے پوشیدہ ازدواجی معاملات کا حل دوسرے لوگوں کے سامنے بیان کریں کیونکہ اس سے بھی فحش کی اشاعت ہوتی ہے اور دلوں میں شوق پیدا ہوتا ہے۔ (ابوداؤد 'باب من ذکر الرجل ما یکن من اسبابہ اخلہ')

نماز باجماعت میں اگر امام لٹلی کرے یا اس کو کسی حادثہ پر متنب کرنا ہو تو مردوں کو سنان اٹھ کھینے کا حکم ہے مگر عورتوں کو جماعت کی گئی ہے کہ صرف دھج دیں اور زبان سے کچھ نہ بولیں۔ (ابوداؤد 'باب اقصین فی الصلوة - بخاری 'باب اقصین للنساء')

کندہ آواز

بہادری زبان خاموش رہتی ہے مگر دوسری حرکات سے سامع کو متاثر

کیا جاتا ہے۔ اس کا تعلق بھی نیت کی خرابی سے ہے اور اسلام اس کی بھی ممانعت کرتا ہے۔

وَلَا تَقْرَبُوا مَا نَهَيْتُمْ عَنْ يَدَيْكُمْ بِغُلَبٍ مِنْ رِيَقِكُمْ  
(النور - ۳۱)

”اور وہ اپنے پاؤں زمین پر مارنے ہوئی نہ چلیں کہ جو بھنت انہوں نے چھپا رکھی ہے (یعنی جو دیور وہ اندر پہنے ہوئے ہیں) اس کا مال معلوم ہو (یعنی جھٹکار نکال دے)“

فقہہ خوشبو

خوشبو بھی ان کامدوں میں سے ایک ہے جو ایک شخص شرع کا پیغام دوسرے شخص تک پہنچاتے ہیں۔ یہ خبر رسائی کا سب سے زیادہ لطیف ذریعہ ہے جس کو دوسرے تو خفیہ ہی سمجھتے ہیں، مگر اسلامی حیا واقعی حساس ہے کہ اس کی طبع نازک پر یہ لطیف تحریک بھی گراں ہے۔ وہ ایک مسلمان عورت کو اس کی اجازت نہیں دیتی کہ خوشبو میں بے ہوش کپڑے پہن کر راستوں سے گزرے یا محفلوں میں شرکت کرے۔ کیونکہ اس کا حسن اور اس کی زینت پوشیدہ بھی رہی تو کیا فائدہ؟ اس کی ضرورت تو فضا میں پھیل کر جذبات کو متحرک کر رہی ہے۔

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَسْتُمْ بِمَطْرُوتٍ فَغَمْرُوتٍ بِمَا فِي الْمَجْلِسِ  
فَهِيَ كَلْبَا يَعْنِي زَيْنَتَهُ (ترمذی) باب ما جاد فی کواہلہ طرود  
(المعطرة)

”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جو عورت مطر کا کر لوگوں کے درمیان سے گزرتی ہے وہ آوارہ قسم کی عورت ہے۔“

إِذَا شَهِدْتَ أَحَدًا مَنِ الْمَسْجِدِ فَلَا تَمْسُ طَبِيبًا (ابن ماجہ)

”جب تم میں سے کوئی عورت مسجد میں جائے تو خوشبو نہ

لگائے۔"

طوبی الرجال ما ظهر ریحہ و خفی لونہ و طیب النساء ما  
ظہر لونہ و خفی ریحہ (ترمذی) باب ما جاء فی طیب الرجال والنساء  
الاداکوہ ما یکرہ من ذکر الرجل ما یکرہ من اصابتہ اہلہ  
"مردوں کے لئے وہ طہر مناسب ہے جس کی خوشبو نمایاں اور  
ریح بھی ہو اور عورتوں کے لئے وہ طہر مناسب ہے جس کا رنگ  
نمایاں اور خوشبو بھی ہو۔"

فتہ عریانی

ستر کے باب میں اسلام نے انسانی شرم و حیاء کی جس قدر صحیح اور عمل  
نقیاتی تعبیر کی ہے اس کا جواب دنیا کی کسی تہذیب میں نہیں پایا جاتا۔ آج دنیا  
کی مذہب ترین قوموں کا بھی یہ حال ہے کہ ان کے مردوں اور عورتوں کی عورتوں  
کو اپنے جسم کا کوئی حصہ کھول دینے میں پاک نہیں۔ ان کے ہاں لباس محض  
زینت کے لئے ہے ستر کے لئے نہیں ہے۔ مگر اسلام کی نگاہ میں زینت سے زیادہ  
ستر کی اہمیت ہے۔ وہ عورت اور مرد دونوں کو جسم کے وہ تمام حصے چھپانے کا  
عزم دیتا ہے جن میں ایک دوسرے کے لئے منفی کشش پائی جاتی ہے۔ عریانی  
ایک ایسی ناشائستگی ہے جس کو اسلامی حیا کسی حال میں بھی برداشت نہیں کرتی۔  
غیر تو غیر اسلام اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ وہاں اور یہی ایک دوسرے کے  
سامنے برہنہ ہوں۔

لَا تَقْبَلُوا الْحَرَامَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوا وَلَا يَتَجَرَّدُ تَجَرُّدُ الْعَمِيرِينَ۔

(ابن ماجہ، باب اشرع حد الجماع)

"جب تم میں سے کوئی شخص اپنی بیوی کے پاس جائے تو اس کو  
چاہئے کہ ستر کا لحاظ رکھے۔ بالکل گدھوں کی طرح دونوں نیچے نہ ہو  
جائیں۔"

فَقَالَتْ عَاتِشَةُ مَا نَظَرْتُ إِلَى فَرْجِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ترقی، باب ماجاء فی حیاء رسول اللہ

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول

اللہ ﷺ کو کبھی برہنہ نہیں دیکھا۔“

اس سے بڑھ کر شرم و حیاء یہ ہے کہ تعالیٰ میں بھی عریاں رہتا اسلام کو  
گوارا نہیں اس لئے کہ **لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُسَمِّيهِمْ**

”اللہ اس کا زیادہ حقدار ہے کہ اس سے حیاء کی جائے۔“ (ترقی، باب

حفظ العورة)

حدیث میں آتا ہے کہ :

**لِيَاكُمُ وَالْقَتَرَىٰ فَلْيَنْ مَعَكُمْ مَنْ لَا يَفَارِقُكُمْ إِلَّا عِنْدَ الْفَقْدِ وَ**

**حَسِينَ يَفْضِي الرَّجُلَ إِلَىٰ أَهْلِهِ فَلْيَسْتَحْيِهِمْ وَلِكُرْمِهِمْ** (ترقی،

باب ماجاء فی الاستحیاء عند الجماع)

”خبردار کبھی برہنہ نہ رہو کیونکہ تمہارے ساتھ خدا کے فرشتے

لگے ہوئے ہیں جو تم سے جدا نہیں ہوتے بجز ان اوقات کے جن میں

تم رفع حاجت کرتے ہو یا اپنی بیویوں کے پاس جاتے ہو لہذا تم ان سے

شرم کرو اور ان کی عزت کا لحاظ رکھو۔“

اسلام کی نگاہ میں وہ لباس درحقیقت لباس ہی نہیں ہے جس میں سے

بدن چمکے اور ستر نہایاں ہو۔

**قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالسِّيَاتِ عَالِيَاتِ حُمَيْلَاتِ**

**مَقْلَاتِ رُوسِهِنَّ كَالْبُخْتِ لِمَقْلَةٍ لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ وَلَا يَخْرُجْنَ**

**رُوحَهُنَّ** (مسلم، باب النساء الکسیات العاریات)

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو عورتیں کپڑے پہن کر بھی

نگی ہی رہیں اور دوسرے کو رجمائیں اور خود دوسروں پر رجمیں

اور سختی اونٹ کی طرح باز سے گردن ٹیڑھی کر کے چلیں وہ جنت میں

ہرگز داخل نہ ہوں گی اور نہ اس کی پوجا پائیگی۔“

یہاں استیجاب مقصود نہیں۔ ہم نے صرف چند مثالیں اس غرض سے پیش کی ہیں کہ ان سے اسلام کے معیار اخلاق اور اس کی اخلاقی اسپرٹ کا اندازہ ہو جائے۔ اسلام سوسائٹی کے ماحول اور اس کی فضا کو فضا کو فضا و منظر کی تمام تحریکات سے پاک کر دینا چاہتا ہے۔ ان تحریکات کا سرچشمہ انسان کے باطن میں ہے۔ لہذا و منکر کے جرائم وہیں پرورش پاتے ہیں اور وہیں سے ان پھوٹی پھوٹی تحریکات کی ابتداء ہوتی ہے جو آگے چل کر فساد کی موجب بنتی ہے۔ جاہل انسان ان کو خلیف سمجھ کر فخر انداز کر دیتا ہے مگر حکیم کی نگاہ میں دراصل وہی اخلاق اور فتنہ و مفسدیت کو چاہ کر دینے والی خطرناک بیماریوں کی جڑ ہیں۔ لہذا اسلام کی تعلیم اخلاق باطن ہی میں حیاہ کا انکا زہدیت احساس پیدا کر دینا چاہتی ہے کہ انسان خود اپنے نفس کا اعتبار کرتا رہے اور برائی کی جانب اولیٰ سے اولیٰ میلان بھی نہ کر لے جاسکے تو اس کو محسوس کر کے وہ آپ ہی اپنی قوت ارادی سے اس کا استیصال کرے۔

## (۲) تعزیری قوانین

اسلام کے تعزیری قوانین کا اصل مآصول یہ ہے کہ انسان کو ریاست کے علمبردار میں اس وقت تک نہ کسا جائے جب تک وہ ظلم تمدن کو برباد کرنے والی کسی حرکت کا باقتل مرتکب نہ ہو جائے۔ مگر جب وہ ایسا کر گزرے تو پھر اس کو خلیف سزائیں دے دے کر گناہ کرنے اور سزا بھگتنے کا خوف ملنا درست نہیں ہے۔ ثبوت جرم کی شرائط سخت سخت رکھو۔ ا۔ لوگوں کو حدود قانون کی راد میں

۱۔ اسلامی قانون شریعت میں ثبوت جرم کی شرائط عموماً نہایت سخت ہیں مگر جرم زنا کے ثبوت کی شرائط سب سے زیادہ سخت رکھی گئی ہیں۔ عام طور پر تمام معاملات کے لئے اسلامی قانون صرف دو گواہوں کو کافی سمجھتا ہے مگر زنا کے لئے کم از کم چار گواہ ضروری قرار دیے گئے ہیں۔



آنے سے جہاں تک ممکن ہو بچاؤ۔ اگر جب کوئی شخص قانون کی زد میں آ جائے تو اسے ایسی سزا دو کہ نہ صرف وہ خود اس جرم کے اعادہ سے عاجز ہو جائے بلکہ دوسرے ہزاروں انسان بھی جو اس فعل کی جانب اقدام کرنے والے ہوں اس مہرت ناک سزا کو دیکھ کر خوف زدہ ہو جائیں، کیونکہ قانون کا مقصد سوسائٹی کو جرائم سے پاک کرنا ہے۔ نہ یہ کہ لوگ بار بار جرم کریں اور بار بار سزا بھگتیں۔

نظام معاشرت کی حفاظت کے لئے اسلامی تعویذات نے جن افعال کو جرم مستحکم سزا قرار دیا ہے وہ صرف دو ہیں۔ ایک زنا۔ دوسرے قذف (یعنی کسی پر زنا کی سخت گستاخ)

حد زنا

زنا کے حلقہ ہم اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اخلاقی حیثیت سے یہ فعل انسان کی انتہائی لمبی کا نتیجہ ہے۔ جو شخص اس کا ارتکاب کرتا ہے وہ دراصل اس بات کا ثبوت دیتا ہے کہ اس کی انسانیت حیوانیت سے مستطب ہو چکی ہے اور وہ انسانی سوسائٹی کا ایک صالح رکن بن کر نہیں رہ سکتا۔ انسانی نظم و انضام سے یہ ان عظیم ترین جرائم میں سے ایک ہے جو انسانی تمدن کی مین بنیاد پر حملہ کرتے ہیں۔ ان وجوہ سے اسلام نے اس کو بجائے خود ایک قاتل شہرہ گار قرار دیا ہے، خواہ اس کے ساتھ کوئی دوسرا جرم مثلاً جبر و اکراہ یا کسی شخص غیر

۱۔ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: "رواہ الحدود عن المسالین ما استعظم لمن یتکلم لہ مفرق فظنوا سیلہم لمن الامام یقتل فی العفو خیر من ان یقتل فی العقوبہ" (ترمذی، ابواب الحدود)

"مسلمانوں کو سزا سے بچاؤ جہاں تک ممکن ہو۔ اگر مجرم کے لئے برات کی کوئی صورت ہو تو اسے چھوڑ دو۔ کیونکہ امام کا صاف کرنے میں غلطی کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ سزا دینے میں غلطی کرے۔"

کی حق علی شریک ہو یا نہ ہو، قرآن مجید کا حکم یہ ہے کہ :

اَلْزَّانِيَةُ وَالْزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً سَلْطَةً وَلَا تَأْخُذْ بَاِْسُهُمَا زَاكَاةً فِيْ رِءْوَاسِ الْخَالِقِ لَمَّا اتَّخَذُوْا ثِيَابَهُمْ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ هَدٰىنَا لِهٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنَّهٗ هَدٰىنَا لَهٗذٰلِكَ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهٖ لَكٰنَ اَكْرَهًا (النور - ۳)

”زنا کار عورت اور زنا کار مرد‘ دونوں میں سے ہر ایک کو سو کوڑے مارو اور قانون الٰہی کے معاملہ میں تم کو ان پر ہرگز رحم نہ کھانا چاہیے۔ اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔ اور جب ان کو سزا دی جائے تو مسلمانوں میں سے ایک جماعت اس کو دیکھنے کے لئے حاضر رہے۔“

اس باب میں اسلامی قانون اور مغربی قانون میں بہت بڑا اختلاف ہے۔ مغربی قانون زنا کو بجائے خود کوئی جرم نہیں سمجھتا۔ اس کی نگاہ میں یہ فعل صرف اس وقت جرم ہوتا ہے جب کہ اس کا ارتکاب جبر و اکراہ کے ساتھ کیا جائے یا کسی ایسی عورت کے ساتھ کیا جائے جو دوسرے شخص کے نکاح میں ہو۔ بلکہ دیکھ اس قانون کے نزدیک زنا خود جرم نہیں ہے بلکہ جرم دراصل جبر یا حق غلطی ہے۔ بخلاف اس کے اسلامی قانون کی نظر میں یہ فعل خود ایک جرم ہے اور جبر و اکراہ یا حق غیر میں مداخلت سے اس پر ایک اور جرم کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ اس بنیادی اختلاف کی وجہ سے سزا کے باب میں بھی دونوں کے طریقے مختلف ہو جاتے ہیں۔ مغربی قانون زنا بالجبر میں صرف سزائے قید پر اکتفا کرتا ہے اور محکومہ عورت کے ساتھ زنا کرنے پر عورت کے شوہر کو صرف تباہی کا معنی قرار دیتا ہے۔ یہ سزا جرم کو رد کرنے والی نہیں بلکہ لوگوں کو اور جرائم دلانے والی ہے۔ اسی لئے ان ممالک میں جہاں یہ قانون رائج ہے، زنا کا ارتکاب بڑھتا چلا جاتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں اسلامی قانون زنا پر ایسی سخت سزا دیتا ہے جو سزا کی کو اس جرم اور ایسے مجرموں سے ایک مدت کے لئے پاک کر دیتی ہے جن ممالک میں زنا پر یہ سزا دی گئی ہے وہاں اس فعل کا ارتکاب بھی عام نہیں

ہوا۔ ایک مرتبہ حد شرعی جاری ہو جائے، پھر پورے ملک کی آبادی پر ایسی ہیبت چھا جاتی ہے کہ برسوں تک کوئی شخص اس کے ارتکاب کی جرأت نہیں کر سکتا۔ یہ عجزانہ میلانات رکھنے والوں کے ذہن پر ایک طرح کا نفسیاتی اثر پڑتا ہے۔ جس سے ان کے نفس کی خود بخود اصلاح ہو جاتی ہے۔

مشرقی ضمیر سو کوڑوں کی سزا پر قدرت کا اظہار کرتا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ انسان کو جسمانی تکلیف پہنچانا پسند نہیں کرتا بلکہ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کے اخلاقی شعور کا نشوونما ایسی تک پانچ ہے۔ وہ زنا کو پہلے صرف ایک عیب سمجھتا تھا اور اب اسے محض ایک کیل 'ایک تفریح سمجھتا ہے جس سے وہ انسان تھوڑی دیر کے لئے اپنا دل بھلا لیتے ہیں اس لئے وہ چاہتا ہے کہ قانون اس فعل سے دواداری برتے اور اس وقت تک کوئی باز پرس نہ کرے جب تک کہ ذاتی دوسرے شخص کی آزادی یا اس کے قانونی حقوق میں ظلم انداز نہ ہو۔ پھر اس میں ظلم اندازی کی صورت میں بھی وہ اس کو ایسا جرم سمجھتا ہے جس سے بس ایک ہی شخص کے حقوق متاثر ہوتے ہیں اس لئے معمولی سزا یا تاوان اس کے نزدیک ایسے جرم کی کافی سزا ہے۔

ظاہر ہے کہ جو شخص زنا کا یہ تصور رکھتا ہو وہ اس فعل پر سو کوڑوں کی سزا کو ایک عجزانہ سزا ہی سمجھے گا۔ مگر جب اس کا اخلاقی و انسانی شعور ترقی کرے گا اور اس کو معلوم ہو گا کہ زنا خواہ بارشاد ہو یا بغیر شور و غوغا باطنی ہوئی عورت کے ساتھ ہو یا بی بیاتی کے ساتھ 'بسرمل وہ ایک انتہائی جرم ہے اور پوری سوسائٹی پر اس کے نقصانات طاری ہوتے ہیں تو سزا کے حصول بھی اس کا نظریہ خود بخود بدل جائے گا۔ جسے حلیم کرنا چاہئے گا کہ سوسائٹی کو ان نقصانات سے بچانا ضروری ہے اور چونکہ زنا کی تحریک کرنے والے اسباب انسانی کی حیوانی جبلت میں لامحدود گہری جڑیں رکھتے ہیں اور ان جڑوں کو محض قید و بند سے نالی تاوان کے زور سے نہیں اکھاڑا جاسکتا لہذا اس کا سدباب کرنے کے لئے شدید تدابیر استعمال کئے بغیر چارہ نہیں۔ ایک شخص کا وہ عجزانہ جرم سبائی

آزار پہنچا کر لاکھوں افلاس کو بے شمار اخلاقی اور عمرانی معجزوں سے بچا دینا اس سے بھرپور ہے کہ مجرموں کو تکلیف سے بچا کر ان کی پوری قوم کو ایسے نقصانات میں مبتلا کیا جائے جو آنے والی بے گناہ نسلیں تک بھی متاثر ہوئے والے ہوں۔

سو کوڑوں کی سزا کو ظالمانہ سزا قرار دینے کی ایک وجہ اور بھی ہے جو شرعی تہذیب کی بنیادوں پر غور کرنے سے باہمی سمجھ میں آ سکتی ہے۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں اس تہذیب کی ابتداء ہی جماعت کے مقابلہ میں فرد کی حمایت کے جذبہ سے ہوئی ہے اور اس کا سارا خیر انفرادی حقوق کے ایک مبالغہ آمیز تصور سے تیار ہوا ہے۔ اس لئے فرد خواہ جماعت پر کتنا ہی ظلم کرے، اہل مغرب کو کچھ زیادہ ناگوار نہیں ہوتا، بلکہ اکثر حالات میں وہ اسے بخوشی گوارا کر لیتے ہیں۔ البتہ جماعتی حقوق کی حمایت کے لئے جب فرد پر ہاتھ ڈالا جاتا ہے تو ان کے روحانی کفر سے ہونے لگتے ہیں اور ان کی ساری ضروریات جماعت کے بجائے فرد کے ساتھ ہوتی ہیں۔ علاوہ بریں تمام اہل جاہلیت کی طرح جاہلیت مغرب کے عرواق کی بھی انتہائی خصوصیت یہ ہے کہ وہ مشغولات کے بجائے محسوسات کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ جو نقصان ایک فرد پر مرتب ہوتا ہے وہ چونکہ محدود فعل میں محسوس غور پر ان کے سامنے آتا ہے اس لئے وہ اسے ایک امر عظیم سمجھتے ہیں۔ بخلاف اس کے کہ وہ اس نقصان کی اہمیت کا ادراک نہیں کر سکتے۔ جو وسیع پیمانہ پر تمام سوسائٹی اور اس کی آئندہ نسلیں کو پہنچتا ہے، کیونکہ وہ اپنی دست اور اپنی دور رس کی بناء پر محسوس نہیں ہوتا۔

حد فزانی

زنا کے ہم نقصانات ہیں انہی سے ملنے جتنے نقصانات تحت زنا (قذف) کے بھی ہیں کہ یہ قریب عورت پر زنا کی جھوٹی تحت لگنا سماجی کے لئے بدنامی کا موجب نہیں بلکہ اس سے خائموں میں دشمنی پھیلنے ہے۔ انساب خیر ہونے ہیں۔ اور انہی نقصانات میں خرابی واقع ہوتی ہے اور ایک شخص جس ایک مرتبہ

زبان بلا کر بیسیوں انسانوں کو درسوں کے لئے جلاوطن کر دیتا ہے۔ قرآن نے اس جرم کے لئے بھی سخت سزا تجویز کی ہے۔

وَالَّذِينَ يَزِينُونَ لَكُمْ فِيهِمْ أَصْحَابُكُمْ فَلَمْ يَأْتُوا بِالْبَاقِيَةِ فَمَنْ كُفَّ رُءُوسَهُمْ فَأَكْبَدُوا  
جَلْدًا وَلَا تَجْعَلُوا لَهُمْ عَهْدًا وَلَا تَكْفُرُوا بِهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ  
(النور: ٢٤)

(٢٠٠٧)

”اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر الزام لگائیں پھر چار گواہ اس کے ثبوت میں پیش نہ کریں، ان کو اسی (۸۰) کوڑے لگاؤ اور آٹھویں کسی ان کی گواہی قبول نہ کرو، ایسے لوگ خود ہی بدکار ہیں۔“

(۳) انسدادی تدابیر

اس طرح اسلام کا قانون فوجداری اپنی سیاسی طاقت سے ایک طرف تو بدکاری کو زبردستی روک دیتا ہے اور دوسری طرف سوسائٹی کے شریف ارکان کو بدنیت لوگوں کی بدزبانی سے بھی محفوظ کرتا ہے۔ اسلام کی اخلاقی تعلیم انسان کو اندر سے درست کرتی ہے تاکہ اس میں بدی اور گناہ کی طرف رجحان ہی پیدا نہ ہو اور اس کا شعوری قانون اس کو باہر سے درست کرتا ہے تاکہ اخلاقی تربیت کے ناقص رہ جانے سے اگر اس قسم کے رجحانات پیدا ہو جائیں اور قوت سے فعل میں آنے لگیں تو ان کو بھر روک دیا جائے۔ ان دونوں تدبیروں کے درمیان چند مزید تدبیریں اس فرض کے لئے اختیار کی گئی ہیں کہ اصلاح باطن کی اخلاقی تعلیم کے لئے مددگار ہوں۔ ان تدبیروں سے کلام معاشرت کو اس طرح درست کیا گیا ہے کہ اخلاقی تربیت کے نقصان سے جو کمزوریاں افراد جماعت میں باقی رہ جائیں ان کو ترقی کرنے اور قوت سے فعل میں آنے کا موقع ہی نہ مل سکے۔ سوسائٹی میں ایک ایسا ماحول پیدا ہو جائے جس میں برے میلانات کو نشوونما دینے والی آب و ہوا مخلوق ہو، یہاں انگیز محرکات ٹھیک ہوں۔ صنعتی انتشار کے اسباب انتہائی حد تک کم ہو جائیں اور ایسی تمام صورتوں کا

اب ہم تفصیل کے ساتھ ان تدبیروں میں سے ایک ایک کو بیان کرتے ہیں۔

## لباس اور ستر کے احکام

احکام معاشرت کے سلسلہ میں اسلام کا پہلا کام یہ ہے کہ اس نے برہنگی کا استعمال کیا اور مردوں اور عورتوں کے لئے ستر کے حدود مقرر کر دیئے۔ اس معاملہ میں عرب جاہلیت کا جو حال تھا، آج کل کی مذہب ترین قوموں کا حال اس سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔ وہ ایک دوسرے کے سامنے بے تکلف بیٹھے ہو جاتے تھے۔ یہ فصل اور قضاے حاجت میں پردہ کرنا ان کے نزدیک غیر ضروری تھا۔ کعبہ کا طواف بالکل برہنہ ہو کر کیا جاتا تھا اور اسے ایک اچھی عبادت سمجھا جاتا تھا۔ ۱۔ عورتیں تک طواف کے وقت برہنہ ہو جاتی تھیں۔ ۲۔ ان کی عورتوں کا لباس ایسا تھا جس میں سینے کا کچھ حصہ کھلا رہتا تھا اور بازو، کمر اور پٹٹیوں کے بعض حصے کھل جاتے تھے۔ ۳۔ بالکل ہی کیفیت آج یورپ، امریکہ اور جاپان کی بھی ہے اور مشرقی ممالک میں بھی کوئی دوسرا نظام معاشرت ایسا نہیں ہے جس میں کشف و ستر کے حدود باقاعدہ مقرر کئے گئے ہوں۔

۱۔ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت مسور بن عکرمہ ایک پھر انصاف آ رہے تھے۔ راستہ میں ۷ پھر کل کر گر پڑا اور وہ اسی حال میں پھر انصاف چلے آئے۔ آنحضرت ﷺ نے دیکھا تو فرمایا کہ چلا پہلے اپنا جسم اچانک اور نیچے نہ پھرا کرو۔ (مسلم، باب الاغتاء حفظ الصدوق)

۲۔ ابن عباس، عابد، طاؤس اور زہری کی مختلف روایت ہے کہ کعبہ کا طواف برہنگی کی حالت میں کیا کرتے تھے۔

۳۔ مسلم کتاب التہیہ میں عرب کی یہ رسم بیان کی گئی ہے کہ ایک عورت برہنہ ہو کر طواف کرتی، پھر حاضرین سے کہتی کہ "کون مجھے ایک کپڑا دیتا ہے کہ میں اس سے اپنا بدن اچانکوں۔" اس طرح مانگتے والی کو کپڑا دینا ایک ثواب کا کام سمجھا جاتا تھا۔

۴۔ تمیم دیکھو آپ والیجو بن سلمہ بن علی حدیث۔



اسلام نے اس باب میں انسان کو تہذیب کا پہلا سنی سکھایا۔ اس نے عالم کو :

يٰۤاَيُّهَا اٰدَمُ كُنْ اَنْتَ وَنِسَاؤُكَ حٰدِثًا لِّمَا نَا كُوْنُ مِمَّنْ تَوْحٰدًا وَّيٰۤاَيُّهَا  
(الاعراف: ۲۶)

”اے اولاد آدم اللہ نے تم پر لباس اسی لئے اتارا ہے کہ تمہارے جسموں کو ڈھانکے اور تمہارے لئے موجبِ رحمت ہو۔“  
اس آیت کی رو سے جسم ڈھانکنے کو ہر مرد و عورت کے لئے فرض کر دیا گیا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت احکام دیئے کہ کوئی شخص کسی کے سامنے برہنہ نہ ہو۔

ملعون من نظر الى سواها اخيه (احکام القرآن للبرہان)  
”ملعون ہے وہ جو اپنے بھائی کے ستر پر نظر ڈالے۔“  
لا ينظر الرجل الى عورة الرجل ولا المرأة الى عورة المرأة (مسلم، باب تحریم النظر الى العورات)  
”کوئی مرد کسی مرد اور کوئی عورت کسی عورت کو برہنہ نہ دیکھے۔“

لان اخر من السماء فلتقطع نصفين احب الي من انظر الى عورة احد او ينظر الى عورتى۔ (البسوط، کتاب الاحسان)  
”خدا کی قسم! میں آسمان سے پھینکا جاؤں اور میرے دو ٹکڑے ہو جائیں، یہ میرے لئے زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ میں کسی کے پوشیدہ مقام کو دیکھوں یا کوئی میرے پوشیدہ مقام کو دیکھے۔“  
ليحكم ولتتعري فان محكم من لا يطارقكم الا عند الغلط و

حين يفضي الرجل الى أهله۔ (ترمذی، باب ما جاء في الاستار)  
”خبردار! کبھی برہنہ نہ رہو، کیونکہ تمہارے ساتھ وہ ہے جو تم سے کبھی ہوا نہیں ہوتا، سوائے قضاے حاجت اور مباشرت کے وقت

کے۔

لذا انی احدکم لعلہ فلیستتر ولا یتجرد تجرد العیرین۔  
(ابن ماجہ۔ باب استرحہ الجماع)

”جب تم میں سے کوئی اپنی بیوی کے پاس جائے تو اس وقت بھی ستر ڈھانکے اور بالکل گدھوں کی طرح نہ ہو جائے۔“  
ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ ذکوۃ کے اونٹوں کی چراگاہ میں تشریف لے گئے تو دیکھا کہ چراگاہا جنگل میں ڈھلنا ہے۔ آپ نے اسی وقت اسے معزول کر دیا اور فرمایا۔

لا یعمل لنا من لایحیاء لہ۔

”جو شخص بے شرم ہے وہ ہمارے کسی کام کا نہیں۔“

مردوں کے لئے ستر کے حدود

ان احکام کے ساتھ عورتوں اور مردوں کے لئے جسم ڈھانکنے کے حدود بھی الگ الگ مقرر کئے گئے۔ اصطلاح شرعی میں جسم کے اس حصہ کو ستر کہتے ہیں جس کا ڈھانکنا فرض ہے۔ مرد کے لئے ناف اور گھٹنے کے درمیان کا حصہ ”ستر“ قرار دیا گیا ہے اور عجم دیا گیا کہ اس کو نہ کسی کے سامنے کھولیں اور نہ کسی دوسرے شخص کے اس حصہ پر نظر ڈالیں۔

عن ابن ماجہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ما فوق الركبتین من العورة واسفل من سرة من العورة۔  
(دار تفتی)

”جو کچھ گھٹنے کے اوپر ہے وہ چھپانے کے لائق ہے اور جو کچھ ناف کے نیچے ہے وہ چھپانے کے لائق ہے۔“

عورة الرجل ما بین سرة الی ركبته۔ (مسند)  
”مرد کے لئے ناف سے گھٹنے تک کا حصہ چھپانے کے لائق

ہے۔“

عن علی ابن ابی طالب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا  
تبرز فخذک ولا تنظر الی فخذی ولا میتہ (تفسیر کبیر) آیہ قل  
للمؤمنین خفضوا من ابصارهم

”اپنی ران کو کسی کے سامنے نہ کھولیں اور نہ کسی زندہ شخص یا  
مردہ شخص کی ران پر نظر ڈالیں۔“

یہ حکم عام ہے جس سے بیویوں کے سوا اور کوئی مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ  
حدیث میں ہے :

احفظ عورتک الا من نوجنتک او ما ملکک یعینک۔ (احکام  
القرآن، الجوامع جلد ۳ ص ۳۷)

”اپنے ستر کی حفاظت کر۔ بجز اپنی بیویوں کے اور ان لونڈیوں  
کے جو تمہارے تصرف میں ہوں۔“

عورتوں کے لئے ستر کے حدود

عورتوں کے لئے ستر کے حدود اس سے زیادہ وسیع رکھے گئے ہیں۔ ان  
کو حکم دیا گیا کہ اپنے چہرے اور ہاتھوں کے سوا تمام جسم کو تمام لوگوں سے  
چھپائیں۔ اس حکم میں باپ، بھائی اور تمام رشتہ دار مرد شامل ہیں اور شوہر کے  
سوا کوئی مرد اس سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

لا یحل لامرأة تو من باللہ والیوم الاخر ان تخرج ینہا الا  
الی مہنا وقبض نصف الفراع۔ (ابن جریر)

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ”کسی عورت کے لئے جو اللہ اور  
یوم آخر پر ایمان رکھتی ہو، جائز نہیں کہ وہ اپنا ہاتھ اس سے زیادہ  
کھولے۔“ یہ کہہ کر آپ نے اپنی کلائی کے نصف حصہ پر ہاتھ رکھا۔

الجانبیۃ انا حاضت لم یصلح ان یری منها الا وجهها ویدھا  
الی الحفصل۔

”جب عورت بالغ ہو جائے تو اس کے جسم کا کوئی حصہ نظر نہ

آنا چاہئے سوائے چہرہ اور کلائی کے جو ٹھیک ہاتھ کے۔  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اپنے کچھ عہد اللہ بن  
 النیل کے سامنے زیارت کے ساتھ آئی تو نبی اکرم ﷺ نے اس کو ہانپ لیا  
 میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ تو میرا بھتیجا ہے۔ حضور  
 اکرم ﷺ نے فرمایا۔

لَا عِرْفَانَ لِمَعْرِفَةِ لَمْ يَحِلْ لَهَا أَنْ تَنْظُرَ إِلَّا وَجْهَهَا وَالْأَ  
 مَانُونَ هَذَا وَهَذَا عَلَى فَرَاغِ نَفْسِهِ فَتَرْكُ مَبِينٍ قَبْضَتِهِ وَبَيْنَ الْكَفِ  
 مَلِكٍ قَبْضَتِهِ الْخُرُوجِ۔ (ابن جریر)

”جب عورت بالغ ہو جائے تو اس کے لئے جائز تھیں کہ اپنے  
 جسم میں سے کچھ ظاہر کرے سوائے چہرے کے اور سوائے اس کے۔  
 یہ کہہ کر آپ نے اپنی کلائی پر اس طرح ہاتھ رکھا کہ آپ کی حرکت  
 کے مقام اور ہتھیلی کے درمیان صرف ایک ٹھنی بھر جگہ باقی تھی۔“  
 حضرت امہ بنت ابی بکرؓ جو آنحضرت ﷺ کی سالی تھیں، ایک مرتبہ آپ  
 کے سامنے باریک لباس پہن کر حاضر ہوئیں اس حال میں کہ جسم اندر سے جھلک  
 رہا تھا۔ حضور اکرم ﷺ نے فوراً ”نظر پھیر لی اور فرمایا۔“

يَا لِحَسْبِ الْاِمْرَاةِ لَمَّا بَلَغَتْ الْحَيْضَ لَمْ يَحِلَّ لَهَا أَنْ يَرَى  
 مِنْهَا إِلَّا هَذَا وَهَذَا وَتُشَارِكُ وَجْهَهُ وَكَفَّهُ۔ (عجلہ فتح القدر)

”اے امہ عورت جب من بالغ کو پہنچ جائے تو درست نہیں  
 کہ اس کے جسم میں سے کچھ دکھا جائے بجز اس کے اور اس کے۔ یہ  
 کچھ نہ کر آپ نے اپنے چہرے اور ہتھیلیوں کی طرف اشارہ فرمایا۔“  
 ضد بنت عبد الرحمنؓ حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور وہ  
 ایک باریک دوپٹہ اوڑھے ہوئے تھیں۔ حضرت عائشہؓ نے اس کو پھاڑ دیا اور  
 ایک موٹی اوڑھنی ان پر ڈالی۔ (سوطی امام مالک)  
 نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ

لَعَنَ اللَّهُ الْكَافِرِينَ وَالْمُشْرِكِينَ

"اللہ کی لعنت ہے ان عورتوں پر جو لباس پہن کر بھی غلی کی

غلی رہیں۔"

حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے کہ اپنی عورتوں کو ایسے کپڑے نہ پہناؤ جو جسم  
اس طرح چست ہوں کہ سارے جسم کی ہڈیاں نمایاں ہو جائے۔ (المسند  
کتاب الاطعمہ)

ان تمام روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ چھپے اور ہاتھوں کے سوا  
عورت کا ہر اجزاء ستر میں داخل ہے جس کو اپنے گھر میں اپنے قریب ترین  
عزروں سے بھی چھپا کر اس پر واجب ہے۔ وہ شوہر کے سوا کسی کے سامنے اپنے  
ستر کو نہیں کھول سکتی، خواہ وہ اس کا باپ، بھائی یا بھتیجا ہی کیوں نہ ہو۔ حتیٰ کہ  
وہ ایسا باریک لباس بھی نہیں پہن سکتی جس میں ستر نمایاں ہو جائے۔

ایسا باپ بھی جتنے احکام ہیں وہ سب برائے عورت کے لئے ہیں۔ ستر کے  
احکام اس وقت سے قائم ہوتے ہیں جب سے عورت میں رشد کے قریب پہنچ  
جائے اور اس وقت تک نافذ رہتے ہیں جب تک اس میں عقلی کسب ہوتی  
رہے۔ اس عمر سے گزر جانے کے بعد ان میں تخفیف کر دی جاتی ہے۔ چنانچہ  
قرآن میں ہے۔

وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا يَرْجُوْنَ زَوْجًا وَلَهُنَّ مَالٌ كَثِيرٌ مِّنْ مَّا كَسَبْنَ

أَن يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ حَيْثُ يَنَظَرْنَ مِنْ دُونِ الْحُجُورِ وَلَهُنَّ مَالٌ كَثِيرٌ مِّنْ مَّا كَسَبْنَ

النور۔ (۶۰)

"اور بڑی بوڑھی عورتیں جو نکاح کی امید نہیں رکھتیں اور  
اپنے دوپٹے اتار رکھا کریں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ اپنی  
زینت کی نمائش خصوصاً نہ ہو اور اگر وہ اطمینان رکھیں تو یہ ان کے لئے  
بھتر ہے۔"

یہاں تخفیف کی علت صاف بیان کر دی گئی ہے۔ نکاح کی امید ہوتی نہ

رہنے سے ایسی عمر مراد ہے جس میں صنفی خواہشات کا ہو جاتی ہیں اور کوئی کشش بھی باقی نہیں رہتی۔ تاہم مزید احتیاط کے طور پر یہ شرط لگا دی گئی کہ زینت کی فحاشی محسوس نہ ہو۔ یعنی اگر صنفی خواہشات کی ایک پٹنگاڑی بھی سید میں باقی ہو تو وہ بے اختیار اُٹار کر چھتا درست نہیں۔ تحفیف صرف ان بڑبڑوں کے لئے ہے جن کو سن رسیدگی نے لاس کی قید سے بے پرواہ کر دیا ہو اور جن کی طرف بوجہ احرام کی نظروں کے اور کسی قسم کی نظریں اٹھنے کا کوئی امکان نہ ہو۔ ایسی عورتیں مگر جس ظہر روئے اور اولوحی کے بھی رہ سکتی ہیں۔

استیذان

اس کے بعد دوسری حد یہ قائم کی گئی کہ گھر کے آدمیوں کو بلا اطلاع اچانک گھروں میں داخل ہونے سے منع کر دیا تاکہ عورتوں کو کسی ایسے حال میں نہ دیکھیں جس میں مردوں کو نہیں دیکھنا چاہئے۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنِ الْمَرْءُ مَعَ الْوَأْتِ لَا يُكَلِّمُهَا وَلَا يُلَاقِيهَا وَلَا يُمَسِّكُهَا وَلَا يَمْلِكُهَا

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (النور - ۵۹)

”اور جب ہمارے گھر کے سن بلوغ کو پہنچ جائیں تو چاہئے کہ وہ اسی طرح اجازت لے کر گھر میں آئیں جس طرح ان کے بڑے ان سے پہلے اجازت لے کر آتے تھے۔“

یہاں بھی طبعی حکم پر روشنی ڈال دی گئی ہے۔ استیذان کی حد اسی وقت شروع ہوتی ہے جب کہ صنفی احساس پیدا ہو جائے۔ اس سے پہلے اجازت مانگنا ضروری نہیں۔

یہاں کے ساتھ غیر لوگوں کو بھی حکم دیا گیا ہے کہ کسی کے گھر میں بلا اجازت داخل نہ ہوں۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ ائْتُوا آلَ النَّبِيِّ خُلَاؤًا غَيْرَ تَبَرُّكٍ تَحُلِي

تَحُلَاؤًا وَتَقَرُّبًا إِلَى آلِهِمْ (النور - ۶۷)

”اے اہل ایمان! اپنے گھروں کے سوا دوسرے گھروں میں



داخل نہ ہو جب تک کہ اہل خانہ سے پوچھ نہ لو اور جب داخل ہو تو گھر والوں کو سلام کرو۔<sup>۱</sup>

اصل مسجد مردوں خانہ اور عیون خانہ کے درمیان حد بندی کرتا ہے تاکہ اپنی خانگی میں عورتیں اور مرد اجنبیوں کی نظروں سے محفوظ رہیں۔ اہل عرب ابتدا میں ان احکام کی علت کو نہ سمجھ سکے اس لئے ہا اوقات وہ گھر کے باہر سے گھروں میں بھاگ جاتے تھے۔ ایک مرتبہ خود آنحضرت ﷺ کے ساتھ بھی یہ واقعہ پیش آیا۔ آپ اپنے حجرے میں تشریف رکھتے تھے۔ ایک شخص نے تابان میں سے بھاگا۔ اس پر آپ نے فرمایا "اگر مجھے معلوم ہو تاکہ تو بھاگ رہا ہے تو میں تیری آنکھ میں کوئی چیز چھو دیتا۔ استیذان کا حکم تو ظروں سے بچانے ہی کے لئے دیا گیا ہے۔"<sup>۲</sup>۔ اس کے بعد آپ نے اعلان فرمایا کہ "اگر کوئی شخص کسی کے گھر میں بلا اجازت دیکھے تو گھر والوں کو حق ہے کہ اس کی آنکھ پھوڑ دیں۔"<sup>۳</sup>

پھر اجنبی مردوں کو حکم دیا گیا کہ کسی دوسرے کے گھر سے کوئی چیز مانگی ہو تو گھر میں نہ چلے جائیں بلکہ باہر پردے کی اوٹ سے مانگیں۔

وَاِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ مُّطَهَّرٍ

اَتَقُوهُنَّ لِقَائِكُمْ وَتُلَوِّحْنَ بِالْاِصْبَاقِ (الاحزاب - ۵۳)

"اور جب تم عورتوں سے کوئی چیز مانگو تو پردے کی اوٹ سے مانگو۔ اس میں تمہارے دلوں کے لئے بھی پاکیزگی ہے" اور ان کے دلوں کے لئے بھی۔"

یہاں بھی حد بندی کے مقصد پر فَلَا تَقْرَبُوا السَّاعِيْنَ فِي الثَّلَاثِ پوری روشنی ڈال دی گئی ہے۔ عورتوں اور مردوں کو منجلی مسلمات اور

۱۔ بخاری باب الاستیذان من اجل البصر

۲۔ مسلم باب قریم النظر فی بیت غیرہ۔

تحریکات سے بچانا ہی اصل مقصود ہے اور یہ حد بندیاں اسی لئے کی جا رہی ہیں کہ عورتوں اور مردوں کے درمیان غلامی اور بے تکلفی نہ ہونے پائے۔

یہ احکام صرف اجابت ہی کے لئے نہیں بلکہ گھر کے خدام کے لئے بھی ہیں۔ چنانچہ روایت میں آیا ہے کہ حضرت بلالؓ یا حضرت انسؓ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے آپ کے کسی بچے کو لے کر آپ نے پردے کے پیچھے سے ہاتھ پرجا کر دیا۔ اہل اسلام یہ دونوں حضور نبی اکرم ﷺ کے خدام خاص تھے اور آپ کے پاس گھر والوں کی طرح رہتے تھے۔

**تخلیہ اور لمس کی ممانعت**

تیسری حد یہی ہے کہ کسی مرد کسی عورت کے پاس نہ تخلیہ میں رہے اور نہ اسی کے جسم کو مس کرے "خادوہ قریب ترین عزیز کیوں نہ ہو۔"

عن عقبہ بن عامر ان رسول اللہ قال لیکنم والد خول علی النساء فقال رجل من الانصار یا رسول اللہ انکراہت اللحم فقال اللحم الموت ۲۔  
 "عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا خبردار عورتوں کے پاس تعالیٰ میں نہ جاؤ۔ انصار میں سے ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! دھور اور جیشہ کے متعلق کیا ارشاد ہے۔ فرمایا "وہ موت ہے۔"

لا تلتجوا علی المحضیات بلن الشیطان یمجری من اجکم مجری  
 الحدید ۳۔

- ۱۔ فتح القدیر
- ۲۔ ترمذی "باب ما جاء فی کراہت الدخول علی المغنیات" بخاری "باب لا یدخلون رجل بامرہ الا ذو عزم۔" مسلم "باب تحریم الخلد بالہنیۃ۔"
- ۳۔ ترمذی "باب کراہت الدخول علی المغنیات۔"

”شوہروں کی غیر موجودگی میں عورتوں کے پاس نہ چلے کہو کہ شیطان تم میں سے کسی کے اندر خون کی طرح گردش کر رہا ہے۔“

عن عمرو بن عطیہ قال نہانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نمنزل علی النساء غیر لادن لکوا جہن۔۱-

”عمرو بن عطیہ کی روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ہم کو عورتوں کے پاس ان کے شوہروں کی اجازت کے بغیر جانے سے منع فرمایا۔“

لا بد خلق وجہ بعد یومہ ہذا علی منیۃ لا معہ رجل او ثلثین۔  
(مسلم: باب تحریم الکلیۃ الابیت)

”آج کے بعد سے کوئی شخص کسی عورت کے پاس اس کے شوہر کے غیاب میں نہ جائے تو تنگ اس کے ساتھ ایک دو آدمی ہونا ہوں۔“

ایسے ہی احکام عیس کے حلقہ میں ہیں۔  
قال النبی صلعم من مس کف امرأۃ لیس منها بسبیل وضع علی

کفہ یمر یوم القیمۃ۔  
” حضور اکرم ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی عورت کا ہاتھ چومے گا جس کے ساتھ اس کا جائز تعلق نہ ہو اس جہنمی پر قیامت کے روز اتارا رکھا جائے گا۔“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ نبی اکرم ﷺ عورتوں سے صرف زہابی اقرار لے کر بیعت لیا کرتے تھے ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں نہ لیتے تھے۔ آپ نے کبھی ایسی عورت کے ہاتھ کو نہیں چھوا جس کے نکاح میں نہ ہو۔۲-

امید بن رقیقہ کا بیان ہے کہ میں چند عورتوں کے ساتھ حضور اکرم ﷺ

۱- ترمذی: باب فی اشی من الدخول علی النساء الا باذن ائروا جہن۔  
۲- بخاری: باب رحد النساء۔ مسلم: باب کینت رحد النساء۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سے بیعت کرنے حاضر ہوئی۔ آپ ﷺ نے ہم سے اقرار لیا کہ شرک، پوری، زنا، بہتان تراشی و افترا پر دازی اور نبی کی نافرمانی سے احتراز کرتا۔ جب اقرار ہو چکا تو ہم نے عرض کیا کہ تشریف لائیے تاکہ ہم آپ ﷺ سے بیعت کریں۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ میں عورتوں سے معاملہ نہیں کرتا، صرف یہاں اقرار کافی ہے۔

یہ احکام بھی صرف جوان عورتوں کے لئے ہیں۔ سن رسیدہ عورتوں کے ساتھ خلوت میں ٹیٹا جائز ہے اور ان کو بھوسا بھی ممنوع نہیں۔ چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حلقی حوالی ہے کہ وہ ایک قبیلہ میں جاتے تھے جہاں انہوں نے دودھ پلا تھا اور آپ اس قبیلہ کی بوڑھی عورتوں سے معاملہ کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے حلقی یہ روایت ہے کہ وہ ایک بوڑھی عورت سے پاؤں اور سر دھوا لیا کرتے تھے۔ یہ امتیاز جو بوڑھی اور جوان عورتوں کے درمیان کیا گیا ہے، خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دراصل دونوں سطحوں کے درمیان ایسے اختلاط کو روکنا مقصود ہے جو فتنے کا سبب بن سکتا ہے۔

### محرموں اور غیر محرموں کے درمیان فرق

یہ تو وہ احکام تھے جن میں شوہر کے سوا تمام مرد شامل ہیں خواہ وہ محرم ہوں یا غیر محرم۔ عورت ان میں سے کسی کے سامنے اپنا ستر، یعنی چہرے اور ہاتھ کے سوا جسم کا کوئی حصہ نہیں کھول سکتی۔ بالکل اسی طرح جس طرح مرد کسی کے سامنے اپنا ستر یعنی ناف اور گھٹنے کے درمیان کا حصہ نہیں کھول سکتا۔ سب حدود کو گہروں میں اجازت ملے کہ داخل ہونا چاہئے اور ان میں سے کسی کا عورت کے پاس خلوت میں بیٹھنا یا اس کے جسم کو ہاتھ لگانا جائز نہیں۔ ۱۔ ۲۔

۱۔ فتاویٰ 'باب رحد السماء۔ ابن ماجہ' باب رحد السماء۔

۲۔ جسم کو ہاتھ لگانے کے معاملہ میں محرموں اور غیر محرم مردوں کے درمیان کافی فرق

اس کے بعد محرموں اور غیر محرموں کے درمیان تفریق کی جاتی ہے۔  
قرآن اور حدیث میں تکفیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ آزادی اور بے تکلفی کے  
کون سے مدارج ایسے ہیں جو صرف محرم عروہوں کے سامنے برستے جانتے ہیں اور  
غیر محرم عروہوں کے سامنے برستے جائز نہیں ہیں۔ یہی حق ہے جس کو عرف عام  
میں پردہ یا حجاب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

---

ہے۔ بھائی اپنی بہن کا ہاتھ پکڑ کر اسے سوامی پر چڑھا دیا۔ اس کا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ  
یہ بات کسی غیر مرد کے لئے نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ جب بھی سفر سے واپس آتے تو  
حضرت فاطمہؓ کو گلے لگا کر سوا کر لیتے۔ اسی طرح حضرت ابو بکرؓ حضرت عائشہؓ کے سوا  
دوسرے لیتے تھے۔

## پردہ کے احکام

قرآن مجید کی جن آیات میں پردہ کے احکام بیان ہوئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ  
مِنَ الْغَوْرِ وَالْمُؤْمِنَاتِ مِمَّا ضَرَفُوا مَا يُغْتَنُونَ غَوْرًا لِّأَنَّهُمْ لَا يَفْهَمُونَ

(النور - ۳۰-۳۱)

ہائے نبی! مومن مردوں سے کہو کہ اپنی نظریں نیچے رکھیں اور اپنی صحت و عزت کی حفاظت کریں۔ یہ ان کے لئے پاکیزگی کا طریقہ ہے۔ جیسا اللہ جانتا ہے جو کچھ وہ کرتے ہیں اور مومن عورتوں سے کہو کہ اپنی نگاہیں نیچے رکھیں اور اپنی صحت کی حفاظت کریں اور اپنی عزت کو ظاہر نہ کریں سوائے اس عزت کے جو خود ظاہر ہو جائے اور وہ اپنے سینوں پر اپنی اوڑھنیوں کے بل مار لیا کریں اور اپنی عزت کو ظاہر نہ کریں مگر ان لوگوں کے سامنے: شوہر، باپ، خسر، بچے، سوتیلے بچے، بھائی، بھینجے، بھانجے، اپنی عورتیں، اپنے غلام، وہ مرد خدمت گار جو عورتوں سے کچھ مطلب نہیں رکھتے۔ وہ لڑکے جو ابھی عورتوں کی پردہ کی باتوں سے آگاہ نہیں ہوئے ہیں۔ (خیر ان کو حکم وہ کہ) وہ بچے وقت اپنے پاؤں زمین پر اس طرح نہ مار لیں کہ جو



زینت انہوں نے چھپا رکھی ہے (آواز کے ذریعہ) اس کا اظہار ہو۔“

يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ لَسْتُكَ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ اِنَّ الْقَيِّنَ فَلَآ  
تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ يَغْلِبَنَّ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْحٌ وَظُلْمٌ قَوْلًا مَّعْرُوفًا ۗ  
وَكَوْنُ فِي بَيْنِكُنَّ لَا تَكُنَّ مِنَ الْهَاطِلَةِ الَّذِي - (الاحزاب -  
(۳۳-۳۲)

”اے نبی کی بیویو! تم کچھ عام عورتوں کی طرح تو ہو نہیں۔  
اگر تمہیں پرہیزگاری منظور ہے تو دبی زبان سے بات نہ کرو۔ کہ جس  
فحص کے دل میں کوئی خرابی ہے وہ تم سے کچھ توقعات وابستہ کر  
بیٹھے۔ بات سیدھی سادھی طرح کرو اور اپنے گھروں میں جی بیٹھی رہو  
اور اگلے زمانہ جاہلیت کے سے بناؤ سنگھار نہ دکھاتی پھرو۔“

يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّاَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ النَّصِيحَةُ يٰۤاَيُّهَا  
عَلَيْكُمْ مِّنْ جَلَابِيْبٍ ۚ ذٰلِكَ اَدْنٰى اَنْ يُعْرِفَنَ ۚ فَلَا يُؤْذِيَنَّ

(الاحزاب - )

”اے نبی ﷺ! اپنی بیویوں اور مسلمان عورتوں سے کہہ دو کہ  
اپنے اوپر اپنی چادروں کے گھونگٹ ڈال لیا کریں۔ اس سے توقع کی  
جاتی ہے کہ وہ پہچانی جائیں گی اور ان کو ستایا نہ جائے گا۔“

ان آیات پر غور کیجئے۔ مردوں کو تو صرف اس قدر تاکید کی گئی ہے کہ  
اپنی نگاہیں پست رکھیں اور فواحش سے اپنے اخلاق کی حفاظت کریں۔ مگر  
عورتوں کو مردوں کی طرح ان دونوں چیزوں کا حکم بھی دیا گیا ہے۔ اور پھر  
معاشرت اور برتاؤ کے بارے میں چند مزید ہدایتیں بھی دی گئی ہیں۔ اس کے  
صاف معنی یہ ہیں کہ ان کے اخلاق کی حفاظت کے لئے صرف غصہ اور حفظ  
فروغ نہ . شش ہی کافی نہیں ہے بلکہ کچھ اور ضوابط کی بھی ضرورت ہے۔ اب  
ہم کو دین چاہئے کہ ان مجمل ہدایات کو نبی اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ  
نے اسلامی معاشرت میں کس طرح نافذ کیا ہے اور ان کے اقوال اور اعمال سے

ان ہدایات کی محنت اور عملی تفصیلات پر کیا روشنی پڑتی ہے۔

## غض پھر

سب سے پہلا جو علم مردوں اور عورتوں کو دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ غض پھر کرنا عموماً اس لفظ کا ترجمہ "ظہری پھی رکھو" یا "کھپیں پست رکھو" کیا جاتا ہے مگر اس سے پورا مفہوم واضح نہیں ہو سکتا۔ علم الہی کا اصل مقصد یہ نہیں ہے کہ لوگ عصبانیت میں پھنس جاتے رہیں اور کبھی اور ظہری نہ اٹھائیں۔ دراصل یہ ہے کہ اس چیز سے پرہیز کرو جس کو حد سے انگوں کی دھماکا کیا جب انہی عورتوں کے حسن نمود ان کی قیمت کی دید سے لذت اندوز ہوتا مردان کے لئے اور انہی مردوں کو طمع نظر ہٹا عورتوں کے لئے فتنے کا موجب ہے۔ لہذا کی ابتداء بجا "وعلو" میں سے ہوتی ہے۔ اس لئے سب سے پہلے اسی دودھ لائے کو بدل دیا گیا ہے اور یہی "غض پھر" کی مراد ہے۔ اردو زبان میں ہم اس لفظ کا مفہوم "ظہر پھیلنے" سے نکالی آدا کر سکتے ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ جب انسان آنکھیں کھول کر دنیا میں دیکھے گا تو سب ہی چیزوں پر اس کی نظر پڑے گی۔ یہ تو ممکن نہیں ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو اور کوئی عورت کسی مرد کو کبھی دیکھے ہی نہیں۔ اس لئے شاعر نے فرمایا کہ ہر ایک چیز پر نظر پڑتا ہے "البتہ ہر چیز متوجہ ہے وہ یہ ہے کہ ایک نگاہ میں جہاں تم کو حسن محسوس ہو وہیں دوسرا نظر دوڑاؤ اور اس کو گھورنے کی کوشش کرو۔

عن جریر قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نظر

الرجل فی الرجل فصرح بصرک (ابو داؤد باب ما یروى من فضل امرئ)

"حضرت جریرؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا

کہ ایک شخص دوسرے کو دیکھتا ہے تو کیا کرے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نظر پھیر لو۔"

عن جریر قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نظر

الرجل فی الرجل فصرح بصرک (ابو داؤد باب ما یروى من فضل امرئ)

"حضرت جریرؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا

کہ ایک شخص دوسرے کو دیکھتا ہے تو کیا کرے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نظر پھیر لو۔"

(حوالہ مذکور)

”حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا اسے علی رضی اللہ عنہ ایک نظر کے بعد دوسری نظر نہ والوں پہلی نظر چھین مٹا دے مگر دوسری نظر کی اجازت نہیں۔“

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من نظر امرأ محسن امرأ اجنبیة من شہوة سب امرئ عیبہ فلا ذلک یوم للکلیف (مسلم)

فتح القدر

”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی انجبی عورت کے عاصی پر شہوت کی نظر ڈالے گا تو عیامت کے روز اس کی آنکھوں میں پتلا ہوا پیسہ ڈالا جائے گا۔“

مگر بعض مواقع ایسے بھی آتے ہیں جن میں پیشہ کو دیکھ ضروری ہو جاتا ہے۔ مثلاً کوئی رشتہ کسی غیب کے ذریعہ ہو یا کوئی عورت کسی مقدمہ میں قاضی کے سامنے بیٹھ کر داد یا بیعت فریق پیش ہو یا کسی آفتاب زدہ مقام میں کوئی عورت گھر گئی ہو یا پانی میں ڈوب رہی ہو یا اس کی جان یا کھد کسی خطرے میں چلا ہو۔ ایسی صورتوں میں پھر تو درکنار حسب ضرورتہ ستر کو بھی دیکھا جاسکتا ہے، جسم کو ہاتھ بھی ٹکایا جاسکتا ہے، بلکہ ڈوہتی ہوئی یا چلی ہوئی عورت کو گود میں اٹھا کر لانا بھی صرف جائز نہیں فرض ہے۔ شارع کا حکم ہے کہ ایسی صورتوں میں جہاں تک ممکن ہو اپنی نیت کو پاک رکھو لیکن اٹھانے بٹھانے سے اگر جذبات میں کوئی خف یا تحریک پیدا ہو جائے تب بھی کوئی گناہ نہیں کیونکہ ایسی نظر اور ایسے لمس کے لئے ضرورت ڈالی ہوئی ہے کہ حضرت کے مقتضیات کو باطل روک دینے پر انسان قادر نہیں ہے۔ ا۔

۱۔ ابن بطوطہ کی تہذیب کے لئے خاکہ ہو تمہیر الامم رازی، آیہ اللہ للعالمین یستلوا من لہجہ العرب (الحکام القرآن للماضی، تمہیر آیہ مذکورہ، فصل الولد والعمر والفس۔)

۲۔ مسند کتاب الامتثال

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اسی طرح انجی عورت کو نکاح کے لئے دیکھنا اور تفصیل نگر کے ساتھ دیکھنا نہ صرف جائز ہے بلکہ احادیث میں اس کا حکم وارد ہوا ہے اور خود نبی اکرم ﷺ نے اس غرض کے لئے عورت کو دیکھا ہے۔

عن الحفيرة ابن شعبة انه خطب امرأة فقال النبي صلى الله عليه وسلم انظر اليها فانه امرى لن يودم بينكما. (ترمذی)  
باب ما جاء في النظر الى المخطوبة

”معرور بن شعبہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک عورت کو نکاح کا پیغام دیا۔ نبی اکرم ﷺ نے ان سے فرمایا کہ اس کو دیکھ لو، کیونکہ یہ تم دونوں کے درمیان محبت و اتفاق پیدا کرنے کے لئے مناسب تر ہو گا۔“

عن سهل بن سعد ان امرأة جاءت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله جئت لاهب لك نفسي فنظر اليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فصعد فنظر اليها. (بخاری)  
باب النظر الى المرأة قبل التزوج

”سہل ابن سعد سے روایت ہے کہ ایک عورت آنحضرت ﷺ کے پاس حاضر ہوئی اور بولی کہ میں اپنے آپ کو حضور اکرم ﷺ کے نکاح میں دینے کے لئے آئی ہوں اس پر رسول اللہ ﷺ نے نظر اٹھائی اور اس کو دیکھا۔“

عن ابن عمر قال كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم فأتته رجل فاحضره تزوج امرأة من الانصار فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم انظروا اليها قال لا قال فلما ذهب فانظر اليها فان في عين الانصار شيئا. (مسلم)  
باب ما جاء من ارا و نکاح امرأة الى ابن عمر

”حضرت ابو عمرؓ کا بیان ہے کہ میں نبی اکرم ﷺ کے پاس

بیٹھا تھا۔ ایک شخص نے حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے انصار میں سے ایک عورت کے ساتھ نکاح کا ارادہ کیا ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے پوچھا کیا تو نے اسے دیکھا ہے؟ اس نے عرض کیا نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا جا اور اس کو دیکھ لے، کیونکہ انصار کی آنکھوں میں عموماً عیب ہوتا ہے۔“

عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا خطب احکم المرأة قال استطاع ان ينظر الی ما يدعوه الی نکاحها فلیفعل۔ (ابوداؤد، باب فی الرجل ینظر الی المرأة وھو یرید تزوجھا)

”جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص کسی عورت کو نکاح کا پیغام دے تو حتی الامکان اسے دیکھ لینا چاہئے کہ آیا اس میں کوئی چیز ہے جو اس کو اس عورت کے ساتھ نکاح کی رغبت دلانے والی ہو۔“

ان مستثیات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شارع کا مقصد دیکھنے کو کلیتہً روک دینا نہیں ہے بلکہ دراصل فتنے کا سد باب مقصود ہے اور اس غرض کے لئے صرف ایسے دیکھنے کو ممنوع قرار دیا گیا ہے جس کی کوئی حاجت بھی نہ ہو۔ جس کا کوئی تمدنی فائدہ بھی نہ ہو اور جس میں جذبات شہوانی کو تحریک دینے کے اسباب بھی موجود ہوں۔

یہ حکم جس طرح مردوں کے لئے ہے اسی طرح عورتوں کے لئے بھی ہے۔ چنانچہ حدیث میں حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ وہ اور حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا آنحضرت ﷺ کے پاس بیٹھی تھیں۔ اتنے میں حضرت ابن ام مکتوم آئے جو نابینا تھے۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا ان سے پردہ

۱۔ دوسری روایت میں حضرت عائشہؓ کا ذکر ہے۔

کہو۔ حضرت ام سلمہ نے عرض کیا "کیا یہ ٹاپا نہیں ہیں؟ نہ وہ ہم کو دیکھیں گے" نہ ہمیں بھانپیں گے۔ حضور اکرم ﷺ نے جواب دیا "کیا تم دونوں بھی ٹاپا ہو؟ کیا تم انہیں نہیں دیکھتی ہو؟"

مگر عورت کے مردوں کو دیکھنے اور مرد کے عورتوں کو دیکھنے میں نفیات کے اعتبار سے ایک فاذک فرق ہے۔ مرد کی فطرت میں اقدام ہے 'کسی چیز کو پسند کرنے کے بعد وہ اس کے حصول کی سعی میں پیش قدمی کرتا ہے۔ مگر عورت کی فطرت میں قنوط اور فرار ہے 'جب تک کہ اس کی فطرت بالکل ہی مسخ نہ ہو جائے۔ وہ بھی اس قدر دراز دست اور جری اور بے ہاشم نہیں ہو سکتی کہ کسی کو پسند کرنے کے بعد اس کی طرف پیش قدمی کرے۔ شارع نے اس فرق کو ملحوظ رکھ کر عورتوں کے لئے غیر مردوں کو دیکھنے کے معاملہ میں وہ بھی نہیں کی ہے جو مردوں کے لئے غیر عورتوں کو دیکھنے کے معاملہ میں کی ہے۔ چنانچہ احادیث میں حضرت عائشہ کی یہ روایت مشہور ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ نے عید کے موقع پر ان کو حبشیوں کا تاشا دکھایا تھا۔ ۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کا مردوں کو دیکھنا مطلقاً حلال نہیں ہے 'بلکہ ایک مجلس میں مل کر بیٹھنا اور نظر عدا کر دیکھنا مکروہ ہے اور ایسی نظر بھی جائز نہیں جس میں قہر کا اظہار ہو۔ وہی ٹاپا

۱۔ ترمذی، اب ماجہ فی اصحاب النساء میں الرجال۔

۲۔ یہ روایت بخاری اور مسلم اور نسائی اور سند احمد وغیرہ میں کئی طرحوں سے آئی ہے۔ بعض لوگوں نے اس کی تردید یہ کی ہے کہ یہ واقعہ شاید اس وقت کا ہے جب حضرت عائشہ کہیں تھیں اور عذاب کے احکام نازل نہ ہوئے تھے۔ مگر اس بیان میں تصریح ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب حبش جیل کا ایک وفد مدینہ آیا تھا اور تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ اس وفد کی آمد مدینہ میں ہوئی ہے۔ اس لحاظ سے حضرت عائشہ کی عمر اس وقت پندرہ سولہ برس کی تھی۔ نیز بخاری کی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ کو چادر سے ڈھانچے جاتے تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ احکام حجاب بھی اس وقت نازل ہو چکے تھے۔



صحابیؓ! میں حکوم جن سے نبی اکرم ﷺ نے حضرت ام سلمہؓ کو پردہ کرنے کا حکم دیا تھا، ایک دوسرے موقع پر حضور اکرم ﷺ انہی کے گھر میں حاضر بہت قریب سے ہوتے ہوئے رہتے تھے۔ قاضی ابوبکر ابن العربیؒ نے اپنی احکام القرآن میں اس واقعہ کو بیان کیا ہے کہ قاضی حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں ہوتے کرتارہا جانتی تھیں۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اس گھر میں لوگ آتے جاتے رہتے ہیں، تم انہی حکوم کے ہاں رہو کیونکہ وہ ایک اندھا آدمی ہے اور اس کے ہاں تم بے پردہ رہ سکتی ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ اصل مفسدہ فقہ کے احکامات کو کم کرنا ہے۔ جہاں فقہ کا احاطہ زیادہ تھا وہاں رہنے سے منع فرما دیا۔ جہاں احاطہ کم تھا وہاں رہنے کی اجازت دے دی، کیونکہ ہر حال اس عورت کو کسی رہنا ضرور تھا۔ لیکن جہاں کوئی حقیقی ضرورت نہ تھی وہاں خواہش کو ایک غیر مرد کے ساتھ ایک مجلس میں جمع ہونے اور روز و رات کو دیکھنے سے روک دیا۔

یہ سب مراتب حکمت پر مبنی ہیں اور جو شخص معشریت تک پہنچنے کی صلاحیت رکھتا ہو وہ ہسانی سمجھ سکتا ہے کہ فعل ہر کے احکام کن مصالح پر مبنی ہیں اور ان مصالح کے لحاظ سے ان احکام میں شدت اور تخفیف کا مدار کن امور پر ہے۔ شارع کا اصل مقصد تم کو نظر بازی سے روکنا ہے، ورنہ اسے تمہاری آنکھوں سے کوئی دشمنی نہیں ہے۔ یہ آنکھیں ابتداء میں بڑی حسوم تھیں سے دیکھتی ہیں۔ پس کا یہ شیطان ان کی تائید میں بڑے بڑے پر فریب دلا کر پیش کرتا ہے۔ کتا ہے کہ یہ ذوق جمال ہے جو فطرت نے تم میں ودیعت کیا ہے۔ جمال فطرت کے دوسرے مظاہر و تجلیات کو جب تم دیکھتے ہو اور ان سے بہت ہی پاک لطف اٹھاتے ہو تو جمال انسانی کو بھی دیکھو اور روحانی لطف اٹھاؤ مگر ابھر ہی ابھر یہ شیطان لطف اندوزی کی لے کو بڑھاتا چلا جاتا ہے، یہاں تک کہ ذوق جمال ترقی کر کے شوق وصال بن جاتا ہے۔ کون ہے جو اس حقیقت سے انکار کی جرات رکھتا ہو کہ دنیا میں جس قدر بدکاری اب تک ہوئی ہے اور اب ہو رہی ہے اس کا پہلا اور سب سے بڑا محرک یہی آنکھوں کا لطف ہے؟ کون ہے دعویٰ کر

سکتا ہے کہ اپنی صنف کے مقابل کے کسی حسین اور جوان فرد کو دیکھ کر اس میں  
 ذوق کیفیات پیدا ہوتی ہیں جو ایک خوب صورت پھول کو دیکھ کر ہوتی ہیں؟ اگر  
 دونوں قسم کی کیفیات میں فرق ہے اور ایک کے برخلاف دوسری کیفیت کم و بیش  
 شہوانی کیفیت ہے تو پھر تم کیسے کہہ سکتے ہو کہ ایک ذوق جمال کے لئے بھی ذوق  
 آکاوی ہونی چاہئے جو دوسرے ذوق جمال کے لئے ہے؟ شاعر تجھارہے ذوق  
 جمال کو سلفاً تو نہیں لکھتا تو وہ کہتا ہے کہ تم اپنی پسند کے مطابق اپنا ایک جوڑا  
 انتخاب کر لو۔ اور جمال کا جتنا ذوق تم میں ہے اس کا مرکز صرف اسی ایک کو بنا  
 لے۔ دیکھتا جاؤ اس سے لطف اٹھاؤ۔ اس مرکز سے ہٹ کر دیر پاہی کرو گے تو  
 فوٹاجی میں جلا ہو جاؤ گے۔ اگر ضبط نفس یا دوسرے موانع کی بناء پر آوارگی  
 عمل میں آجائے بھی ہونے لگے تو وہ آوارگی خیال سے کبھی نہ بچ سکو گے۔ تمہاری  
 بہت سی قوت آنکھوں کے راستے ضائع ہو گی۔ بہت سے ناکرد گناہوں کی حسرت  
 تمہارے دل کو تپاک کرے گی۔ بار بار فریب محبت میں گرفتار ہو گے اور بہت  
 سی راتیں بیداری کے خواب دیکھنے میں جاگ جاگ کر ضائع کرو گے بہت سے  
 حسین ناگوں اور ناگوں سے ڈسے جاؤ گے۔ تمہاری بہت سی قوت حیات دل کی  
 دھڑکن اور خون کے پھان میں ضائع ہو جائے گی۔ یہ نقصان کیا کچھ کم ہے؟ اور  
 یہ سب اپنے مرکزِ وحد سے ہٹ کر دیکھنے کا ہی نتیجہ ہے۔ لہذا اپنی آنکھوں کو قابو  
 میں رکھو۔ بغیر حاجت کے دیکھنا اور ایسا دیکھنا جو تجھے کاسبب بن سکتا ہو، قابل  
 عذر ہے۔ اگر دیکھنے کی حقیقی ضرورت ہو یا اس کا کوئی تمدنی فائدہ ہو تو احتمالِ قند  
 سکے باوجود دیکھنا جائز ہے اور اگر حاجت نہ ہو لیکن تجھے کابھی احتمالِ قند  
 بخور سکے لئے مرد کو دیکھنا جائز ہے، مگر مرد کے لئے عورت کو دیکھنا جائز نہیں،  
 لہذا یہ کہ اچانک نظر پڑ جائے۔

اظہارِ زینت کی حرمانت اور اس کے حدود

فصل ہر کا حکم عورت اور مرد دونوں کے لئے تھا۔ اس کے چند احکام  
 خاص عورتوں کے لئے ہیں۔ ان میں سے پہلا حکم یہ ہے کہ ایک محدود دائرے  
 محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس غم کے حواصل اور اس کی تعلیمات پر غور کرنے سے پہلے ان احکام کو  
بھرا ایک مروجہ ذہن میں تازہ کر لیتے ہو اس سے پہلے لباس اور سحر کے باب میں  
میان سے چٹکے ہیں۔ پھرے نور ہاتھوں کے سوا عورت کا پورا جسم سحر ہے جس کو  
'ہپ' 'کلا' 'مٹلی' اور بچے تک کے سامنے کھولا جاتو نہیں۔ حتیٰ کہ عورت پر بھی  
عورت کے سحر کا کھلا کرنا ہے۔ اس حقیقت کو جلی نظر رکھنے کے بعد احکام  
نہایت کے حدود ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ عورت کو اجازت دی گئی ہے کہ اپنی نعت کو ابن رشد و اہل حق کے سامنے ظاہر کرے۔ شوہر، باپ، خسر، بیٹے، سوتیلے بیٹے، بھائی، بھتیجے اور بھانجے۔

۲۔ اس کو یہ بھی اجازت دی گئی ہے کہ اپنے غلاموں کے سامنے اعلانِ زینت کرے (نہ کہ دوسروں کے غلاموں کے سامنے)۔

۳۔ وہ ایسے مردوں کے سامنے بھی نہنت کے ساتھ آ سکتی ہے جو تانچ یعنی زبردست اور ماتحت ہوں اور عورتوں کی طرف میلان و رغبت رکھنے والے مردوں میں سے نہ ہوں۔ ۲۔

۱۔ عورت کے لیے عورت کے جسم کا ہاں سے چھوئے تک حصہ کا دیکھنا اسی طرح حرام ہے جس طرح مرد کے لیے دوسرے مرد کا یہی حصہ جسم دیکھنا حرام ہے۔ اس کے سوا باقی حصہ جسم کو دیکھنا اس کے لیے مکروہ ہے۔ قطعی حرام نہیں ہے۔

۲۔ اس علم کی تفسیر کرتے ہوئے حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔ **فَوَقَّعْتُمُوهِنَّ فِيهِ فَوَلَّى الْاَرَامَةَ مِنْ قَوْلِهَا: اِنَّ الْاَجْرَ وَالْاِقْبَاحَ الَّذِيْنَ لِيَسُوْا بِكَفَّارٍ وَهُوَ مَعَ ذَالِكَ فِي عَقْلِهِمْ وَانْ غَلَا هُمْ لِهَيْمِ الْاِنْسَانِ وَلَا يَشْتَوِيْنَ** یعنی اس سے مراد ضرور 'ملازم اور ناہمدار' مرد ہیں جو عورتوں کے بے سر نہ ہوں۔ نیز چالاک اور نیز قسم کے لوگ نہ ہوں بلکہ سیدھے سادھے لوگ ہیں جو عورتوں کی طرف شوائبی میلان نہ رکھتے ہوں۔ (تفسیر ابن کثیر، جلد ۳، ص ۲۸۵)

شہزادی میلان نے رکشے کی دو صورتیں ٹھن ہیں۔ ایک یہ کہ اپنا عہد کرے

ح۔ عورت ایسے بچوں کے سامنے بھی انکار زنت کر سکتی ہے جن میں  
ایک منی اجماعت پیدا نہ ہوئے ہوں۔ قرآن میں **اَوْ الْيَتَامٰى الَّذِيْنَ لَمْ يَلٰهُم مِّنْ اٰمِلٍ**  
**تَحْتَ الْاَيْمٰنِ** لکھا گیا ہے جس کا اطلاق ترمیم سے ہے کہ "ایسے بچے جو  
ایک عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے آگاہ نہ ہوئے ہوں۔"

شروع ہی سے وہ "جیسے بہت بڑے لوگ" ناقص اصل "اللہ یا پیدائشی خد"۔ دوسرے یہ  
کہ ان میں مردانہ قوت اور عورتوں کی طرف فطری میلان موجود ہو تو گمراہی یا فتنہ و زبردستی  
کی وجہ سے وہ اس شخص سے گھری عورتوں کے ساتھ کسی قسم کے شوانی ہذاہات وابستہ نہ کر  
سکتے ہوں جس کے پاس ضرور باطل و غلط کی مشیت سے وہ کام کرتے ہوں یا جس کے پاس عقیدہ  
سکھن کی مشیت سے وہ فحاشات طلب کرنے کے لیے جا کر رہتے ہوں۔

**اَوْ الْيَتَامٰى الَّذِيْنَ لَمْ يَلٰهُم مِّنْ اٰمِلٍ** کا اطلاق ان دونوں قسم کے آدمیوں پر ہو گا جن پر  
ظلال رہے کہ اس طرح کے تمام وہ مرد جن کے سامنے عورتوں کو زنت کے ساتھ آنے کی  
اجازت دی جائے "ان میں لازم" یہ دو قسمیں موجود ہونی چاہئیں۔ ایک یہ کہ وہ اس گھر کے  
مالق ہوں جس کی عورتیں ان کے سامنے آ رہی ہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ اس گھر کی عورتوں  
کے ساتھ شوانی غرض وابستہ نہ کر سکتے ہوں اور یہ دیکھتا ہو کہ ان کے قوام  
کا کام ہے کہ ایسے جن نامہین کو وہ گھر میں آنے کی اجازت دے رہا ہے۔ ان پر فہم و ادب  
الادبہ ہونے کا ہر گھان اس نے ابداء کیا تھا وہ صحیح فہم و ادب رہا ہے یا نہیں۔ اگر ایسا ہی  
اجازت کے بعد آگے چل کر کسی وقت یہ شبہ کرنے کی گنجائش ملے کہ وہ فہم و ادب میں  
سے ہیں تو اجازت منسوخ کر دی جائے۔ اس مسئلہ میں بہترین نظیر اس بحث کی ہے جسے بی  
صلی اللہ علیہ وسلم نے گھروں میں آنے کی اجازت دے رکھی تھی اور پھر ایک واقعہ کے بعد  
اپنے گھر میں صرف گھروں میں آنے سے روک دیا کہ عید ہی سے نکال دیا۔ اس کا قصہ یہ ہے  
کہ عید میں ایک شخص جو ازواج مطہرات کے پاس آ کر ہلکا کرتا تھا۔ ایک مرتبہ وہ حضرت ام  
سلمہ کے پاس بیٹھا ہوا ان کے بھائی حضرت عبداللہ سے باتیں کر رہا تھا۔ اسے میں بی صلی اللہ  
علیہ وسلم شریف نے آئے اور مکان میں داخل ہوتے ہوئے آپ نے بنا کہ وہ عبداللہ سے  
کہہ رہا تھا۔ "اگر کل طائفہ مع ہو گیا تو میں ہر بہت فحاشانہ گفتگو تمہیں دکھاؤں گا جس کا  
مال یہ ہے کہ جب سامنے سے آتی ہے تو اس کے پیچھے میں چاروں ٹھہر آتے ہیں اور جب  
پچھے چلتی ہے تو آٹھ لی"۔ اس کے بعد ایک شرمناک نظریے میں اس نے اس عورت کے سر

۵۔ اپنے میل جول کی عورتوں کے سامنے بھی عورت کا زہمت کے ساتھ آتا جاتو ہے۔ قرآن میں انصاف (عورتوں) کے الفاظ نہیں کے گئے بلکہ محسنین (اپنی عورتوں) کے الفاظ کے گئے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ شریف عورتیں یا اپنے کنبے یا رشتے یا اپنے ملحقہ کی عورتیں عزاد ہیں۔ ان کے پاسوا غیر عورتیں جن میں ہر قسم کی محمول المال اور مشہر حال چلن والیاں اور آوارہ و بدنام سب ہی شامل ہوتی ہیں۔ اس اجلاّت سے خارج ہیں کیونکہ وہ بھی قتل کا مجنبہ بن سکتی ہیں۔ اسی بنا پر جب شام کے علاقہ میں مسلمان مجھے اور ان کی خواتین وہاں کی نصرانی اور یہودی عورتوں کے ساتھ بے تکلف بنے گئیں تو حضرت قرآن امیر شام حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کو لکھا کہ مسلمان عورتوں کو اہل کتاب کی عورتوں کے ساتھ حاسوں میں جانے سے منع کرو۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے تصریح کی ہے کہ ”مسلمان عورت کفار اور اہل الذمہ کی عورتوں کے سامنے اس سے زیادہ ظاہر نہیں کر سکتی جو انہی مردوں کے سامنے ظاہر کر سکتی ہے۔“ ۱۔ ۲۔

کی تعریف کی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی یہ باتیں سن کر فرمایا: لَقَدْ عَلَّمْتُمُ الْمَرْءَ مَا يَحْدُوهُ (اے دشمن خدا تو نے اسے خوب نصیحتیں گاڑ کر دیکھا ہے) پھر ازواج مطہرات سے فرمایا: میں دیکھتا ہوں کہ یہ عورتوں کے احوال سے واقف ہے، لہذا اپنے حمار سے پاس نہ آنے پائے۔ پھر آپؐ نے اس پر بھی ہنس کر کیا کہ اسے پدے سے نکال کر بیچا دے کہ اسے حکم دیا کیونکہ اس نے بت قرآن کے سزا کا وہ قتل کھینچا تھا اس سے آپؐ نے اندازہ فرمایا مگر اس شخص کے زمانہ پن کی وجہ سے عورتیں اس کے ساتھ اتنی بے تکلف ہو جاتی ہیں جتنی ہم جس عورتوں سے ہو سکتی ہیں اور اس طرح یہ ان کے اندرونی احوال سے واقف ہو کر ان کی تعریفیں مردوں کے سامنے بیان کرنا ہے جس سے بے تحاشہ ہوا ہو سکتے ہیں۔ (بذل الجہود کتاب البیاض) باب ملجاء لہ قولہ تعالیٰ فیہ اڑل الاربہ من الجہال

۱۔ ابن جریر۔ تفسیر آیہ مذکورہ

۲۔ تفسیر کبیرہ آیہ مذکورہ

اس سے کوئی مذہبی امتیاز مقصود نہ تھا، بلکہ مسلمان عورتوں کو ایسی عورتوں کے اثرات سے بچانا مقصود تھا جن کے اخلاق اور تہذیب کا صحیح حلقہ معلوم نہ ہو، یا جس حد تک معلوم ہو وہ اسلامی نقطہ نظر سے قابل اعتراض ہو۔ رہیں وہ غیر مسلم عورتیں جو شریف اور باحیا اور نیک خلعت ہوں۔ تو وہ ہٹاؤں کی حق میں ہٹاؤں کی بنا۔

ان حدود پر غور کرنے سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں: ایک یہ کہ جس صنعت کے اٹھار کی اجازت اس محدود حلقہ میں دی گئی ہے وہ ستر محرمات کے باہر ہے۔ اس سے مراد زیور پہننا، ایسے لباسات سے آراستہ ہونا، آئینہ اور حائلوں کی آرائش اور دوسری وہ آرائشیں ہیں جو عورتیں اپنی لائٹ کے اٹھار سے اپنے گھر میں کرنے کی عادی ہوتی ہیں۔

دوسرے یہ کہ اس قسم کی آرائشوں کے اٹھار کی اجازت 'یا تو ان مردوں کے سامنے دی گئی ہے جن کو ابدی حرمت نے عورتوں کے لیے حرام کر دیا ہے یا ان لوگوں کے سامنے جن کے اندر صنفی میلانات نہیں ہیں' یا ان کے سامنے جو حقے کا سبب نہ بن سکتے ہوں۔ چنانچہ عورتوں کے لئے 'ہٹاؤں' کی قید ہے۔ تاہم کے لیے 'تحت الحلی الاذنہ کی' اور بچوں کے لیے 'تحت الحلی الاذنہ' کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ شارع کا نظام عورتوں کے اٹھار صنعت کو ایسے حلقہ میں محدود کرنا ہے جس میں ان کے حسن اور ان کی آرائش سے کسی قسم کے ناجائز جذبات پیدا ہونے اور صنفی اٹھار کے اسباب فراہم ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے۔

اس حلقے کے باہر جتنے مرد ہیں ان کے بارے میں ارشاد ہے کہ ان کے سامنے اپنی زینت کا اٹھار نہ کرو، بلکہ چلے میں پاؤں بھی اس طرح نہ مارو کہ چھٹی ہوئی زینت کا حال آواز سے ظاہر ہو اور اس ذریعہ سے توجہات تسماری طرف منتقل ہوں۔ اس فرمان میں جس زینت کو اجنب سے چھپانے کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ وہی زینت ہے جس کو ظاہر کرنے کی اجازت اوپر کے محدود حلقہ میں



دی گئی ہے۔ مقصود باطل واضح ہے۔ عورتیں اگر عین فتن کر ایسے لوگوں کے سامنے آئیں گی جو منفی خواہشات رکھتے ہیں اور جن کے وابستہ نفس کو ابدی حرمت لے پائیزہ اور محسوم جذبات سے مہل بھی نہیں کیا ہے "تو بلاشبہ اس کے اثرات وہی ہوں گے جو مختلف بشریت ہیں۔ یہ کوئی نہیں کتا کہ ایسے اگمار لعنت سے ہر عورت کا حشر ہی ہو کر رہے گی اور ہر مرد بالکل بدکار ہی بن کر رہے گا۔ مگر اس سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ لعنت و آرائش کے ساتھ عورتوں کے ملاپ بھرنے اور مصلوں میں شریک ہونے سے بے شمار علی اور غلی، نفسانی اور مادی کمزوریاں رونما ہوتے ہیں۔ آج یورپ اور امریکہ کی عورتیں اپنی اور اپنے شوہروں کی آمدنی کا بیشتر حصہ اپنی آرائش پر خرچ کر رہی ہیں۔ اور روز بروز ان کا یہ خرچ اتنا بڑھتا چلا جا رہا ہے کہ ان کے مالی وسائل اس کے قتل کی قوت نہیں رکھتے۔ کیا یہ جنوں انہی پر شوق نگاہوں نے پیدا نہیں کیا ہے جو بازاروں اور دفتروں اور سوسائٹی کے اجتماعات میں کمر اسد خواتین کا استقبال کرتی ہیں؟ پھر غور کیجئے کہ آخر عورتوں کی آرائش کا اس قدر شوق پیدا ہونے اور طوفان کی طرح بڑھنے کا سبب کیا ہے؟ کیا تاکہ وہ مردوں سے خراج تحسین وصول کرنا اور ان کی نگاہوں میں کھب جانا چاہتی ہیں۔ ۲۔

۱۔ حال میں کیمیائی سامان بنانے والوں کی تلاش ہوئی تھی جس میں ماہرین کے خیالات سے مطوم ہوا کہ انگلیٹن کی عورتیں اپنے سکھار پر دو کروڑ پونڈ اور امریکہ کی عورتیں ساڑھے بارہ کروڑ پونڈ سالانہ خرچ کرتی ہیں اور قریب قریب ۵۰ فیصدی عورتیں کسی نہ کسی طریقہ کے Make up کی خواہش ہیں۔

۲۔ خوبصورت بننے کا جنون عورتوں میں اس حد تک بڑھ گیا ہے کہ اس کی خاطر وہ اپنی جانیں تک دے رہی ہیں۔ ان کی احمال کو شل یہ ہوتی ہے کہ ابھی پہلی گڑبا سی بن کر رہیں اور ان کے جسم پر ایک اونٹ بھی ضرورت سے زیادہ گوشت نہ ہو۔ خوبصورتی کے لیے پنڈلی، ران اور سید کے جو ٹپ ماہرین نے مقرر کر دیے ہیں، ہر لڑکی اپنے آپ کو اس پیمانہ کے اندر رکھنا چاہتی ہے۔ گویا اس کم بخت کی زندگی کا کوئی مقصد دسروں کی

یہ کس لئے؟ کیا یہ بالکل ہی معصوم جذبہ ہے؟ کیا اس کی مد میں وہ معنی خواہشات چھپی ہوئی نہیں ہیں جو اپنے فطری دائرے سے نکل کر کھل جانا چاہتی ہیں اور جن کے مطالبات کا جواب دینے کے لیے دوسری جانب بھی دیکھی

گاہوں میں مرغوب بننے کے سوا نہ رہا۔ اس شخص کے لئے یہ چارہاں لگاتے کرتی ہیں' جسم کو نشوونما دینے والی غذاؤں سے قصداً اپنے آپ کو محروم رکھتی ہیں' لیوں کے رسی' مچ توہ اور ایسی ہی کئی غذاؤں پر جیتی ہیں اور طبی طورے کے بغیر' بلکہ اس کے خلاف ایسی دوائیں استعمال کرتی ہیں جو انہیں دہلا کریں۔ اس جنون کی خاطر بہت سی عورتوں نے اپنی جانیں دی ہیں اور دے رہی ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں بوڈاپسٹ کی مشہور ایکٹرس جوسی لاپاس پلاک حرکت قلب بند ہونے کی وجہ سے مر گئی۔ بعد میں تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ کئی سال سے قصداً نیم لافٹ کتھی کی زندگی بسر کر رہی تھی اور جسم کھانے کی پیٹ دوائیں استعمال کیے جاتی تھی۔ آخر اس کی قوتوں نے پلاک جواب دے دیا۔ اس کے بعد پے درپے بوڈاپسٹ ہی میں تین اور ایسے ہی حادثے پیش آئے۔ مگر اہرملی جو اپنے صحن اور کلمات کے لیے تمام ہنگری میں مشہور تھی' اسی "بگے پن" کے شوق کی غرور ہوئی۔ مگر ایک منہیہ لویسیازابو جس کے گاہوں کی ہر طرف دھوم تھی' ایک رات صحن اسٹیج پر اپنے کام کرتی ہوئی ہزار ہا ناظرین کے سامنے فٹ کھا کر گر پڑی۔ اس کو یہ غم کھائے جانا تھا کہ اس کا جسم موجودہ زمانے کے معیار صحن پر پورا نہیں اترتا۔ اس مصیبت کو دور کرنے کے لیے چھاری نے معنوی تدبیریں اختیار کرنا شروع کیں اور دو مہینے میں ۶۰ پونڈ وزن کم کر ڈالا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دل حد سے زیادہ کمزور ہو گیا اور ایک دن وہ بھی غریب ارمان صحن کی بیٹ چڑھ کر رہی۔ اس کے بعد ایمولا ٹائی ایک اور ایکٹرس کی باری آئی اور اس نے معنوی تدبیروں سے اپنے آپ کو اچھا بھلا کیا کہ ایک مستقل دائمی مرض میں مبتلا ہو گئی۔ اور اسٹیج کے بجائے اسے پاگل خانے کی راہ لینی پڑی۔ اس قسم کی مشہور شخصیتوں کے واقعات تو اخباروں میں آ جاتے ہیں مگر کون جانتا ہے کہ یہ صحن اور مشہوریت کا جنون جو مگر کمر بچھا ہوا ہے' روزانہ کتنی صحتوں اور کتنی زندگیوں کو تباہ کرتا ہو گا؟ کوئی بتائے کہ یہ عورتوں کی آزادی ہے یا ان کی غلامی؟ اس نام نهاد آزادی نے تو ان پر مردوں کی خواہشات کا استبداد اور زیادہ مسلط کر دیا ہے۔ اس نے تو ان کو ایسا نظام بنایا ہے کہ وہ کھانے پینے اور عذر دست رہنے کی وجہ سے بھی محروم ہو گئیں۔ ان فریبوں کا تو جینا اور مرنا اب بس مردوں ہی کے لیے رہ گیا ہے۔

خفاہیات مجہود ہیں؟ اگر آپ اس سے انکار کریں گے تو شاید کئی آپ یہ دعویٰ کرتے ہیں بھی تاہل نہ کریں کہ جو الہامی پھال پر جو دھواں نظر آتا ہے اس کی تہہ ہر کوئی لاہر لپکنے کے لیے بے تاب نہیں ہے۔ آپ اپنے عمل کے عیار ہیں جو چاہے کیجئے۔ مگر حقائق سے انکار نہ کیجئے۔ یہ حقیقتیں آپ کو مستور بھی نہیں رہیں سانسے آچکی ہیں اور آپ آفتاب سے زیادہ روشن نتائج کے ساتھ آچکی ہیں نہ آپ اپنی نیک کو دانستہ یا نادانستہ قبول کرتے ہیں مگر اسلام ان کو ٹھیک اسی مقام پر روک دینا چاہتا ہے جہاں سے ان کے ظہور کی ابتدا ہوتی ہے کیونکہ اس کی نظر اظہار زینت کے بظاہر مسموم آغاز پر نہیں بلکہ اس ضابطہ غیر مسموم انجام پر ہے جو تمام سوسائٹی پر قیامت کی سی تاریکی لے کر گھل جاتا ہے۔

مثل القواقلۃ فی الذینہ فی غیر اعلہا کمثل ظلمۃ یوم القیۃ لا

نور لہا۔

قرآن میں جہاں اجنبیوں کے سانسے زینت کا اظہار کرنے کی ممانعت ہے۔ وہاں ایک استثناء بھی ہے۔ الا ما ظہر منها جس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی زینت کے ظاہر ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جو خود ظاہر ہو جائے۔ لوگوں نے اس استثناء سے بہت کچھ فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ ان الفاظ میں کچھ زیادہ فائدہ اٹھانے کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ شارع صرف یہ کہتا ہے کہ تم اپنے ارادہ سے فیروں کے سانسے اپنی زینت ظاہر نہ کرو۔ لیکن جو زینت خود ظاہر ہو جائے یا اضطراراً ظاہر ہی رہنے والی ہو اس کی تم پر کوئی ذمہ داری نہیں۔ مطلب صاف ہے تمہاری نیت اظہار زینت کی نہ ہونی چاہئے۔ تم میں یہ جذبہ یہ ارادہ ہرگز نہ ہونا چاہئے۔ کہ اپنی آرائش فیروں کو دکھانا اور کچھ نہیں تو پیچھے ہوئے زیوروں کی جھٹکاری بنا کر ان کی توجہ اپنی طرف مائل

۱۔ اجنبیوں میں زینت کے ساتھ ناز و انداز سے چلنے والی عورت ایسی ہے جیسے روز قیامت کی تاریکی کہ اس میں کوئی نور نہیں۔ (ترمذی) باب ما جاء فی حریمۃ خروج النساء فی الزینۃ

کرو۔ تم کو اپنی طرف سے تو اخلائے زینت کی اختیاری کو دخل کرنی چاہیے۔ مگر کوئی چیز اضطراب نہ کھل جائے تو اس پر خدا تم سے کوئی مواخذہ نہ کرے گا۔ تم جن چیزوں میں زینت کو چھپاؤ گی وہ تو بہر حال ظاہری ہوں گے۔ تمہارا قد و قامت، لباس، جسمانی ذیل و ازل تو ان میں محسوس ہو گا۔ کسی ضرورت یا کام کاج کے لیے بھی ہاتھ یا پیرے یا کوئی حصہ تو کھلنا ہی پڑے گا۔ کوئی حرج نہیں اگر ایسا ہو۔ تمہاری نیت اس کے اعتبار کی نہیں۔ تم اس کے اعتبار پر مجبور ہو۔ اگر ان چیزوں سے بھی کوئی کمینہ لگتا ہے تو لیا کرے۔ اپنی بدنیتی کی سزا خود بخود ملے گی۔ بھی ذمہ داری تمدن اور اخلاق کی خاطر تم پر ڈالی گئی تھی۔ اس کو تم نے اپنی حد تک پورا کر دیا۔

یہ ہے صحیح معلوم اس آیت کا۔ مفسرین کے درمیان اس کے مضمون میں جتنے اختلافات ہیں ان سب پر جب آپ غور کریں گے تو معلوم ہو گا کہ تمام اختلافات کے باوجود ان کے اقوال کا مدعا وہی ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔

ابن مسعود، ابراہیم نخعی اور حسن بھری کے نزدیک زینت ظاہرہ سے مراد وہ کپڑے ہیں جن میں زینت باطن کو چھپایا جاتا ہے، خلا برقع یا چادر۔

ابن عباس، مجاہد، عطاء ابن عمر، انس، شہاک، سعید بن جبیر، اوزاعی اور عامر غنیم کے نزدیک اس سے مراد چہرہ اور ہاتھ ہیں اور وہ اسباب زینت بھی اس استثناء میں داخل ہیں جو پیرے اور ہاتھ میں عادتاً ہوتے ہیں، خلا ہاتھ کی حنا اور انگوٹھی اور آنکھوں کا سرمہ وغیرہ۔

سعید بن المسیب کے نزدیک صرف چہرہ مستثنیٰ ہے۔ اور ایک قول حسن بھری سے بھی ان کی تائید میں منقول ہے۔

حضرت مالکؒ چہرہ چھپانے کی طرف مائل ہیں۔ ان کے نزدیک زینت ظاہرہ سے مراد ہاتھ اور پیرے، ننگن اور انگوٹھیاں ہیں۔

مسور بن عجمہ اور لادہ ہاتھوں کو ان کی زینت سمیت کھولنے کی اجازت دیتے ہیں مگر پیرے کے باب میں ان کے اقوال سے ایسا متبادر ہوتا ہے کہ

پورے چہرے کے بجائے وہ صرف آنکھیں کھولنے کو جائز رکھتے ہیں۔۔۔ ان اختلافات کے غلط پر غور کیجئے۔ ان سب مضمرین نے الا ما ظہر منها سے کیا سمجھا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسی زینت کو ظاہر کرنے کی اجازت دیتا ہے جو اضطراراً ظاہر ہو جائے یا جس کو ظاہر کرنے کی ضرورت پیش آ جائے۔ چہرے اور ہاتھوں کی نمائش کرنا یا ان کو ملح الظہار بنانا ان میں سے کسی کا بھی مقصود نہیں۔ ہر ایک نے اپنے فہم اور عورتوں کو ضروریات کے لحاظ سے یہ سمجھنے کی کوشش کی ہے کہ ضرورت کس حد تک کس چیز کو بے حجاب کرنے کے لیے داعی ہوتی ہے، یا کیا چیز اضطراراً مکمل سکتی ہے، یا عاداتاً مکمل ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ آپ الا ما ظہر منها کو ان میں سے کسی چیز کے ساتھ بھی مفید نہ کیجئے۔ ایک مومن عورت جو خدا اور رسولؐ کے احکام کی سچے دل سے پابند رہنا چاہتی ہے اور جس کو فتنے میں مبتلا ہونا محسوس نہیں ہے، وہ خود اپنے حالات اور ضروریات کے لحاظ سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ چہرہ اور ہاتھ کھولے یا نہیں، کب کھولے اور کب نہ کھولے، کس حد تک کھولے اور کس حد تک چھپائے۔ اس باب میں قطعی احکام نہ شارع نے دیئے ہیں، نہ اختلاف احوال و ضروریات کو دیکھتے ہوئے یہ مختصائے حکمت ہے کہ قطعی احکام وضع کئے جائیں۔ جو عورت اپنی حاجات کے لیے باہر جائے اور کام کاج کرنے پر مجبور ہے۔ اس کو کسی وقت ہاتھ بھی کھولنے کی ضرورت پیش آئے گی اور چہرہ بھی۔ ایسی عورت کے لیے لحاظ ضرورت اجازت ہے اور جس عورت کا حال یہ نہیں ہے اس کے لیے بلا ضرورت قصداً کھولنا درست نہیں۔ لیکن شارع کا مقصد یہ ہے کہ اپنا حسن دکھانے کے لیے اگر کوئی چیز بے حجاب کی جائے تو یہ گناہ ہے۔ خود بخود ارادہ کچھ ظاہر ہو جائے تو کوئی گناہ نہیں۔ حقیقی ضرورت اگر کچھ کھولنے پر مجبور کرے تو اس کا کھولنا جائز ہے۔ ابدی دینی سوال کہ اختلاف احوال سے قطع نظر کر کے

۱۔ یہ تمام اقوال تفسیر ابن جریر اور علامہ محاسن کی احکام القرآن سے ماخوذ ہیں۔

نفس چہرہ کا کیا حکم ہے؟ شارع اس کے کھولنے کو پسند کرتا ہے یا ٹھہند؟ اس کے انکسار کی اجازت محض ناگزیر ضرورت کے طور پر دی گئی ہے یا اس کے نزدیک چہرہ غیروں سے چھپانے کی چیز ہی نہیں ہے؟ ان سوالات پر سورہ احزاب والی آیت میں روشنی ڈالی گئی ہے۔

## چہرے کا حکم

سورہ احزاب کی جس آیت کا ذکر اوپر کیا گیا ہے 'اس کے الفاظ یہ ہیں:-

لَا تَجْعَلْنَ فِي الْفِتَنِ ذَوَاتَ اَعْيُنٍ وَلَا تَقْلَبَنَّ وَجْهَكُنَّ فِي الْفِتَنِ

يَكُونَنَّ مِنْ جَلْبَابٍ مِّنْ ذَاكِ اَدْنٰى اَنْ يُعْرَفَنَّ فَلَا يَدْرِيْنَ - (الاحزاب: ۵۹)

"اے نبی! اپنی عیویں اور اپنی خطیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کے گھونگٹ ڈال لیا کریں۔ اس تدبیر سے یہ بات زیادہ جوڑجھج ہے کہ وہ پہچان لی جائیں گی اور انہیں ستایا نہ جائے گا۔"

یہ آیت خاص چہرے کو چھپانے کے لئے ہے۔ جلایبب جمع ہے جلباب کی جس کے معنی چادر کے ہیں۔ اذناعہ کے معنی اوجھا یعنی لٹکانے کے ہیں۔ بدنہین علیہن من جلایببہن کا تفسی ترجمہ یہ ہو گا کہ "اپنے اوپر اپنی چادروں میں سے ایک حصہ لٹکالیا کریں۔" یہی مضمون گھونگٹ ڈالنے کا ہے۔ مگر اصل مقصد وہ خاص وضع نہیں ہے جس کو عرف عام میں گھونگٹ سے تعبیر کیا جاتا ہے بلکہ چہرے کو چھپانا مقصود ہے 'خواہ گھونگٹ سے چھپایا جائے یا خلاب سے یا کسی اور طریقے سے۔ اس کا فائدہ یہ بتایا گیا ہے کہ جب مسلمان عورتیں اس طرح مستور ہو کر باہر نکلیں گی تو لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ شریف عورتیں ہیں' بے حاشی ہیں' اس لئے کوئی ان سے تعرض نہ کرے گا۔

قرآن مجید کے تمام مفسرین نے اس آیت کا یہی مضمون بیان کیا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں: "اللہ تعالیٰ نے مسلمان عورتوں کو حکم دیا ہے کہ جب وہ کسی ضرورت سے نکلیں تو سر کے اوپر سے اپنی



ہادروں کے دامن لٹکا کر اپنے چہروں کو ڈھانک لیا کریں۔ (تفسیر ابن جریر، جلد ۲۲- صفحہ ۳۹)

امام محمد بن سیرین نے حضرت عبیدہ بن سفیان بن الحارث الخزرجی سے دریافت کیا کہ اس حکم پر عمل کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ انہوں نے ہادروں کو ڈھک کر بتایا اور اپنی پیشانی اور ناک اور ایک آنکھ کو چھپا کر صرف ایک آنکھ کھلی رکھی۔ (تفسیر ابن جریر، حوالہ مذکور۔ احکام القرآن جلد سوم، صفحہ ۳۵۷)

علامہ ابن جریر طبری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اے نبی! اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں پر یہ کہہ دو کہ جب اپنے گھروں پر کسی حاجت کے لیے نکلیں تو لوطیوں کے سے لباس نہ پہنیں کہ سر اور چہرے کھلے ہوئے ہوں بلکہ وہ اپنے اوپر اپنی ہادروں کے گھونگٹ ڈال لیا کریں تاکہ کوئی فاسق ان سے تعرض نہ کر سکے اور سب جان لیں کہ وہ شریف عورتیں ہیں۔“ (تفسیر ابن جریر، حوالہ مذکور)

علامہ ابوبکر جصاص لکھتے ہیں:

”یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جو ان عورت کو اجنبیوں سے چہرہ چھپانے کا حکم ہے اور اسے گھر سے نکلنے وقت پردہ داری اور حشمت ملبی کا اظہار کرنا چاہئے تاکہ بدنیت لوگ اس کے حق میں طمع نہ کر سکیں۔“ (احکام القرآن، جلد سوم، صفحہ ۳۵۸)

علامہ نیثا پوری اپنی تفسیر غرائب القرآن میں لکھتے ہیں:-

”ابتداءً حمد اسلام میں عورتیں زمانہ جاہلیت کی طرح لباس اور دوپٹے کے ساتھ نکلتی تھیں اور شریف عورتوں کا لباس اتنی درجہ کی عورتوں سے مختلف نہ تھا۔ پھر حکم دیا گیا کہ وہ ہادریں اوڑھیں اور اپنے سر اور چہرے کو چھپائیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ وہ شریف عورتیں ہیں فاحشہ نہیں ہیں۔“ (تفسیر غرائب القرآن بر حاشیہ)

ابن جریر 'جلد ۲۲' ص ۳۲)

اہم رمازی لکھتے ہیں :

"بالیٹ میں اشراف کی عورتیں اور لوطیاں سب کھلی چھری  
تھیں اور بدکار لوگ ان کا پیچھا کیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے شریف  
عورتوں کو دھم دیا کہ وہ اپنے اوپر ہاتھ ڈالیں اور یہ فرمایا کہ ذلک  
آؤں ان عورتوں کا لڑکھنؤ۔ تو اس کے دو معلوم ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ  
اس عورت نے بچان لیا جائے گا کہ وہ شریف عورتیں ہیں اور ان کا  
پچھا نہ کیا جائے گا۔ دوسرے یہ کہ اس سے معلوم ہو جائے گا کہ وہ  
بدکار عورتیں ہیں۔ کیونکہ جو عورت چھوڑ چھپائے گی دراصل ایک چھوڑ  
عورت ہے۔ جس نے جس کا چھوڑا فرض ہو تو کوئی شخص اس سے یہ  
توجہ نہ کرے گا کہ ایسی شریف عورت کھف "صوت" پر آمادہ ہو  
جائے گی۔ پس اس لباس سے ظاہر ہو جائے گا کہ وہ ایک پردہ دار  
عورت ہے اور اس سے بدکاری کی توقع نہ کی جائے گی۔ (تفسیر کبیر  
جلد ۱ ص ۱۰۱)

قاضی بیہاوی لکھتے ہیں :

"بہت سی عورتیں ہوتی ہیں جن کا بیوی بچہ اپنی حاجات کے  
لئے باہر نکلتی تو اپنی چادروں سے اپنے چہروں اور اپنے جسموں کو چھپا  
لیں۔ یہاں لفظ من تبصیر کے لئے ہے۔ یعنی چادروں کے ایک حصہ  
کو منہ پر ڈالا جائے اور ایک حصہ کو جسم پر لپیٹ لیا جائے فلک المنص  
یعنی چھوٹا من یعنی اس سے ان کے اور لوطیوں اور خبیات کے درمیان

۱۔ "عورت" اصطلاح میں جسم کے اس حصے کو کہتے ہیں جس کو بھلی یا شوہر کے سوا ہر  
ایک سے چھپانے کا حکم ہے۔ سو کے جسم کا بھی وہ حصہ جو بال اور کچھ کے درمیان ہے  
اس قسمی عورت ہی ہے۔

تیز ہو جائے گی۔ فلا ہونہیں اور سخت چال چلیں گے لوگ اس سے  
 قرض کی جرات نہ کر سکیں گے۔" (تفسیر رضوی، جلد ۲، صفحہ ۴۱۸)  
 ان اقوال سے ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کے مبارک دور سے لے کر  
 آٹھویں صدی تک ہر زمانے میں اس آیت کا ایک ہی معلوم کہا گیا ہے اور وہ  
 معلوم وہی ہے جو اس کے الفاظ سے ہم نے کہا ہے۔ اس کے بعد احادیث کی  
 طرف رجوع کیجئے تو وہاں بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد سے  
 حد نبوی میں عام طور پر مسلمان عورتیں اپنے چہروں پر نقاب ڈالتی تھیں  
 اور کچلے چہروں کے ساتھ پھرنے کا رواج بند ہو گیا تھا۔ ابو داؤد، ترمذی، موسیٰ اور  
 دوسری کتب حدیث میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے عورتوں کو حالت احرام  
 میں چہروں پر نقاب ڈالنے اور دستائے پہننے سے منع فرما دیا تھا۔

المحرمۃ لا تلتقی ولا تلبس القفازین و نہی النساء

فمن احرامهن عن القفازین والنقاب

اس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اس حد مبارک میں چہروں کو  
 چھپانے کے لئے نقاب اور ہاتھوں کو چھپانے کے لئے دستاؤں کا عام رواج ہو چکا  
 تھا۔ صرف احرام کی حالت میں اس سے منع کیا گیا۔ مگر اس سے بھی یہ مقصد نہ  
 تھا کہ حج میں چہرے مٹھرام پر پیش کئے جائیں، بلکہ دراصل مقصد یہ تھا کہ احرام  
 کی فقیرانہ وضع میں نقاب عورت کے لباس کا جزو نہ ہو، جس طرح عام طور پر  
 ہوتا ہے۔ چنانچہ دوسری احادیث میں تصریح کی گئی ہے کہ حالت احرام میں بھی  
 ازواج مطہرات اور عام خواتین اسلام نقاب کے بغیر اپنے چہروں کو اجاہب سے  
 چھپاتی تھیں۔

ابوداؤد میں ہے :

عن عائشة قالت کان للركبان يعمرون بنا ونحن مع رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم محرمات فاننا حازوا بنا سلت احلنا

جللبها من راسها علی وجهها فاننا جاوزونا كشفنا۔ (باب فی

محکم دلائل و براہین سے مزین، مشوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

### الحجۃ منیٰ و حجا

”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ سوار ہمارے قریب سے گزرتے تھے اور ہم عورتیں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حالت احرام میں ہوتی تھیں۔ میں جب وہ لوگ ہمارے سامنے آ جاتے تو ہم اپنی چادریں اپنے سروں کی طرف سے اپنے چہروں پر ڈال لیتیں اور جب وہ گزر جاتے تو منہ کھول لیتی تھیں۔“

موطاء امام مالک میں ہے :

”عن فاطمة بنت الحنفذ ر قالت کنا نغمر وجوهنا ونحن معمرات ونحن مع لسماء بنت لہی بکر الصدیق فلا تنکوه علیہا۔“

”فاطمہ بنت منذر کا بیان ہے کہ ہم حالت احرام میں اپنے چہروں پر کپڑا ڈال لیا کرتی تھیں۔ ہمارے ساتھ حضرت ابوبکرؓ کی صاحب زادوی حضرت اسماءؓ تھیں۔ انہوں نے ہم کو اس سے منع نہیں کیا (یعنی انہوں نے یہ نہیں کہا کہ احرام کی حالت میں غائب استعمال کرنے کی جو ممانعت ہے اس کا اطلاق ہمارے اس فعل پر ہوتا ہے۔“

صحیح ابوداؤد کتاب الحج میں حضرت عائشہؓ کی ایک روایت ہے :

”تستدل القمرۃ جلیہا من فوق و لیسها علی وجہہا۔“

”عورت حالت احرام میں اپنی چادر اپنے سر پر سے چہرے پر نکال لیا کرے۔“

کتاب

جو محسن اہل بیت قرآنی کے افلاک اور ان کی مہجول جام اور شفق طلیہ تعمیر اور مد نبوی ﷺ کے فعال کو دیکھے گا اس کے لئے اس حقیقت سے انکار کی محال بات نہ رہے گی کہ شریعت اسلامیہ میں عورت کے لئے چہرے کو اجنب سے مستور رکھنے کا حکم ہے اور اس پر خود نبی اکرم ﷺ کے زمانہ سے عمل کیا جا رہا

ہے۔ نقاب اگر لفظاً نہیں تو معنی و حقیقت "خود قرآن عظیم کی تجویز کردہ چیز ہے۔ جس ذات مقدس پر قرآن نازل ہوا تھا اس کی آنکھوں کے سامنے خواتین اسلام نے اس چیز کو اپنے خارج العینت لباس کا جزو بنایا تھا اور اس نقطہ میں بھی اس چیز کا نام "نقاب" ہی تھا۔

مئی ہالو! یہ وہی "نقاب" (Veil) ہے جس کو یورپ اتحاد و جد کی کردہ اور گھٹاؤنی چیز سمجھتا ہے، جس کا محض تصور ہی فرنگی ضمیر پر ایک ہار گران ہے جس کو ظلم اور تنگ خیالی اور وحشت کی علامت قرار دیا جاتا ہے۔ ہاں یہ وہی چیز ہے جس کا نام کسی مشرقی قوم کی جماعت اور تہذیب پر سماج کی ہر ذکر میں سب سے پہلے لیا جاتا ہے اور جب یہ بیان کرنا ہوتا ہے کہ کوئی مشرقی قوم تمدن و تہذیب میں ترقی کر رہی ہے تو سب سے پہلے جس بات کا ذکر ہوتے اجراع و انبساط کے ساتھ کیا جاتا ہے وہ یہی ہے کہ اس قوم سے "نقاب" رخصت ہو گئی ہے۔ اب شرم سے سر جھکا لیتے کہ یہ چیز بعد کی ایجاد نہیں، خود قرآن نے اس کو ایجاد کیا ہے اور محمد ﷺ اس کو رائج کر گئے ہیں۔ مگر محض سر جھکانے سے کام نہ چلے گا۔ شرم اگر شکاری کو دیکھ کر ریت میں سر جھکانے تو شکاری کا وجود باطل نہیں ہو جاتا آپ بھی اپنا سر جھکائیں گے تو سر ضرور جھک جائے گا "قرآن کی آیت نہ ملے گی" نہ تاریخ سے ثابت شدہ واقعات کو ہو جائیں گے۔ تاویلات سے اس پر پردہ ڈالنے کا تو یہ "شرم کا داغ" اور زیادہ چمک اٹھے گا۔ جب وحی مغربی پر ایمان لا کر آپ اس کو "شرم کا داغ" مان ہی چکے ہیں تو اس کو دور کرنے کی اب ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ ہے کہ اس اسلام ہی سے اپنی برات کا اعلان فرمادیں جو نقاب، گھونگھٹ، ستر و جوہ جیسی "گھٹاؤنی" چیز کا حکم دیتا ہے۔ آپ ہیں "ترقی" کے خواہشمند۔ آپ کو درکار ہے "تہذیب۔" آپ کے لئے وہ مذہب کیسے کامل اجراع ہو سکتا ہے جو خواتین کو شیخ امین بننے سے روکتا ہو، حیا اور پردہ داری اور محنت مالی کی تعلیم دیتا ہو، گھر کی ملکہ کو اہل خانہ کے سوا ہر ایک کے لئے قرۃ العین بننے سے منع کرتا ہو، بھلا

ایسے مذہب میں ”ترقی“ کہاں! ایسے مذہب کو تہذیب سے کیا واسطہ! ”ترقی“ اور ”تہذیب“ کے لئے ضروری ہے کہ عورت ----- نہیں لیڈی صاحبہ ----- باہر نکلنے سے پہلے دو گھنٹے تک تمام مشاغل سے دست کش ہو کر صرف اپنی تزئین و آرائش میں مشغول ہو جائیں، تمام جسم کو معطر کریں، رنگ اور وضع کی مناسبت سے انتہا درجہ کا جاذب نظر لباس زیب تن فرمائیں، مختلف قسم کے غازوں سے چہرے اور ہاتھوں کی خوب بوھائیں، ہونٹوں کو لپ اسٹک سے مزین کریں، کمان ابرو کو درست اور آنکھوں کو تیر اندازی کے لئے چست کر لیں اور ان سب کرشموں سے مسلح ہو کر گھر سے باہر نکلیں تو شان یہ ہو کہ ہر کرشمہ دامن دل کو کھینچ کھینچ کر ”جائیں جاست“ کی صدا لگا رہا ہو! پھر اس سے بھی ذوق خود آرائی کی تسکین نہ ہو، آئینہ اور سکھار کا سامان ہر وقت ساتھ رہے تاکہ تھوڑی تھوڑی دیر بعد اسباب زینت کے خفیف ترین نقصانات کی بھی طمانی کی جاتی رہے۔

جیسا کہ ہم بار بار کہہ چکے ہیں، اسلام اور مغربی تہذیب کے مقاصد میں بعد المشرقین ہے اور وہ شخص سخت غلطی کرتا ہے جو مغربی نقطہ نظر سے اسلامی احکام کی تعبیر کرتا ہے۔ مغرب میں اشیاء کی قدر و قیمت کا جو معیار ہے، اسلام کا معیار اس سے بالکل مختلف ہے۔ مغرب جن چیزوں کو نہایت اہم اور مقصود حیات سمجھتا ہے، اسلام کی نگاہ میں ان کی کوئی اہمیت نہیں۔ اور اسلام جن چیزوں کو اہمیت دیتا ہے، مغرب کی نگاہ میں وہ بالکل بے قیمت ہیں۔ اب جو مغربی معیار کا قائل ہے، اس کو تو اسلام کی ہر چیز قابل ترمیم ہی نظر آئے گی۔ وہ اسلامی احکام کی تعبیر کرنے بیٹھے گا تو ان کی تحریف کر ڈالے گا اور تحریف کے بعد بھی ان کو اپنی زندگی میں کسی طرح نصب نہ کر سکے گا۔ کیونکہ قدم قدم پر قرآن اور سنت کی تصریحات اس کی مزاحمت کریں گی۔ ایسے شخص کو عملی طریقوں کے جزئیات پر نظر ڈالنے سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ جب مقاصد کے لئے ان طریقوں کو اختیار کیا گیا ہے وہ خود کہاں تک قابل قبول ہیں۔ اگر وہ مقاصد



خطاب اور تبلیغ کے مسئلے میں جس قدر بحثیں کی جا رہی ہیں وہ دراصل اسی غلطی پر مبنی ہیں۔ ایڑی سے چوٹی تک کا دور یہ ثابت کر لے لیجئے جو سب کی کیا ہے کہ پردے کی یہ صورت اسلام سے پہلے کی قوموں میں رائج تھی اور پاکی کی یہ بھراٹ عہد نبوی ﷺ کے مدت مدت بعد مسلمانوں میں تقسیم ہوئی۔ قرآن کی ایک صریح آیت اور عہد نبوی کے طبع شدہ قتال اور صحابہ و تابعین کی تحریکات کے مقابلہ میں تاریخی حقیقت کی یہ رحمت آخر کیوں اٹھائی گئی؟ صرف اس لئے کہ دعویٰ کے وہ مقاصد پیش نظر تھے اور ہیں جو مغرب میں قبول عام ہیں۔ "ترقی" اور "تہذیب" کے وہ تصورات، ذہن فیکھیں ہو گئے ہیں جو اصل مغرب سے نقل کئے گئے ہیں۔ چونکہ تبلیغ ہو رہا تھا اور خطاب ڈالنا ان مقاصد کے خلاف ہے اور ان تصورات سے کسی طرح میل نہیں کھاتا، لہذا تاریخی حقیقت کے زور سے اس چیز کو مٹانے کی کوشش کی گئی جو اسلام کی کتاب آئینہ میں جمع ہے۔ یہ کھلی ہوئی مخالفت جو بہت سے مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی برتی گئی ہے، اس کی اصلی وجہ وہی ہے اصول اور اصل کی صفات اور اعتدالی جرات کہہ سکتے ہیں جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ اگر ایمان نہ ہو تا تو اصل اسلام کا دعویٰ کرنے کے باوجود قرآن کے مقابلہ میں تاریخ کو لا کر کھڑا کرنے کا خیال

بھی ان کے ذہن میں نہ آتا۔ یا تو یہ اپنے مقاصد کو اسلام کے مقاصد سے بدل ڈالتے (اگر مسلمان رہنا چاہتے) یا اعلانیہ اس مذہب سے الگ ہو جاتے جو ان کے معیار ترقی کے لحاظ سے مانع ترقی ہے۔

جو شخص اسلامی قانون کے مقاصد کو سمجھتا ہے اور اس کے ساتھ کچھ عقل عام (Common Sense) بھی رکھتا ہے اس کے لئے یہ سمجھنا کچھ بھی مشکل نہیں کہ عورتوں کو کھلے چروں کے ساتھ باہر پھرنے کی عام اجازت دینا ان مقاصد کے بالکل خلاف ہے جن کو اسلام اس قدر اہمیت دے رہا ہے۔ ایک انسان کو دوسرے انسان کی جو چیز سب سے زیادہ متاثر کرتی ہے وہ اس کا چہرہ ہی تو ہے۔ انسان کی خلقی و پیدائشی زینت 'یا دوسرے الفاظ میں انسانی حسن کا سب سے بڑا منظر چہرہ ہے۔ نگاہوں کو سب سے زیادہ وہی کھینچتا ہے۔ جذبات کو سب سے زیادہ وہی اپیل کرتا ہے۔ منفی جذب و انجذاب کا سب سے زیادہ قوی ایجنٹ وہی ہے۔ اس بات کو سمجھنے کے لئے نفسیات کے کسی گہرے علم کی بھی ضرورت نہیں۔ خود اپنے دل کو ٹٹولئے۔ اپنی آنکھوں سے لتوی طلب کیجئے۔ اپنے نفسی تجربات کا جائزہ لے کر دیکھ لیجئے۔ منافقت کی بات تو دوسری ہے۔ منافع اگر آفتاب کے وجود کو بھی اپنے مقصد کے خلاف دیکھے گا تو دن دھاڑے کہہ دے گا کہ آفتاب موجود نہیں۔ البتہ صداقت سے کام لیجئے گا۔ تو آپ کو اعتراف کرنا پڑے گا کہ منفی تحریک (Sex Appeal) میں جسم کی ساری زینتوں سے زیادہ حصہ اس فطری زینت کا ہے جو اللہ نے چہرے کی ساخت میں رکھی ہے۔ اگر آپ کو کسی لڑکی سے شادی کرنی ہو اور آپ اسے دیکھ کر آخری فیصلہ کرنا چاہتے ہوں تو سچ بتائیے کہ کیا دیکھ کر آپ فیصلہ کریں گے؟ ایک، شکل اس کے دیکھنے کی یہ ہو سکتی ہے کہ چہرے کے سوا وہ پوری سی پوری آپ کے سامنے ہو۔ دوسری شکل یہ ہو سکتی ہے کہ ایک جھروکے میں وہ صرف اپنا چہرہ دکھا دے۔ بتائیے کہ دونوں شکلوں میں سے کون سی شکل کو آپ ترجیح دیں گے؟ سچ بتائیے، کیا سارے جسم کی بہ نسبت چہرے کا حسن آپ کی نگاہ میں اہم

ترین نہیں ہے؟

اس حقیقت کے مسلم ہو جانے کے بعد آگے بڑھتے۔ اگر سماجی میں منفی افکار اور لامرکزی جماعت و تحریکات کو روکنا، خصوصاً نہ ہو جب تو چہرہ کیا سنی، سید اور والد اور پڑپال اور رائی سب کچھ ہی کھول دینے کی آزادی ہونی چاہیے، جسکی کہ اس وقت منفی تقصد میں ہے۔ اس صورت میں ان حدود و حدود کی کوئی ضرورت ہی نہیں جو اسلامی قانون چاہے کے سلسلہ میں آپ اوپر سے دیکھتے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن اگر اصل بات اسی طرح ہے کہ روکنا ہو تو اس سے زیادہ خلاف حکمت اور کیا بات ہو سکتی ہے کہ اس کو روکنے کے لئے پھولے پھولے دروازوں پر تو کھڑیاں چڑھائی جائیں اور سب سے بڑے دروازے کو چھوٹ کھلا دیا جائے۔

اب آپ سوال کر سکتے ہیں کہ جب ایسا ہے تو اسلام نے مجرم جاہل و ضروریات کے لئے چہرہ کھولنے کی اجازت کیوں دی جیسا کہ تم خود پہلے بیان کر چکے ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کا کوئی غیر معطل اور یک رخ قانون نہیں ہے۔ وہ ایک طرف مصالح اخلاقی کا لحاظ کرتا ہے تو دوسری طرف انسان کی حقیقی ضرورتوں کا بھی لحاظ کرتا ہے اور ان دونوں کے درمیان اس نے عین درجہ کا تناسب اور توازن قائم کیا ہے۔ وہ اخلاقی قوتوں کا سدباب بھی کرتا چاہتا ہے اور اس کے ساتھ کسی انسان پر ایسی پابندیاں بھی عائد کرتا ہے جو چاہتا ہے کہ اس کے لئے حقیقی ضروریات کو پورا نہ کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے عورت کے لئے چہرے اور خوب کے باب میں ویسے فصیح احکام نہیں دیئے جیسے سڑپٹی اور اخٹائے نسبت کے باب میں دیئے ہیں۔ کیونکہ سڑپٹی اور اخٹائے نسبت سے ضروریات زندگی کو پورا کرنے میں کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ مگر چہرے اور ہاتھوں کو داغاً چھپائے رکھنے سے عورتوں کو اپنی جمالت میں سخت مشکل پیش آ سکتی ہے۔ یہی عورتوں کے لئے عام قصہ ہے۔ مقرر کیا گیا کہ چہرے پر خوب یا کھوکھڑا لٹالے رہیں اور اس قصہ میں الا صاف ظہور منہا کے استثناء سے یہ

اسلامی پیدا کر دی گئی کہ اگر حقیقت میں چہرہ کھولنے کی ضرورت پیش آجائے تو وہ اس کو کھول سکتی ہے، بشرطیکہ فحاشی حسن مقصود نہ ہو بلکہ رفع ضرورت مد نظر ہو۔ پھر دوسری جانب سے فتنہ انگیزی کے جو خطرات تھے ان کا سدباب اس طرح کیا گیا کہ مردوں کو طہنی پھر کا حکم دیا گیا تاکہ اگر کوئی عفت ماب عورت اپنی حاجات کے لئے چہرہ کھولے تو وہ اپنی نظریں نیچی کر لیں اور بے ہودگی کے ساتھ اس کو گھورنے سے باز رہیں۔

(چند اسلامی حکم ان احکام پر آپ غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اسلامی پر وہ کوئی باطلی رسم نہیں بلکہ ایک عقلی قانون ہے۔ باطلی رسم ایک جامد چیز ہوتی ہے۔ جو طریقہ جس صورت سے رائج ہو گیا، کسی حال میں اس کے اندر تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ جو چہرہ کھول دی گئی وہ بس عیشہ کے لئے چھپادی گئی۔ آپ مرتے مرتے جائیں گھو اس کا کھانا غیر ممکن۔ بخلاف اس کے عقلی قانون میں یکہ ہوتی ہے۔ اس میں احوال کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی کجائش ہوتی ہے۔ موقع و محل کے اعتبار سے اس کے عام قواعد میں استثنائی صورتیں رکھی جاتی ہیں۔ ایسے قوانین کی ضروری اصلاح کی طرح عیشہ کی جاسکتی۔ اس کے لئے عقل اور تیز کی ضرورت ہے۔ کچھ عوجہ رکھنے والا وہ خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ کہیں اس کو عام قاعدے کی ضروری کوئی تبدیلی نہ ہو اور کہیں قانون کے تحت نظر سے "عقلی ضرورت" دو پیش ہے جس میں استثنائی و معنی سے قائم رکھنا چاہئے۔ پھر وہ خود ہی یہ رائے قائم کر سکتا ہے کہ کس محل پر رخصت ہے کسی مد تک احتیاط کیا جائے اور احتیاط کی صورت میں متعدد قانون کو کس طرح لحاظ رکھا جائے۔ ان تمام امور میں درحقیقت ایک ایک حکم عیسائیوں کا نسب ہی پامال ہو سکتا ہے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: **لَا تَقْبَلُوا عِلْمَ يَدْرِعُ مَا حَلَّ فِي مَسْجِدِ (اپنے دل سے نفی طلب کرو اور جو چیز دل میں لگے اس کو چھوڑ دو)** کیا وجہ ہے کہ اسلام کی سچے عروسی جماعت نے اور ناگہی کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔ یہ عقلی قانون ہے اور اس کی ضروری کے لئے قدم قدم پر شعور اور فہم کی ضرورت ہے۔

## باہر نکلنے کے قوانین

لباس اور سر کے حدود مقرر کرنے کے بعد آخری قسم میں عورتوں کو دیا گیا ہے یہ ہے :

وَكُنْتَ فِي تَخْلُوقٍ وَلَا تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ  
(الحجاب - ۳۳)

”اپنے گروں میں دھار کے ساتھ بھی رہو اور ننگے جگہ کے سے بچو۔ دھار نہ دکھائی جاوے۔“

وَلَا تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ  
(الحجاب - ۳۳)

”اور اپنے پٹوں میں ہر دھار نہ چلی کہ جو رخت انہوں نے پہنا رکھی ہے وہ معلوم ہو جائے۔“

وَكُنْتَ فِي تَخْلُوقٍ تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ تَكُنْ فِي تَخْلُوقٍ  
(الحجاب - ۳۳)

”پس وہی زبان سے بات نہ کرو کہ جس شخص کے دل پر مرض ہو وہ صبح میں بھاگ ہو جائے۔“

دُور کی خرافات میں اختلاف ہے عام قراء میں اور بعض کہوں نے اس کو دُور بفتح کاف چھا ہے جس کا مصدر قرار ہے اس خلا سے دُور یہ ہو گا کہ ”اپنے گروں میں گھری رہو یا جی دُور۔“ عام قراء میں دُور کے دُور بکسر کاف چھا ہے جس کا مصدر قرار ہے اس خلا سے متنی یہ ہوں گے کہ ”اپنے گروں میں دھار اور کینٹ کے ساتھ رہو۔“

”جہاز کے دو متنی ہیں۔ ایک رخت اور لباس کا اظہار۔ دوسرے چلے

میں ناز و انداز دکھانا، تختہ کرتے ہوئے چلنا، اٹھلانا، کچکے کھانا، جسم کو توڑنا، ایسی چال اختیار کرنا جس میں ایک ادا پائی جاتی ہو۔ آیت میں یہ دونوں معنی مراد ہیں۔ جاہلیت اولیٰ میں عورتیں خوب بن سنور کر نکلتی تھیں۔ جس طرح دور جدید کی جاہلیت میں نکل رہی ہیں۔ پھر چال بھی قصداً ایسی اختیار کی جاتی تھی کہ ہر قدم زمین پر نہیں بلکہ دیکھنے والوں کے دلوں پر پڑے۔ مشہور تابعی و مفسر قرآن قتادہ بن دعامہ کہتے ہیں کہ :-

كانت لهن مشية وتكسرو تفتنج فنها من الله عن نالكه

اس کیفیت کو سمجھنے کے لئے کسی تاریخی بیان کی حاجت نہیں۔ کسی ایسی سوسائٹی میں تشریف لے جائیے جہاں مغربی وضع کی خواتین تشریف لاتی ہوں۔ جاہلیت اولیٰ کی تبرج والی چال آپ خود اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔ اسلام اسی سے منع کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اول تو تمہاری صحیح جائے قیام تمہارا گھر ہے۔ بیرون خانہ کی ذمہ داریوں سے تم کو اسی لئے سبکدوش کیا گیا کہ تم سکون و وقار کے ساتھ اپنے گھروں میں رہو اور خانگی زندگی کے فرائض ادا کرو۔ تاہم اگر ضرورت پیش آئے تو گھر سے باہر نکلتا بھی تمہارے لئے جائز ہے۔ لیکن نکلتے وقت پوری عصمت مالی ملحوظ رکھو۔ نہ تمہارے لباس میں کوئی شان اور بھڑک ہونی چاہئے کہ نظروں کو تمہاری طرف مائل کرے۔ نہ اظہار حسن کے لئے تم میں کوئی بے تابی ہونی چاہئے کہ چلتے چلتے کبھی چہرے کی جھلک دکھاؤ اور کبھی ہاتھوں کی نمائش کرو۔ نہ چال میں کوئی خاص ادا پیدا کرنی چاہئے کہ نگاہوں کو خود بخود تمہاری طرف متوجہ کر دے۔ ایسے زیور بھی پہن کر نہ نکلو جن کی جھٹکار غیروں کے لئے سامعہ نواز ہو۔ قصداً لوگوں کو شائے کے لئے آواز نہ نکالو۔ ہاں اگر بولنے کی ضرورت پیش آئے تو بولو، مگر رس بھری آواز نکالنے کی کوشش نہ کرو۔ ان قواعد اور حدود کو ملحوظ رکھ کر اپنی حاجات کے لئے تم گھر سے باہر نکل سکتی ہو۔

یہ ہے قرآن کی تعلیم آئیے اب حدیث پر نظر ڈال کر دیکھیں تو نبی اکرم



ﷺ نے اس تعلیم کے مطابق مسلمانوں میں عورتوں کے لئے کیا طریقہ ضرور فرمایا ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کی خواتین نے ان پر کس طرح عمل کیا۔

### حاجات کے لئے گھر سے نکلنے کی اجازت

حدیث میں ہے کہ احکام غالب فاضل ہوتے سے پہلے حضرت عمرؓ کا کھانا تھا کہ یا رسول اللہ اپنی خواتین کو یہ کہہ کر ایک ایک مرقبہ ام المومنین حضرت سہیلہ بنت امیہؓ کے وقت اور گھنٹوں کے طور پر گھر سے لے کر دیکھ لیا اور پکار کر کہا کہ سو وہ اسم نے تم کو پہچان لیا۔ اس سے ان کو گھبراہٹ ہوئی کہ کسی طرح خواتین کا گھر سے نکلنا منع ہو جائے۔ اس کے بعد جب احکام غالب فاضل ہوئے تو حضرت عمرؓ کی بن آئی۔ انہوں نے حضور ﷺ کے پاس گئے پر زیادہ روگ تک شروع کر دی۔ ایک مرقبہ پھر حضرت سہیلہؓ کے ساتھ باقی صورت بھی آئی۔ یہ گھر سے نکلیں اور عمرؓ نے ان کو تک انہوں نے حضور اکرم ﷺ سے شکایت کی۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا۔

فَدَقِّنْ فَلَهُنَّ لَكُنْ تَخْرُجْنَ لِحَوَائِجِكُنَّ۔۔۔۔۔

ﷺ نے تم کو اپنی ضروریات کے لئے پھر نکلنے کی اجازت دی

ہے۔ ۱۔

اس سے معلوم ہوا کہ وقرون غیر بیہوشکن کے حکم کے تحت کتنی حد تک عورتیں گھر سے نکل کر کے حدود سے قدم بھی باہر نکالیں ہی نہیں۔ حاجات و ضروریات کے لئے ان کو نکلنے کی پوری اجازت ہے۔ مگر یہ اجازت نہ غیر مشروط ہے نہ غیر محدود۔ اور عورتیں اس کی باز نہیں ہیں کہ آزادی کے ساتھ جہاں چاہیں جہاں لوہ مروانہ اجتماعات میں گھر لے جائیں۔ حاجات و ضروریات سے شریعت

۱۔ جو حدود احادیث کا باب ہے۔ ملاحظہ ہو: مسلم، باب الاحادیث المروءۃ النساء النساء کا حدیث لکھنا۔ بخاری، باب المروءۃ النساء لکھنا۔ اب آیت الخشب۔

کی مراد ایسی واقعی حاجات و ضروریات ہیں جن میں درحقیقت ٹکنا اور باہر کام کرنا عورتوں کے لئے ناگزیر ہو۔ اب یہ ظاہر ہے کہ تمام عورتوں کے لئے تمام زمانوں میں ٹکنے اور نہ ٹکنے کی ایک ایک صورت بیان کرنا اور ہر ہر موقع کے لئے رخصت کے علیحدہ علیحدہ حدود مقرر کر دینا ممکن نہیں ہے۔ البتہ شارع نے زندگی کے عام طبعیت میں عورتوں کے لئے ٹکنے کے جو قاعدے مقرر کئے تھے اور حجاب کی حدود میں جس طرح کمی و بیشی کی تھی اس سے قانون اسلامی کی سپرٹ اور اس کے رجحان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اور اس کی سمجھ کو انفرادی حالات اور جزئی معاملات میں حجاب کے حدود اور موقع و محل کے لحاظ سے ان کی کمی و بیشی کے اصول ہر شخص خود معلوم کر سکتا ہے۔ اس کی توضیح کے لئے ہم مثال کے طور پر چند مسائل بیان کرتے ہیں۔

### مسجد میں آنے کی اجازت اور اس کے حدود

یہ معلوم ہے کہ اسلام میں سب سے اہم فرض نماز ہے اور نماز میں حضور مسجد اور شرکت جماعت کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ مگر نماز باجماعت کے باب میں جو احکام مردوں کے لئے ہیں ان کے بالکل برعکس احکام عورتوں کے لئے ہیں۔ مردوں کے لئے وہ نماز افضل ہے جو مسجد میں جماعت کے ساتھ ہو اور عورتوں کے لئے وہ نماز افضل ہے جو گھر میں انتہائی خلوت کی حالت میں ہو۔ امام احمد اور طبرانی نے ام حمید ساعدیہ کی یہ حدیث نقل کی ہے کہ:

قالت يا رسول الله اني احب الصلوة معك قال قد

علمت صلوتك في بيتك خير لك من صلوتك في حجرتك و

وصلوتك في حجرتك خير من صلوتك في دارك وصلوتك في

دارك خير من صلوتك في مسجد قومك وصلوتك في مسجد

قومك خير من صلوتك في مسجد الجمعة

”انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میرا جی چاہتا ہے کہ

آپ کے ساتھ نماز پڑھوں۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا مجھے معلوم ہے۔ مگر حیرا ایک گوشے میں نماز پڑھتا اس سے بچ رہے کہ تو اپنے حجرے میں نماز پڑھے اور حجرے میں نماز پڑھتا اس سے بچ رہے کہ تو اپنے حجرے کے والوں میں نماز پڑھے اور حیرا والوں میں نماز پڑھتا اس سے بچ رہے کہ تو اپنے حجرے کی مسجد میں نماز پڑھے اور حیرا اپنے حجرے کی مسجد میں نماز پڑھتا اس سے بچ رہے کہ حیرا مسجد میں نماز پڑھے۔ "اب اسی مضمون کی حدیث ابو داؤد میں ایسی مسطور ہے جس سے متنبہ ہے جس میں حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ

صَلَاةُ الْغُصَّةِ فِي بَيْتِهَا فَتُفْلِلُ عَنْ صَلَاتِهَا فِي حَبْرَتِهَا

وَصَلَاتِهَا فِي مَطْعَمِهَا فَتُفْلِلُ عَنْ صَلَاتِهَا فِي بَيْتِهَا (ابن ماجہ)

ترجمہ۔ (النساء الی الساجد)

۱۔ عورت کو اس قدر غلطی میں نماز پڑھنے کی ہدایت جس عظمت سے دی گئی ہے اس کو طرد و رتی زیادہ بڑھ کر سکتی ہیں۔ عید میں چند روز ایسے آتے ہیں جن میں عورت کو مجبوراً نماز ترک کرنی پڑتی ہے اور اس طرح وہ اپنے کایہ ہو جاتی ہے جسے کوئی حیا دار عورت اپنے بھائی بیٹوں پر بھی کایہ کرنا پسند نہیں کرتی۔ بہت سی عورتیں اپنی عظیم کی وجہ سے نادرک صلوٰۃ ہو جاتی ہیں۔ شارع نے اس بات کو محسوس کر کے یہ نصیحت فرمائی کہ ہمپ کر عظمت کے ایک گوشے میں نماز پڑھا کرنا کسی کو یہ معلوم ہی نہ ہو کہ تم کب نماز پڑھتی ہو اور کب چھوڑ دیتی ہو۔ مگر یہ صرف ہدایت ہے۔ تاکید اور حکم نہیں ہے۔ عورتیں گھر میں اپنی الگ جماعت کر سکتی ہیں اور عورت ان کی امامت کر سکتی ہے۔ ام ورتہ بن نوح کو آنحضرت ﷺ نے اجازت دی تھی کہ عورتوں کی امامت کریں۔ (ابوداؤد)

دار عقیق اور باقی کی روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے عورتوں کی امامت کی اور صف کے چم میں کھڑی ہو کر نماز پڑھائی۔ اسی سے یہ مسئلہ معلوم ہوتا ہے کہ عورت جب عورتوں کی جماعت کو نماز پڑھائے تو اسے امام کی طرح صف کے آگے نہیں بلکہ صف کے درمیان کھڑا ہونا چاہئے۔

”عورت کا اپنی کوٹھڑی میں نماز پڑھنا اس سے بھتر ہے کہ وہ اپنے کمرے میں نماز پڑھے اور اس کا اپنے چور خانہ میں نماز پڑھنا اس سے بھتر ہے کہ وہ اپنی کوٹھڑی میں نماز پڑھے۔“

دیکھئے یہاں ترتیب داخل الٹ گئی ہے۔ مرد کے لئے سب سے اونٹنی درجہ کی نماز یہ ہے کہ وہ ایک گوشہ تنہائی میں پڑھے اور سب سے افضل یہ ہے کہ وہ بڑی سے بڑی جماعت میں شریک ہو۔ مگر عورت کے لئے اس کے برعکس احتمالِ علوت کی قیلا میں افضل ہے اور اس عقیدہ نماز کو نہ صرف نماز باجماعت پر ترجیح دی گئی ہے بلکہ اس نماز سے بھی افضل کہا گیا ہے جس سے بڑھ کر کوئی افضل مسلمان کے لئے ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ یعنی مسجد نبوی کی جماعت جس کے امام خود امام الانبیاء عمر علیہ السلام تھے۔ آخر اس فرق و امتیاز کی وجہ کیا ہے؟ یہی تا کہ شارع نے عورت کے باہر جانے کو پسند نہیں کیا اور جماعت میں ذکر و اثبات کے قیام کے لئے کو روکا تھا۔

مگر نماز ایک مقدس عبادت ہے اور مسجد ایک پاک مقام ہے۔ شارع حکیم نے اختلاف متنبی کو دیکھتے دیکھتے اپنے ختام کا اعتبار تو فضیلت اور عدم فضیلت کی تفریق سے کر دیا مگر ایسے پاکیزہ کام کے لئے ایسی پاک جگہ پر آنے سے عورتوں کو منع نہیں کیا۔ حدیث میں یہ اجازت جن القیام کے ساتھ آئی ہے وہ شارع کی ہے بغیر حکیمانہ شان پر دلالت کرتے ہیں۔ فرمایا:

لَا تَمْنَعُوا نِسَاءَ اللَّهِ مَسْجِدَ اللَّهِ لَا اسْتِغْنَتْ امْرَأَةٌ

لَكُمْ إِلَى الْمَسْجِدِ فَلَا يَحْتَجُّهُ (بخاری و مسلم)

”خدا کی کوٹھڑیوں کو خدا کی مسجدوں میں آنے سے منع نہ کرو۔“

جب تم میں سے کسی کی بیوی مسجد جانے کی اجازت مانگے تو وہ اس کو منع نہ کرے۔“

لَا تَمْنَعُوا نِسَاءَ كُمْ الْمَسْجِدِ وَبُيُوتَهُنَّ خَيْرٌ لَّهُنَّ

(ابوداؤد)

”اپنی عورتوں کو مسجدوں سے روکو مگر ان کے گھر ان کے لئے زیادہ بہتر ہیں۔“

یہ احکام خود ظاہر کر رہے ہیں کہ شارع عورتوں کو مسجد میں جانے سے روکتا تو عیسٰی ہے، کیونکہ مسجد میں نماز کے لئے جانا کوئی برا فعل نہیں جس کو ناجائز قرار دیا جاسکے۔ مگر شارع اس کے بھی شخص نہیں کہ مسجد میں ذکر و اذان کی بیاعتنا غلو ہو جائے۔ لہٰذا ان کو اپنے کی اجازت تو دے دی مگر یہ حق قربانی کہ عورتوں کو مسجدوں میں بھیجنا اپنے ساتھ قیام کرنا، بلکہ صرف یہ کہ اگر وہ بھل کر نماز کو چھوڑ کر باہر کی طرف پھرتے ہوئے مسجد میں آجائیں تو اجازت مانگیں تو منع نہ کرو۔ حضرت عمرؓ جو روح اسلام کے پہلے راہزن تھے، شارع کی اس حکمت کو خوب سمجھتے تھے۔ چنانچہ موطا میں مذکور ہے کہ ان کی بیوی عاتکہ بنت زید سے بیوہ اس معاملہ میں ان کی تکلیف دہا کرتی تھی۔ حضرت عمرؓ نہ چاہتے تھے کہ وہ مسجد میں جائیں۔ مگر انہیں جاننے پر اصرار تھا۔ وہ اجازت مانگیں تو آپ لہیک لہیک حکم نبوی پر عمل کر کے بس خاموش ہو جاتے۔ مطلب یہ تھا کہ ہم تمہیں روکتے نہیں ہیں مگر اسلاف صالحہ اجازت بھی نہ دیتی تھیں۔ وہ بھی اپنی بات کی پکی تھیں۔ کیا کرتی تھیں کہ خدا کی قسم میں جاتی رہوں گی جب تک کہ صالحہ احکام میں منع نہ کریں گے۔“

مسجد میں آنے کی شرائط

حضور مسجد کی اجازت دینے کے ساتھ چند شرائط بھی مقرر کر دی تھیں۔ ان میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ دن کے اوقات میں مسجد میں نہ جائیں۔ بلکہ صرف ان نمازوں میں شریک ہوں جو اندھیرے میں پڑھی جاتی ہوں یعنی عشاء اور فجر:

۱۔ یہ حال صرف حضرت مڑی کی بیوی کا نہ تھا بلکہ حد نبوی میں بکثرت عورتیں نماز جماعت کے لئے مسجد جانا کرتی تھیں۔

بیرواؤد میں ہے کہ مسجد نبوی میں بنا اوقات عورتوں کی دو دو گلیں ہو جاتی تھیں۔ (ابن ابی شیبہ، الرجال، ما یکن من اساتیرہ)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اتنظروا للنساء بالليل الى المساجد (ترمذی) باب خروج النساء الى  
المسجد وفي هذا المعنى حديث أخرجه البخاری فی باب خروج النساء الى  
المسجد باللیل والنظر

قال نافع مولى ابن عمرو كان اختصاص الليل بنالك  
لكونه استروا خفى۔

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد خاص حضرت نافع کہتے ہیں کہ  
رات کا تخصیص اس لئے کہ رات کی تاریکی میں اچھی طرح پردہ داری  
ہو سکتی ہے۔“

عن عائشة قالت كان رسول الله صلعم ليصلي الصبح  
فينصرف النساء متلففات بمروطهن ما يعرفن من الغلس۔ ا۔  
”حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز ایسے  
وقت پڑھتے تھے کہ جب عورتیں نماز کے بعد اپنی اوڑھنیوں میں لپیٹی  
ہوئی مسجد سے چلتیں تو تاریکی کی وجہ سے پہچانی نہ جاتی تھیں۔“  
دوسری شرط یہ ہے کہ مسجد میں زینت کے ساتھ نہ آئیں اور نہ خوشبو  
لگا کر آئیں۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف  
فرماتے کہ قبیلہ مزینہ کی ایک بہت بنی سنوری ہوئی عورت بڑے تازہ و بختر کے

ا۔ ترمذی، باب التظلم فی الفجر۔ اسی مضمون کی احادیث بخاری (باب وقت الفجر) مسلم  
(باب استبواب التکبیر بالصبح فی اول دھما) ابوداؤد (باب وقت الصبح) اور دوسری کتب  
حدیث میں بھی مروی ہیں۔ اس کے ساتھ یہ بھی کتب حدیث میں موجود ہے کہ نماز  
پڑھانے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مرد نماز میں بیٹھے رہتے تھے تاکہ عورتیں اٹھ کر چلی  
جائیں۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور سب لوگ کھڑے ہوتے۔



ساتھ چلتی ہوئی آئی۔

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: لوگو! اپنی عورتوں کو رات اور نفل کے ساتھ مسجد میں آنے سے روکو۔

غوشیہ کے حلق فرمایا کہ جس رات تم کو نماز میں شریک ہونا ہو اس رات کو کسی قسم کا صلہ نہ کرو، نہ آؤ، نہ بطور استیصال کہو۔ بالکل سادہ لباس میں آؤ۔ جو عورت غوشیہ کا کر آئے گی اس کی نماز نہ ہوگی۔

تیسری شرط یہ ہے کہ عورتیں جماعت میں مردوں کے ساتھ غلط طور نہ ہوں اور نہ آگے کی صفوں میں آئیں۔ انہیں مردوں کی صفوں کے پیچھے کھڑا ہونا چاہئے۔ فرمایا کہ:

خير صفوف الرجال اولها وشرها اخرها وخير صفوف

النساء اخرها وشرها اولها

”مردوں کے لئے بہترین مقام آگے کی صفوں میں ہے اور

بدترین مقام پیچھے کی صفوں میں اور عورتوں کے لئے بہترین مقام پیچھے

کی صفوں میں ہے اور بدترین مقام آگے کی صفوں میں۔“

جماعت کے باب میں حضور اکرم ﷺ نے یہ قاعدہ ہی مقرر کر دیا تھا کہ

عورت اور مرد پاس پاس کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھیں خواہ وہ شوہر اور بھئی یا ماں اور بیٹا ہی کیوں نہ ہوں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میری ٹائی ٹیکہ نے آنحضرت ﷺ کی

دعوت کی۔ کھانے کے بعد آپ ﷺ نماز کے لئے اٹھے۔ میں اور جیم (یہ تھا)

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے بھائی کا نام تھا) حضور اکرم ﷺ کے پیچھے کھڑے ہوئے اور

۱۔ ابن ماجہ، باب فی النساء۔

۲۔ ملاحظہ ہو صریحاً باب خروج النساء الی المساجد۔ مسلم، باب خروج النساء الی المساجد۔

ملکہ ہمارے پیچھے کھڑی ہوئیں۔ ۱۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ہمارے گھر میں نماز پڑھی۔ میں اور یتیم آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے اور میری ماں ام سلیم ہمارے پیچھے کھڑی ہوئیں۔ ۲۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضور اکرم ﷺ نماز کے لئے اٹھے۔ میں آپ ﷺ کے پہلو میں کھڑا ہوا اور حضرت عائشہؓ ہمارے پیچھے کھڑی ہوئیں۔ ۳۔

چوتھی شرط یہ ہے کہ عورتیں نماز میں آواز بلند نہ کریں۔ قاعدہ یہ مقرر کیا گیا کہ اگر نماز میں امام کو کسی چیز پر متنبہ کرنا ہو تو مرد سبحان اللہ کہیں اور عورتیں دسک دیں۔ ۴۔

ان تمام حدود و قیود کے باوجود جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جماعت میں ذکر و اناث کے خلط طحہ ہونے کا اندیشہ ہوا تو آپ نے مسجد میں عورتوں کے لئے ایک دروازہ مختص فرما دیا اور مردوں کو اس دروازہ سے آنے جانے کی ممانعت کر دی۔ ۵۔

## حج میں عورتوں کا طریقہ

اسلام کا دوسرا اجتماعی فریضہ حج ہے۔ یہ مردوں کی طرح عورتوں پر بھی فرض ہے۔ مگر حتی الامکان عورتوں کو طواف کے موقع پر مردوں کے ساتھ خلط طحہ ہونے سے روکا گیا ہے۔

۱۔ ترمذی، باب ما جاء في الرجل حمل و معه رجال و نساء۔

۲۔ بخاری، باب المرأة و معہ ہاتھوں صفا۔

۳۔ نسائی، باب موقف الامام اذا كان معہ صبی و امرأة۔

۴۔ بخاری، باب التفتيح للنساء۔ ابوداؤد، باب التفتيح في الصلاة۔

۵۔ ابوداؤد، باب اعتزال النساء في المساجد عن الرجال۔

بخاری میں عطار سے روایت ہے کہ عہد نبوی میں عورتیں مردوں کے ساتھ طواف کرتی تھیں مگر خلط لفظ نہ ہوتی تھیں۔ ۱۔

فتح الباری میں ابراہیم نخعی سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے طواف میں عورتوں اور مردوں کو گڈمڈ ہونے سے روک دیا تھا۔ ایک مرتبہ ایک مرد کو آپ نے عورتوں کے مجمع میں دیکھا تو پکڑ کر کوڑے لگائے۔ ۲۔

موطا میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے بال بچوں کو مزدلفہ سے منی آگے روانہ کر دیا کرتے تھے، تاکہ لوگوں کے آنے سے پہلے صبح کی نماز اور رمی سے فارغ ہو جائیں۔

نیز حضرت ابوبکرؓ کی صاحبزادی حضرت اسماءؓ صبح اندھیرے منہ منی تشریف لے جاتی تھیں کہ نبی اکرم ﷺ کے عہد میں عورتوں کے لئے یہی دستور تھا۔ ۳۔

### جمعہ و عیدین میں عورتوں کی شرکت

جمعہ و عیدین کے اجتماعات اسلام میں جیسی اہمیت رکھتے ہیں محتاج بیان نہیں۔ ان کی اہمیت کو مد نظر رکھ کر شارع نے خاص طور پر ان اجتماعات کے لئے وہ شرط اڑا دی جو عام نمازوں کے لئے تھی، یعنی یہ کہ دن میں شریک جماعت نہ ہوں۔ اگرچہ جمعہ کے متعلق یہ تصریح ہے کہ عورتیں فرضیت جمعہ سے مستثنیٰ ہیں (ابوداؤد، باب المحدث للمملوک) اور عیدین میں بھی عورتوں کی شرکت ضروری نہیں، لیکن اگر وہ چاہیں تو نماز باجماعت کی دوسری شرائط کی پابندی کرتے ہوئے ان جماعتوں میں شریک ہو سکتی ہیں۔ حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ خود اپنی خواتین کو عیدین میں لے جاتے تھے۔

۱۔ باب طواف التامع الرجال

۲۔ فتح الباری جلد سوم، صفحہ ۳۱۲

۳۔ موطا، ابواب الحج، باب تقدیم النساء والسیان۔



عن ام عطية قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخرج الابرار  
والعواتق وزوات الخدور والحیض فی العیدین فاما الحیض  
فیعزلن المصلی ویشهدن دعوة المسلمین۔ (ترمذی، باب خروج  
النساء فی العیدین)

”ام عطیہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کنواری اور جوان  
لڑکیوں اور گھر گھر بستنوں اور ایام والی عورتوں کو عیدین میں لے  
جاتے تھے۔ جو عورتیں نماز کے قابل نہ ہوتیں وہ جماعت سے الگ  
رہتیں اور دعائیں شریک ہو جاتی تھیں۔“

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرج  
بناته ونسائه فی العیدین۔ (ابن ماجہ، باب ما جاء فی خروج النساء فی  
العیدین)

”ابن عباس کی روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ اپنی بیٹیوں اور  
بیویوں کو عیدین میں لے جاتے تھے۔“

### زیارت قبور و شرکت جنازات

مسلمان کے جنازے میں شریک ہونا شریعت میں فرض کفایہ قرار دیا گیا  
ہے اور اس کے متعلق جو تاکید احکام ہیں، واقف کاروں سے پوشیدہ نہیں۔  
مگر یہ سب مردوں کے لئے ہیں۔ عورتوں کو شرکت جنازات سے منع کیا گیا  
ہے۔ اگرچہ اس ممانعت میں سختی نہیں ہے اور کبھی کبھی اجازت بھی دی گئی  
ہے۔ لیکن شارع کے ارشادات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کا جنازوں  
میں جانا کراہت سے خالی نہیں۔ بخاری میں ام عطیہ کی حدیث ہے کہ :

نهینا عن اتباع الجنائز ولم یعزم علینا۔ (باب اتباع النساء  
الجنائز)

”ہم کو جنازوں کی مشایعت سے منع کیا گیا تھا مگر سختی کے ساتھ

نہیں۔“

ابن ماجہ اور نسائی میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک جنازہ میں شریک تھے۔ ایک عورت نظر آئی۔ حضرت عمرؓ نے اس کو ڈانٹا۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: یا عمر دعھا (اے عمرؓ اسے چھو ڈالے)

معلوم ہوتا ہے کہ وہ عورت میت کی کوئی عزیزِ قریب ہو گی۔ شدتِ غم سے مجبور ہو کر ساتھ چلی آئی ہو گی۔ حضور اکرم ﷺ نے اس کے جذبات کی رعایت کر کے حضرت عمرؓ کو ڈانٹ ڈھٹ سے منع فرمادیا۔

ایسی ہی صورت زیارتِ قبور کی بھی ہے۔ عورتیں رنجِ القلب ہوتی ہیں۔ اپنے مردہ عزیزوں کی یاد ان کے دلوں میں زیادہ گہری ہوتی ہے۔ ان کے جذبات کو بالکل پامال کر دینا شارع نے پسند نہ فرمایا۔ مگر یہ صاف کہہ دیا کہ عورتوں کا کثرت سے قبروں پر جانا ممنوع ہے۔

ترمذی میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے کہ :

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زوارات القبور۔

”رسول اللہ ﷺ نے بکثرت قبروں پر جانے والیوں کو لعنوں

ٹھہرایا تھا۔“ (باب ماجاء فی کراہۃ زیارۃ القبور للنساء) ۱۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے بھائی حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کی قبر پر تشریف لے گئیں تو فرمایا :

واللہ لو شہدتک ما زرتک۔

”بخدا اگر میں تمہاری وفات کے وقت موجود ہوتی تو اب

تمہاری قبر کی زیارت کو نہ آتی۔“ ۲۔

۱۔ ابن ماجہ میں یہی مضمون حضرت ابن عباس اور حسان بن ثابت سے بھی منقول ہے۔

۲۔ ترمذی، باب ماجاء فی زیارۃ القبور للنساء۔

انس ﷺ کی روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک عورت کو قبر کے پاس بیٹھے روتے دیکھا تو اسے منع نہ فرمایا بلکہ صرف اتقی اللہ واصلبریٰ فرما دیا۔

ان احکام پر غور کیجئے۔ نماز ایک مقدس عبادت ہے۔ مسجد ایک پاک مقام ہے۔ حج میں انسان انتہائی پاکیزہ خیالات کے ساتھ خدا کے دربار میں حاضر ہوتا ہے۔ جنازوں اور قبروں کی حاضری میں ہر شخص کے سامنے موت کا تصور ہوتا ہے اور غم و الم کے ہول چھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہ سب مواقع ایسے ہیں جن میں منفی جذبات یا تو بالکل مقنود ہوتے ہیں یا رہتے ہیں تو دوسرے پاکیزہ تر جذبات سے مطلوب ہو جاتے ہیں مگر اس کے باوجود شارع نے ایسے اجتماعات میں بھی مردوں اور عورتوں کی سوسائٹی کا مخلوط ہونا پسند نہ کیا۔ مواقع کی پاکیزگی، خاصہ کی طہارت اور عورتوں کے جذبات کی رعایت ملحوظ رکھ کر انہیں گھر سے نکلنے کی اجازت تو دے دی۔ بعض مواقع پر خود بھی ساتھ لے گئے۔ لیکن حجاب کی اتنی قیود لگا دیں کہ حقے کے اوٹنی احتمالات بھی باقی نہ رہیں۔ پھر حج کے سوا تمام دوسرے امور کے حلقہ فرما دیا کہ ان میں عورتوں کا شریک نہ ہونا زیادہ بہتر ہے۔

جس قانون کا یہ رجحان ہو کیا اس سے آپ توقع رکھتے ہیں کہ وہ مدرسوں اور کالجوں میں، دفتروں اور کارگاہوں میں، پارکوں اور تفریح گاہوں میں، چیمبروں اور سینماؤں میں، قہر خالوں اور رقص گاہوں میں اختلاط صنفین کو جائز رکھے گا؟

## جنگ میں عورتوں کی شرکت

حدود حجاب کی سختی آپ نے دیکھ لی۔ اب دیکھئے کہ ان میں نرمی کہاں اور کس ضرورت سے کی گئی ہے۔

ان بخاری، باب زیارة القبور۔



مسلمان جنگ میں جلا ہوتے ہیں۔ عام مصیبت کا وقت ہے۔ حالات مقابلہ کرتے ہیں کہ قوم کی پوری اجتماعی قوت دفاع میں صرف کر دی جائے۔ ایسی حالت میں اسلام قوم کی خواتین کو عام اجازت دیتا ہے کہ وہ جنگی خدمات میں حصہ لیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی اس کے پیش نظر ہے کہ جہاں بننے کے لئے بنائی گئی ہے وہ سر کاٹنے اور خون بہانے کے لئے نہیں بنائی گئی۔ اس کے ہاتھ میں حمزہ و خنجر دینا اس کی فطرت کو مسخ کرنا ہے۔ اس لئے وہ عورتوں کو اپنی جان اور آبرو کی حفاظت کے لئے تو ہتھیار اٹھانے کی اجازت دیتا ہے مگر بالعموم عورتوں سے مصالحتی خدمات لینا اور انہیں فوجوں میں بھرتی کرنا اس کی پالیسی سے خارج ہے۔ وہ جنگ میں ان سے صرف یہ خدمت لیتا ہے کہ زخمیوں کی مرہم پٹی کریں، پیاسوں کو پانی پلائیں، سپاہیوں کے لئے کھانا پکائیں اور مجاہدین کے چھپے کیمپ کی حفاظت کریں۔ ان کاموں کے لئے پردے کی حدود انتہائی کم کر دی گئی ہیں، بلکہ ان خدمات کے لئے توڑی ترمیم کے ساتھ وہی لباس پہننا شرعاً جائز ہے جو آج کل عیسائی بیٹنیں پہنتی ہیں۔

تمام احادیث سے ثابت ہے کہ جنگ میں ازواج مطہرات اور خواتین اسلام آنحضرت ﷺ کے ساتھ جاتیں اور مجاہدین کو پانی پلانے اور زخمیوں کی مرہم پٹی کرنے کی خدمات انجام دیتی تھیں۔ یہ طریقہ احکام حجاب نازل ہونے کے بعد بھی جاری رہا۔ ۱۔

ترذی میں ہے ام سلیم اور انصار کی چند دوسری خواتین اکثر لڑائیوں میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ گئی ہیں۔ ۲۔

بخاری میں ہے کہ ایک عورت نے حضور اکرم ﷺ سے عرض کیا: میرے لئے دعا فرمائیے کہ میں بھی بحری جنگ میں جانے والوں کے ساتھ رہوں۔

۱۔ بخاری، باب حمل الرجل المرأة فی الغزو۔

۲۔ ترذی، باب ما جاء فی خروج النساء فی الغزو۔

آپ ﷺ نے فرمایا: **اللهم اجعلها منهم**۔۱

جنگ احد کے موقع پر جب مجاہدین اسلام کے پاؤں اکٹڑ گئے تھے۔ حضرت عائشہؓ اور ام سلیمؓ اپنی بیٹے پر پانی کے ٹبکیز لاد لاد کر لاتی تھیں اور لڑنے والوں کو پانی پلاتی تھیں۔ حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ اس حال میں میں نے ان کو پانی اٹھائے دوڑ دوڑ کر آتے جاتے دیکھا ان کی پٹلیوں کا ٹچلا حصہ کھلا ہوا تھا۔۲

ایک دوسری خاتون ام سلیطہ کے متعلق حضرت عمرؓ نے خود رسول اللہ ﷺ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:

جنگ احد میں دائیں اور بائیں جہر میں دیکھا ام سلیطہ میری حفاظت کے لئے جان نراتی ہوئی نظر آتی تھی۔

اسی جنگ میں ریح بنت معوذ اور ان کے ساتھ خواتین کی ایک جماعت زخمیوں کی مرہم پٹی میں مشغول تھی اور یہی عورتیں مجروحین کو اٹھا اٹھا کر مدینے لے جا رہی تھیں۔۳

جنگ حنین میں ام سلیمہ ایک خنجر ہاتھ میں لئے پھر رہی تھیں۔ حضور اکرم ﷺ نے پوچھا یہ کس لئے ہے؟ کہنے لگیں کہ اگر کوئی مشرک میرے قریب آیا تو اس کا پیٹ پھاڑ دوں گی۔۴

ام حلیہ سات لڑائیوں میں شریک ہوئیں۔ کیمپ کی حفاظت، سپاہیوں کے لئے کھانا پکانا، زخمیوں اور بیماروں کی حصار داری کرنا ان کے سپرد تھا۔۵

۱۔ بخاری، باب غزوة المرأة في البحر۔

۲۔ بخاری، باب غزوة النساء و قاتلن مع الرجال۔ مسلم، باب غزوة النساء مع الرجال

جلد ۲ صفحہ ۷۶

۳۔ بخاری، باب مدوات النساء البحرى في الغزو۔

۴۔ مسلم، باب غزوة النساء مع الرجال۔

۵۔ ابن ماجہ، باب الصعيد والنساء يشهدون مع المسلمين۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ جو عورتیں اس قسم کی جنگی خدمات انجام دیتی تھیں ان کو اصول قیمت میں سے انعام دیا جاتا تھا۔<sup>۱</sup>

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی پردہ کی نوعیت کسی جہلی رسم کی سی نہیں ہے جس میں صلح اور ضرورت کے لحاظ سے کی بیٹی نہ ہو سکتی ہو۔ جہاں جنگی ضروریات پیش آجائیں وہاں اس کے حدود کم بھی ہو سکتے ہیں۔ صرف چہرہ اور ہاتھ کھولے جاسکتے ہیں۔ بلکہ جن اعضاء کو ستر عورت میں داخل کیا گیا ہے ان کے بھی بعض حصے اگر حسب ضرورت کھلی جائیں تو مذاقہ نہیں لیکن جب ضرورت رفع ہو جائے تو غلبہ کو پھر اپنی حدود پر قائم ہو جاتا ہے۔ یہ عام حالات کے لئے مقرر کئے گئے ہیں۔ جس طرح یہ پردہ جہلی پردہ نہیں ہے۔ اسی طرح اس کی تخفیف بھی جہلی آزادی کے مانند نہیں۔ مسلمان عورت کا حال یورپین عورت کی طرح نہیں ہے کہ جب وہ ضروریات جنگ کے لئے اپنی حدود سے باہر نکلے تو اس نے جنگ ختم ہونے کے بعد اپنی حدود میں واپس جانے سے انکار کر دیا۔

۱۔ مسلم، باب انشاء الاذیات، راجع لمن

## خاتمہ

یہ ہے وہ نقطہ عدل اور مقام توسط جس کی دنیا اپنی ترقی اور خوش حال اور اخلاقی امن کے لئے محتاج اور سخت محتاج ہے۔ جیسا کہ ابتداء میں بیان کر چکا ہوں 'دنیا ہزاروں سال سے تمدن میں عورت کا ----- یعنی عالم انسانی کے پورے نصف حصے کا ----- مقام متعین کرنے میں ٹھوکریں کھا رہی ہے۔ کبھی افراط کی طرف جاتی ہے اور کبھی تفریط کی طرف' اور یہ دونوں امتحانیں اس کے لئے نقصان دہ ثابت ہوئی ہیں۔ تجربات اور مشاہدات اس نقصان پر شاہد ہیں۔ ان امتحانوں کے درمیان عدل و توسط کا مقام 'جو عقل و فطرت کے عین مطابقتی اور انسانی ضروریات کے لئے عین مناسب ہے' وہی ہے جو اسلام نے تجویز کیا ہے۔ مگر السوس یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں متحد ایسے موانع پیدا ہو گئے ہیں جن کی وجہ سے لوگوں کے لئے اس صراطِ مستقیم کو سمجھنا اور اس کی قدر کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

ان موانع میں سب سے اہم مانع یہ ہے کہ زمانہ جدید کا انسان عموماً "برقان" میں مبتلا ہو گیا ہے اور مشرق کے فونٹیکٹ زدہ لوگوں پر اس برقان کی ایک اور زیادہ خطرناک قسم کا حملہ ہوا ہے جسے میں "برقانِ امیش" کہتا ہوں۔ میں اپنی اس صاف گوئی پر اپنے دوستوں اور بھائیوں سے معافی کا خواستگار ہوں۔ مگر جو حقیقت ہے اس کے اعتبار میں کوئی مروت مانع نہ ہونی چاہئے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے کہ اسلام کا کوئی حکم اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو ثابت شدہ علمی حقائق کے خلاف ہو۔ بلکہ زیادہ گنج یہ ہے کہ جو کچھ علمی حقیقت ہے وہی عین اسلام ہے۔ مگر اس کو دیکھنے کے لئے بے رنگ نگاہ کی ضرورت ہے تاکہ ہر چیز کو اس کے اصلی رنگ میں دیکھ سکے۔ وسیع نظر کی ضرورت ہے تاکہ ہر چیز کے تمام پہلوؤں کو دیکھ سکے، کھلے دل اور سلیم فطرت کی ضرورت ہے تاکہ حقائق جیسے کچھ بھی ہوں ان کو دیا ہی تسلیم کرے اور اپنے رجحانات کے تابع بنانے کے بجائے رجحانات نفس کو ان کے تابع کر دے۔ جہاں یہ چیز نہ ہو وہاں اگر علم ہو بھی تو بیکار ہے۔ رنگین نگاہ جو کچھ دیکھے گی اسی رنگ میں دیکھے گی جو اس پر

چڑھا ہوا ہے۔ محدود نظر مسائل اور معاملات کے صرف انہی گوشوں تک جانے کی جو اس زاویہ کے سامنے واقع ہوں جس سے وہ انہیں دیکھ رہی ہے۔ پھر ان سب کے باوجود جو علمی حقائق اپنی اصلی حالت میں اندر تک پہنچ جائیں گے ان پر بھی دل کی عقل اور فطرت کی کبھی اپنا عمل کرے گی۔ وہ حقائق سے مقابلہ کرے گی کہ اس کے داعیات نفس اور اس کے جذبات و رجحانات کے موافق و عمل جائیں اور اگر وہ نہ ڈھلیں گے تو وہ ان کو حقائق جاننے کے باوجود نظر انداز کر دے گی اور اپنی خواہشات کا اتباع کرے گی۔ ظاہر ہے کہ اس مرض میں جب انسان گرفتار ہو تو علم، تجربہ، مشاہدہ کوئی چیز بھی اس کی رہنمائی نہیں کر سکتی اور ایسے مریض کے لئے قطعی ناممکن ہے کہ وہ اسلام کے کسی حکم کو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکے، کیونکہ اسلام دین فطرت بلکہ عین فطرت ہے۔ دنیائے مغرب کے لئے اسلام کو سمجھنا اسی لئے مشکل ہو گیا ہے کہ وہ اس بیماری میں مبتلا ہو گئی ہے۔ اس کے پاس جتنا بھی ”علم“ اے ہے وہ سب کاسب ”اسلام“ ہے۔ مگر خود اس کی اپنی نگاہ رنگین ہے۔ پھر یہی رنگ ”یرقان ایض“ بن کر مشرق کے لئے تعلیم یافتہ طبقہ کی نگاہ پر چھا گیا ہے اور یہ بیماری ان کو بھی حقائق ملیہ سے صحیح نتائج نکالنے اور مسائل حیات کو فطری نگاہ سے دیکھنے میں مانع ہوتی ہے۔ ان میں سے جو مسلمان ہیں وہ ہو سکتا ہے کہ دین اسلام پر ایمان رکھتے ہوں۔ اس کی صداقت کے معترف بھی ہوں۔ اتباع دین کے جذبے سے بھی خالی نہ ہوں۔ مگر وہ غریب اپنی آنکھوں کے یرقان کو کیا کریں کہ جو کچھ ان آنکھوں سے دیکھتے ہیں اس کا رنگ ہی انہیں صفتہ اللہ کے خلاف نظر آتا ہے۔

دوسری وجہ جو فہم صحیح میں مانع ہوتی ہے، یہ ہے کہ عام طور پر لوگ جب اسلام کے کسی مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو اس نظام اور سسٹم پر بہ حیثیت مجموعی نگاہ نہیں ڈالتے جس سے وہ مسئلہ متعلق ہوتا ہے، بلکہ نظام سے الگ کر کے مجرد اس خاص مسئلے کو زیر بحث لے آتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ مسئلہ

۱۔ ”علم“ یعنی حقیقت کا علم، نہ کہ نظریات اور حقائق سے اخذ کردہ نتائج۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تمام حکمتوں سے خالی نظر آنے لگتا ہے اور اس میں طرح طرح کے شکوک ہونے لگتے ہیں۔ سو کے مسئلہ میں یہی ہوا کہ اس کو اسلام (یعنی فطرت) کے اصول معیشت اور نظام معاشی سے الگ کر کے دکھایا گیا۔ ہزاروں ستم اس میں نظر آنے لگے، یہاں تک کہ بڑے بڑے صاحب علم لوگوں کو بھی مقاصد شریعت کے خلاف اس میں ترمیم کی ضرورت محسوس ہوئی۔ فلاحی اور تعداد ازدواج اور حقوق الزوجین اور ایسے ہی بہت سے مسائل میں ایسی بنیادی غلطی کا اعادہ کیا گیا ہے اور پردہ کا مسئلہ بھی اسی کا شمار ہوا ہے۔ اگر آپ پوری عمارت دیکھنے کے بجائے صرف ایک ستون کو دیکھیں گے تو لامحالہ آپ کو حیرت ہوگی کہ یہ آخر کیوں لگا ہوا ہے۔ آپ کو اس کا قیام تمام حکمتوں سے خالی نظر آئے گا۔ آپ بھی نہ سمجھیں گے انجینئر نے عمارت کو سنبھالنے کے لئے کس حساب اور موزونیت کے ساتھ اس کو لگا ہوا ہے اور اس کو گرا دینے سے پوری عمارت کو کیا نقصان پہنچے گا۔ بالکل ایسی ہی مثال پردے کی ہے۔ جب وہ اس نظام معاشرت سے الگ کر لیا جائے گا جس میں وہ عمارت کے ستون کی طرح ایک ضرورت اور مناسبت کو ملحوظ رکھ کر نصب کیا گیا ہے تو وہ تمام حکمتیں دکھوں سے اوجھل ہو جائیں گی جو اس سے وابستہ ہیں اور یہ بات کسی طرح سمجھ میں نہ آ سکے گی کہ نوع انسانی کی وہ نئی صفوں کے درمیان یہ امتیازی حدود آخر کیوں قائم کئے گئے ہیں۔ پس ستون کی حکمتوں کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس پوری عمارت کو دیکھ لیا جائے جس میں وہ نصب کیا گیا ہے۔

اب اسلام کا حقیقی پردہ آپ کے سامنے ہے۔ وہ نظام معاشرت بھی آپ کے سامنے ہے جس کی حفاظت کے لئے پردے کے ضوابط مقرر کئے گئے ہیں۔ اس نظام کے وہ تمام ارکان بھی آپ کے سامنے ہیں جن کے ساتھ ایک خاص توازن کو ملحوظ رکھ کر پردہ کا رکن مربوط کیا گیا ہے۔ وہ تمام ضابطہ شدہ علمی حقائق بھی آپ کے سامنے ہیں جن پر اس پردے نظام معاشرت کی بنا رکھی گئی ہے۔ ان سب کو دیکھ لینے کے بعد فرما دیجئے کہ اس میں کہاں آپ کمزوری پاتے ہیں؟ کس جگہ بے اعتدالی کا کوئی ادنیٰ سا شائبہ بھی نظر آتا ہے؟ کون سا مقام ایسا



ہے جہاں ----- کسی خاص گروہ کے رجحان سے قطع نظر محض علمی و عقلی بنیادوں پر ----- کوئی اصلاح تجویز کی جاسکتی ہو؟ میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ ذہن اور آسمان جس عدل پر قائم ہیں، کائنات کے نظام میں جو مکمل درجہ کا تسویہ پایا جاتا ہے، ایک ذرہ کی ترکیب اور نظام حسی کی بدش میں جیسا مکمل توازن و عصب آپ دیکھتے ہیں، دیا ہی عدل و تسویہ اور توازن و عصب اس نظام معاشرت میں بھی موجود ہے۔ افراط اور تفریط اور یک رخنی جو انسانی کاموں کی ناگزیر کمزوری ہے اس سے یہ نظام بکھر خالی ہے۔ اس میں اصلاح تجویز کرنا انسان کی قدرت سے باہر ہے۔ انسان اپنی عقل عام کی مداخلت سے اگر اس میں کوئی ادنیٰ رد و بدل بھی کرے گا تو اس کی اصلاح نہ کرے گا بلکہ اس کے توازن کو بگاڑ دے گا۔

افسوس! میرے پاس ایسے ذرائع نہیں ہیں کہ اپنے ان انسانی بھائیوں تک اپنی آواز پہنچا سکوں جو یورپ، امریکہ، روس اور جاپان میں رہتے ہیں۔ وہ ایک صحیح معتدل نظام تمدن نہ پانے ہی کی وجہ سے اپنی زندگی کو تباہ کر رہے ہیں اور دنیا کی دوسری قوموں کی تباہی کے بھی موجب بن رہے ہیں۔ کاش میں ان تک وہ آب حیات پہنچا سکتا جس کے وہ در حقیقت پیاسے ہیں، چاہے وہ اس پیاس کو محسوس نہ کرتے ہوں! تاہم میرے اپنے ہمسایہ ملک کے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی، میری دسترس سے قریب ہیں۔ ان میں اکثر میری زبان بھی سمجھتے ہیں۔ میں انہیں دعوت دیتا ہوں کہ مسلمانوں کے ساتھ تاریخی اور سیاسی جھگڑوں کی بدولت جو تعصب ان کے دلوں میں اسلام کے خلاف پیدا ہو گیا ہے اس سے اپنے دلوں کو صاف کر کے محض طالب حق ہونے کی حیثیت سے اسلام کے اس نظام معاشرت کو دیکھیں جسے ہم نے بے کم و کاست اس کتاب میں بیان کر دیا ہے۔ پھر اس مغربی نظام معاشرت سے اس کا موازنہ کریں جس کی طرف وہ بے تحاشا دوڑے چلے جا رہے ہیں۔ اور آخر میں میری یا کسی اور کی خاطر نہیں بلکہ خود اپنی بھلائی کی خاطر فیصلہ کریں کہ ان کی حقیقی فلاح کس طریقہ میں ہے۔

اس کے بعد میں عام ناظرین کی طرف سے رخ پھیر کر چند الفاظ اپنے ان

گمراہ بھائیوں سے عرض کردوں گا جو مسلمان کہلاتے ہیں۔

طارے بعض نئے تعلیم یافتہ مسلمان بھائی ان تمام باتوں کو تسلیم کرتے ہیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں۔ مگر وہ کہتے ہیں کہ اسلام کے قوانین میں حالات زمانہ کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی تو کافی گنجائش ہے جس سے تم خود بھی شائد افکار نہیں کر سکتے۔ پس ہماری خواہش صرف اس قدر ہے کہ اسی گنجائش سے فائدہ اٹھا لیا جائے۔ موجودہ زمانے کے حالات پردہ میں تخفیف کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ ضرورت ہے کہ مسلمان عورتیں مدرسوں اور کالجوں میں جائیں۔ اعلیٰ تعلیم حاصل کریں۔ ایسی تربیت حاصل کریں جس سے ملک کے تمدنی، معاشرتی، معاشی اور سیاسی مسائل کو سمجھنے اور ان کو حل کرنے کے قابل ہو سکیں۔ اس کے بغیر مسلمان زندگی کی دوڑ میں ہمسایہ قوموں سے پیچھے رہے جاتے ہیں اور آگے چل کر اندیشہ ہے کہ اور زیادہ نقصان اٹھائیں گے۔ ملک کی سیاسی زندگی میں عورتوں کو جو حقوق دیئے جا رہے ہیں اگر ان سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت مسلمان عورتوں میں پیدا نہ ہوئی، اور پردے کی قیود کے سبب سے وہ فائدہ نہ اٹھا سکیں گی، تو ملک کے سیاسی ترازو میں مسلمانوں کا وزن بہت کم رہ جائے گا۔ دیکھو، دنیا نے اسلام کی ترقی یافتہ اقوام مثلاً ترکی اور ایران نے بھی زمانے کے حالات دیکھ کر اسلامی حجاب میں بہت کچھ تخفیف لے کر دی ہے اور اس سے چند ہی سال کے اندر نمایاں فوائد حاصل ہوئے ہیں۔ اگر ہم بھی انہیں کے نقش قدم پر چلیں تو آخر اس میں کیا قیامت ہے؟

یہ جتنے خطرات بیان کئے جاتے ہیں۔ ہم ان سب کو جوں کا توں تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ اگر خطرات کی فہرست میں اس سے دس گنا اور اضافہ ہو جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ بہر حال اس نوعیت کے کسی خطرے کی بناء پر بھی اسلام کے قانون میں ترمیم یا تخفیف جائز نہیں ہو سکتی۔ دراصل ایسے تمام خطرات کی نوعیت یہ ہے کہ مثلاً ”آپ قصداً“ اپنی حماقت سے یا مجبوراً اپنی

۱۔ تخفیف؟ یہ قطعاً ممکن ہے کہ خاطر استدلال کیا جاتا ہے۔ ورنہ دراصل وہی تخفیف نہیں نتیج کی گئی ہے۔

کمزوری کی وجہ سے ایک تکلیف اور مسرت ماحول میں رہتے ہوں اور وہاں حفاظت صحت کے اصولوں پر عمل کرنا آپ کے لئے نہ صرف مشکل ہو رہا ہو بلکہ گندے لوگوں کی ہستی میں آپ کے لئے گندگی اختیار کیے بغیر جینا تک دشوار ہو۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ حفاظت صحت کے اصولوں کی ترمیم یا تخفیف کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ ان اصولوں کو صحیح سمجھتے ہیں تو آپ کا فرض ہے کہ اپنے ماحول سے لڑ کر اسے پاک بنائیں۔ اگر لڑنے کی جرات و ہمت نہیں اور اپنی کمزوری کی وجہ سے آپ اپنے ماحول سے مطلوب ہیں تو جانچئے اور جو جو کثافات بھی آپ پر مسلط ہوں ان میں آلودہ ہو جائیے۔ آخر آپ کے لئے قوانین صحت میں ترمیم یا تخفیف کیوں کی جائے؟ اور اگر آپ واقعی ان قوانین کو غلط سمجھتے ہیں اور اس گندگی سے آپ کی اپنی طبیعت بھی مانوس ہو چکی ہے تو آپ اپنے لئے جو چاہے قانون بنا لیجئے۔ پاکی اور طہارت کے قانون میں تو ان لوگوں کی خواہشات کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہو سکتی جو گندگی کی طرف میلان رکھتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ہر قانون کی طرح اسلامی قانون میں بھی حالات کے لحاظ سے شدت اور تخفیف کی گنجائش ہے، مگر ہر قانون کی طرح اسلامی قانون بھی اس بات پر اصرار کرتا ہے کہ شدت یا تخفیف کا فیصلہ کرنے کے لئے حالات کو اسی نظر سے اور اسی اسپرٹ میں دیکھا جائے جو اسلام کی نظر اور اسلام کی اسپرٹ ہے۔ کسی مختلف نقطہ نگاہ سے حالات کو دیکھنا اور پھر تخفیف کی فیصلہ لے کر دفعات قانون پر حملہ آور ہو جانا تخفیف کی تعریف میں نہیں آتا بلکہ یہ سادہ اور صریح تحریف ہے۔ جن حالات کو غیر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھ کر قانون اسلامی میں "تخفیف" کرنے کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، ان کو اگر اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ ایسے حالات میں تخفیف کی نہیں بلکہ مزید شدت کی ضرورت ہے۔ تخفیف صرف اس وقت کی جا سکتی ہے جبکہ قانون کے مقاصد دوسرے ذرائع سے پورے نہ ہو رہے ہوں، بلکہ دوسری تمام قوتیں ان کو مناجع کرنے میں لگی ہوئی ہوں، اور ان کے مقاصد کے حصول کا تمام تر مدار

صرف تحفکات پر ہی آٹھرا ہو، تو ایسی حالت میں صرف وہی شخص تخفیف کا خیال کر سکتا ہے جو قانون کی اسپرٹ سے قطعی نااہل ہو۔

بچپن اور اوق میں ہم تحصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں کہ اسلامی قانون معاشرت کا مقصد ضابطہ ازدواج کی حفاظت، صنفی اختیار کی روک تھام اور غیر مستقل شہوانی تحریکات کا اندام ہے۔ اس فرض کے لئے شاذ و غیر عادی اختیار کی ہیں۔ ایک اصلاح اخلاق۔ دوسرے تعزیری قوانین۔ تیسرے اندامی تدابیر یعنی ستر و لباس۔ یہ گویا تین ستون ہیں جن پر یہ عمارت کمزری کی گئی ہے، جن کے احکام پر اس عمارت کا استحکام محسوس ہے اور جن کا اندام دراصل اس پوری عمارت کا اندام ہے۔ آئیے اب اپنے ملک کے موجودہ حالات پر نظر ڈال کر دیکھیں کہ ان تین ستونوں میں آپ کے ہاں کیا حال ہے؟

پہلے اپنے اخلاقی ماحول کو دیکھیں۔ آپ اس ملک میں رہتے ہیں جس کی ہجرت فیصدی آبادی آپ ہی کی اگلی پچھلی کو تباہیوں کی وجہ سے اب تک غیر مسلم ہے، جس پر ایک غیر مسلم قوم حکمران ہے، جس پر ایک غیر مسلم تہذیب آندھی اور طوفان کی طرح پھیلی چلی جا رہی ہے۔ ایک ایک اور پیشہ کے جرائم کی طرح غیر اسلامی اخلاق کے اصول اور غیر اسلامی تہذیب کے تعلیمات تمام فضا میں پھیل گئے ہیں۔ آپ دیکھنا ان سے مسموم ہو چکی ہے۔ ان کی سمیت لے کر ہر طرف سے آپ کا حملہ کر لیا ہے۔ فحش اور بے حیائی کی جن باتوں کے خیال سے بھی چند سال پہلے تک آپ کے رویے کڑے ہو جاتے تھے وہ اب اس قدر عام ہو چکی ہیں کہ آپ انہیں روزمرہ کے معمولات سمجھ رہے ہیں۔ آپ کے بچے تک اخباروں اور رسالوں اور اشتہاروں میں فحش تصویریں روز دیکھتے ہیں اور بے حیائی کے طوفان میں ڈوبتے جاتے ہیں۔ آپ کے بوڑھے اور جوان اور بچے سب کے سب سہما دکھ رہے ہیں ہماری عمارت اور بے حیائی اور شہوانی محبت سے زیادہ دلچسپ چیز اور کوئی نہیں۔ باپ اور بیٹے، بھائی اور بہنیں، مائیں اور بیٹیاں، سب

۱۔ قیام پاکستان سے پہلے کے حالات کی طرف اشارہ ہے۔

ایک دوسرے کے پہلو میں بیٹھ کر طاقہ پوش و کنار اور اختلاط و غاصب کے ساتھ دیکھتے ہیں اور کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ اتحاد درجہ کے گندے اور بھان اگیز گیت گھر گھر اور دکان دکان بچ رہے ہیں اور کسی کے کان ان آوازوں سے محفوظ نہیں۔ ہندی اور فرنگی اعلیٰ سوسائٹی کی عورتیں نیم مڑاں لباسوں کے ساتھ بھر رہی ہیں اور نکلیں ان لباسوں کی اس قدر خوشبو مچھلی ہے کہ کوئی شخص ان میں کسی قسم کی بے حیائی محسوس نہیں کرتا۔ اخلاق کے یہ تصورات مغربی تعلیم و تربیت کے ساتھ پھیل رہے ہیں ان کی بدولت نکاح کو ایک فرسودہ رسم 'زنا کو ایک تفریح' مردوں اور عورتوں کے اختلاط کو ایک ناقابل اعتراض بلکہ مستحسن چیز 'طلاق کو ایک کھیل' ازدواجی فرائض کو ایک ناقابل برداشت بدعنوانی 'توالد و ناسل کو ایک عاقبت' شوہر کی اطاعت کو ایک نوع کی غلامی 'بیوی بننے کو ایک مصیبت اور معشوق بننے کو ایک خیالی جنت سمجھا جا رہا ہے۔

پھر دیکھئے کہ اس ماحول کے اثرات آپ کی قوم پر کیا پڑ رہے ہیں۔ کیا آپ کی سوسائٹی میں اب غصہ بر کا کس وجود ہے؟ کیا لاکھوں میں ایک آدمی بھی کہیں ایسا پایا جاتا ہے جو اپنی عورتوں کے حسن سے آنکھیں پٹکے میں ڈاک کرتا ہو؟ کیا اطلاع آگے اور زبان کی زنا نہیں کی جا رہی ہے؟ کیا آپ کی عورتیں بھی تہیج چاہیے اور اعتبار زینت اور فائز حسن سے پرہیز کر رہی ہیں؟ کیا آج آپ کے گھروں میں ٹھیک وہی لباس نہیں پہنے جا رہے ہیں جن کے متعلق آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ نساء بحلیات علویات جمیلات حلیات؟ کیا آپ اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور ملاؤں کو وہ لباس پہنے نہیں دیکھ رہے ہیں جن کو مسلمان عورت اپنے شوہر کے سوا کسی کے سامنے نہیں پہن سکتی؟ کیا آپ کی سوسائٹی میں غصہ اور عشق و محبت کے گندے واقعات بے تکلفی کے ساتھ کہے اور سنے نہیں جاتے؟ کیا آپ کی محفلوں میں لوگ خود اپنا بدکاری کے حالات بیان کرنے میں بھی ہلکی شرم محسوس کرتے ہیں؟ جب حال یہ ہے تو فرمائیے کہ طہارت اخلاق کا وہ پہلا اور سب سے زیادہ محکم ستون کہاں باقی رہا جس پر اسلامی معاشرت کا ایوان تعمیر کیا گیا تھا؟ اسلامی غیرت تو اب اس حد تک

مٹ چکی ہے کہ مسلمان عورتیں صرف مسلمانوں ہی کے نہیں، کفار کے ناجائز شرف میں آ رہی ہیں۔ انگریزی حکومت میں نہیں، مسلمان ریاستوں تک میں اس قسم کے واقعات علی رؤس الاشهاد پیش آ رہے ہیں۔ مسلمان ان واقعات کو دیکھتے ہیں اور ان کے خون متحرک نہیں ہوتے۔ ایسے بے غیرت مسلمان بھی دیکھے گئے ہیں جن کی اپنی بہنیں کسی غیر مسلم کے تصرف میں آئیں اور انہوں نے غریہ اس کا اظہار کیا کہ ہم فلاں کافر کے بدوار نسبی ہیں۔ اے کیا اس کے بعد بھی بے حیالی اور اخلاقی انحطاط کا کوئی درجہ باقی رہ جاتا ہے۔

اب ذرا دوسرے ستون کا حال بھی دیکھئے۔ تمام ہندوستان سے اسلامی صورتات کا پورا قانون مٹ چکا ہے۔ زنا اور قذف کی حد نہ مسلمان ریاستوں میں جاری ہوتی ہے نہ برٹش انڈیا میں۔ صرف یہی نہیں بلکہ جو قانون اس وقت ملک میں نافذ ہے وہ سرے سے زنا کو جرم ہی نہیں سمجھتا۔ اگر کسی شریف بہو اپنی کو کوئی شخص بھگا کر بدکار بنانا چاہے تو آپ کے پاس کوئی قانونی ذریعہ ایسا نہیں ہے جس سے اس کی عصمت محفوظ رکھ سکیں۔ اگر کوئی شخص کسی بالغ عورت پر اس کی رضامندی سے ناجائز تصرف کرے تو آپ کسی قانون کے ذریعہ سے اس کو سزا نہیں دلوا سکتے اگر کوئی عورت اعلانیہ فحش کاری پر اتر آئے تو آپ کے پاس کوئی قوت ایسی نہیں جس سے آپ اس کو روک سکیں۔ قانون صرف زنا بالجبر کو جرم ٹھہراتا ہے مگر جو لوگ قانون پیش ہیں ان سے پوچھئے کہ زنا بالجبر کا ثبوت کس قدر مشکل ہے۔ منکوحہ عورت کو بھگالے جانا بھی جرم ہے۔

۱۔ یہ واقعہ بخوبی ہند کا ہے۔ میرے ایک دوست نے مجھے ایک اور اس سے بھی زیادہ افسوس ناک واقعہ بتایا۔ شرقی ہند میں ایک نام کی مسلمان عورت ایک بڑے دولت مند غیر مسلم کے ساتھ اعلانیہ تعلق رکھتی ہے اور اس کے نتیجہ میں اس نے بہت بڑی جائیداد حاصل کی ہے۔ میرے دوست کا بیان ہے کہ انہوں نے بارہا مقامی مسلمانوں ----- نام غدار مسلمانوں ----- کو اس بات پر خوشی کا اظہار کرتے دیکھا ہے کہ غیر مسلم کے پاس سے "مسلمانوں" میں اتنی بڑی دولت آگئی ہے۔

۲۔ واضح رہے کہ یہ کتاب تقسیم ہند سے پہلے لکھی گئی تھی پاکستان بننے کے بعد بھی صورت واقعہ میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی (ناشر)



مگر انگریزی قانون جانے والوں سے دریافت کیجئے کہ اگر منکوحہ عورت خود اپنی رضامندی سے کسی کے گھر جاوے تو اس کے لئے آپ کے فرمانرواؤں کی عدالت میں کیا چارہ کار ہے۔

غور کیجئے ! یہ دونوں ستون منہدم ہو چکے ہیں۔ اب آپ کے نظم معاشرت کی پوری عمارت صرف ایک ستون پر قائم ہے۔ کیا آپ اسے بھی ہمارا کر دینا چاہتے ہیں؟ ایک طرف پردے کے وہ نقصانات ہیں جن کو آپ نے اوپر گنایا ہے۔ دوسری طرف پردہ اٹھا دینے میں اخلاق اور نظام معاشرت کی کامل تباہی ہے۔ دونوں کے درمیان موازنہ کیجئے۔ صحیحی دونوں ہیں اور ایک کو برہمال قبول کرنا ہے۔ اب آپ خود ہی اپنے دل سے فتویٰ طلب کیجئے کہ ان میں سے کون سی مصیبت کم تر ہے؟

پس اگر احوال زمانہ ہی پر فیصلہ کا انحصار ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہاں کے احوال پردے کی تخفیف کے نہیں اور زیادہ اہتمام کے مستحق ہیں۔ کیونکہ آپ کے نظام معاشرت کی حفاظت کرنے والے دو ستون گر چکے ہیں اور اب تمام دار و مدار صرف ایک ہی ستون پر ہے۔ تمدن اور معیشت اور سیاست کے مسائل آپ کو حل کرنے ہیں تو سر جوڑ کر بیٹھئے، غور کیجئے، اسلامی حدود کے اندر اس کے حل کی دوسری صورتیں بھی نکل سکتی ہیں مگر اس بچے کھچے ستون کو جو پہلے ہی کافی کمزور ہو چکا ہے اور زیادہ کمزور نہ بنائیے۔ اس میں تخفیف کرنے سے پہلے کم از کم اتنی قوت پیدا کرنی چاہئے کہ اگر کوئی مسلمان عورت بے نقاب ہو تو جہاں اس کو گھورنے کے لئے دو آنکھیں موجود ہوں، وہیں ان آنکھوں کو نکال لینے کے لئے پچاس ہاتھ بھی موجود ہوں۔

منسور

www.KitaboSunnat.com

۵- سہ ماہی

۲۰ (خلافت اسلامی)

المکتبۃ الاسلامیہ

۹۹... ج ۱، باب ۱، صفحہ ۱۹۱

# پردہ

عورت کے تاریخی کردار پر عظیم الشان  
اور بے مثال تصنیف

• ایک صالح اور صحت مند معاشرے کی تعمیر میں  
پردے کی اہمیت

• پردے کے بارے میں صحیح اسلامی احکامات  
اور ان کی حدود

• آزادانہ اختلاط مرد و زن کے تباہ کن نتائج

• قدیم اور جدید ادوار میں عورت کی اہمیت

• مظلوم عورت پر اسلام کے احسانات

• مغرب کی انسانیت سوز اور آوارہ تہذیب کا  
حکیمانہ پوسٹ مارٹم

اسلامک جلی گیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ  
لاہور - پاکستان